

- вам создания регионального банка развития / Р.О. Левашов// Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение № 4.-2015.-С.72-80.
8. Официальный сайт агентства стратегических инициатив о национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://old.asi.ru/> (дата обращения к ресурсу: 15.02.2017).
  9. Официальный сайт совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ - Режим доступа: <http://www.sops.ru/> (дата обращения: 15.02.2017).
  10. Официальный сайт национального рейтингового агентства - Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/> (дата обращения: 15.02.2017).
  11. Официальный сайт агентства стратегических альтернатив - Режим доступа: <http://asi.ru/> (дата обращения: 15.02.2017).
  12. Пшиканокова, Н.И. Региональная инвестиционная политика: институционально – экономический механизм стратегического управления. // Вестник АГУ. 2013. № 4.
  13. Рейтинговое агентство - Эксперт Ра. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/> (дата обращения 15.05.2017).
  14. Рычихина, Н.С. Управление развитием социально-экономических систем на основе инновационной реструктуризации: монография // Иван. гос. хим.-технол. ун-т. – Иваново, 2016. – 200 с.
  15. Рычихина, Н.С. Реструктуризация в управлении развитием предприятий текстильной отрасли // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2017. - №2. - С. 63-69.
  16. Рычихина, Н.С. Инновационная реструктуризация социально-экономических систем // Экономика, финансы и управление производством. – 2016- №4, с.55-60.
  17. Саак, А.Э., Колчина О.А. Инвестиционный менеджмент муниципального образования [текст]. – СПб.: Питер, 2013. – 336 с.
  18. Старикова, Е.О. Привлекательность Ивановского региона для иностранных инвесторов: методика оценки, перспективы развития и управления / Е.О.Старикова // Всероссийская научно – практическая конференция с международным участием «Инновационная экономика тенденции и перспективы развития» (16-17 февраля 2017 г). – С.204-208.

УДК 332.14

## НОВОСИБИРСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕРРИТОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

*Балашов Алексей Михайлович (Ltha1@yandex.ru)*

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

В статье рассматриваются особенности Новосибирской модели инновационного развития и место в ней предпринимательства. Своеобразие данной модели заключается в ориентации на сферу услуг, при важности операций с недвижимостью, при низкой доле в экономике области промышленности, но с упором на наукоемкие производства. Сегодня, когда федеральная власть основной акцент делает на регионы, в каждом из них следует сформировать механизм эффективной деятельности местных властей, предпринимательства и ученых. Поэтому подчеркивается необходимость превращения региональной власти в агента модернизации, для этого, прежде всего, следует повысить профессионализм чиновников, предпринимателей и снизить коррупционную составляющую. Автор обращает внимание, что в период четвертой индустриализации цель инноваций не только в развитии экономики, промышленности, но главным является человеческий капитал и все преобразования следует осуществлять в целях его увеличения и повышения качества. В связи с этим нужно не только восстанавливать жилищно-коммунальное хозяйство, дороги, но и создавать инновационные отрасли индустрии, востребованные населением и экономикой.

*Ключевые слова:* инновации, социальная ответственность предпринимательства, человеческий капитал, уровень управления экономикой, регион, технопарки, наукоемкие производства, ученые, студенты, изучающие основы предпринимательства.

Период формирования инновационной экономики ставит перед экономической наукой задачу исследования механизма эффективного партнерства региональных властей, науки и предпринимательства для освоения интенсивной модели территориального развития, основанной на приоритетном использовании высо-

котехнологичных, наукоемких производств. Актуальность данной темы обусловлена огромными видоизменениями, произошедшими в инновационной деятельности России, которые связаны с частным предпринимательством и высокой степенью риска в нем. При усилении нестабильности и непредсказуемости экономи-

ческой и политической обстановки в стране региональный фактор в социально-экономической жизни приобретает решающее значение, он должен привести в дальнейшем к становлению сильной России с новым технологическим, интеллектуальным и информационным пространством. Регионы должны стать территориями роста, конкурентоспособными, вовлеченными в систему глобальных обменов. Федеральная власть полагает, что местные администрации, находясь в курсе ситуации в областях, смогут лучше стимулировать инновационное преобразование региона и участие в этой деятельности предпринимательства. Власть на местах должна превратиться в агента модернизации, как например, в Германии. Необходимо, чтобы она опиралась на динамично развивающиеся компании, отрасли и технологии. Но обстановка в регионах разная, некоторые из них уникальны по территориальным, историческим, социально-экономическим особенностям, по их промышленному потенциалу и наполнению эффективным человеческим капиталом. Поэтому перед региональными властями стоит задача разработки конкретных программ по инноватизации экономики, учитывающих местные особенности, проблемные места и преимущества, с целью их наиболее эффективного внедрения. Эти проекты должны осуществляться совместными усилиями чиновников, предпринимателей, научных, образовательных учреждений, общественных организаций, и в них должен существовать консенсус между экономическим и социальным. Их задачей становится встраивание в новую региональную иерархию – регионы – производители, регионы – инновационно-технологического прорыва, регионы-финансовые центры, регионы-посредники. Это позволит осуществить в дальнейшем выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов Федерации и создаст комфортные социально-экономические условия жизнедеятельности людей, рассчитанные на удержание на своей территории наиболее активного и инновационного человеческого капитала.

Решение данной проблемы осложняется низким уровнем управления на местах, новизной и масштабностью социально-экономических задач, неготовностью чиновников к принятию эффективных решений. В большинстве регионов отсутствуют механизмы совместной деятельности управленцев в использовании ресурсов, как на межрегиональном уровне, так и внутри регионов. Очень слаба социальная ответственность предпринимательства, а подчас и полная безответственность, растет социальная напряженность на местах. Региональные экономики характеризуются нестабильностью, износом основных фондов, что вызвано постепенной деиндустриализацией, как госу-

дарства в целом, так и некоторых территорий. Снижается объем и качество предоставляемых услуг населению, «новшества» мало востребованы у жителей. В современной РФ на 10 тыс. работающих приходится всего 2 робота, тогда как, например, в Южной Корее на 100 работников – 5,3 робота. В России в 2016 г. насчитывалось 8 тыс. промышленных роботов, среднегодовые продажи роботов в РФ – 500-600 штук (0,25 % мирового рынка) [1].

Все это актуализирует проблемы развития региональной экономики, её модернизации, конкурентоспособности и современного управления ей. Одними из первых региональные проблемы разрабатывали А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Ф. Перру, которые выделяли отрасли региональной специализации. М. Портер разработал основы региональной политики конкурентоспособности. Развитие социально-ориентированной экономики регионов исследуется в трудах А.Н. Алисова, А.Г. Аганбегяна, С.Ю. Глазьева, Р.М. Нуреева, управленческие проблемы регионов находят отражение в работах А.П. Панкрухина. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики территорий исследуется в трудах Г.А. Хмельевой. Вопросы стратегического партнерства предпринимательства, власти, науки и населения рассмотрены в работе А.М. Балашова [2].

Несмотря на значительный вклад вышеназванных и других авторов в решение актуальных задач в пространстве очерченной проблематики Новосибирская модель территории инновационного развития и роль в ней предпринимательства в литературе не разработана. Отсутствие в экономической литературе целостного анализа опыта сотрудничества новосибирского предпринимательства, управленцев и ученых и обусловили выбор темы исследования. Цель исследования заключается в разработке системного подхода к модели развития экономики инновационно-ориентированной Новосибирской области, определение места в ней предпринимательства, чиновников, ученых и формы их взаимодействия для повышения конкурентоспособности региона и превращения его в территорию инновационно-технологического прорыва. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: сконструировать модель экономики Новосибирской области, определить составляющие региональной экономической системы инновационного типа и возможности её устойчивого развития и повышения эффективности. Обобщить опыт взаимодействия чиновников, ученых, предпринимательства и рассмотреть возможности возрастания роли последнего в развитии экономики Новосибирской области, в повышении её инновационных потенциалов, привлекательности для инвесторов и для высококвалифициро-

ванных кадров, увеличении благосостояния населения.

В период новой четвертой индустриализации основные преимущества региона должны определяться инновационной политикой региона-новатора, что дает ему возможность более целесообразно осуществлять предпринимательскую деятельность, успешно конкурировать с соседними областями, получать большую прибыль и проявлять большую заботу о нуждах населения. Новосибирская область является центром крупнейшего в мире географического региона, находящегося на пересечении ключевых сибирских маршрутов, но конкурентных преимуществ у неё пока недостаточно. Она претендует стать в дальнейшем регионом инновационно - технологического прорыва. В области созданы основы современной инфраструктуры для инновационной деятельности предпринимательства, что обусловлено расположением на ее территории вузов, научно-исследовательских организаций и структурой индустриального комплекса. Одной из важнейших её составляющих являются территориальные технопарки, у каждого из которых своя специфика и быстрое внедрение передовых технологий в производство, что дает возможность увеличивать конкурентные преимущества области. В Новосибирске принята долгосрочная программа инновационного развития до 2025 г., которая намечает превращение территории в главный инновационный центр на Востоке страны. Она ориентирована не только на высокотехнологичное инновационное предпринимательство, но и на наличие высококвалифицированных научных кадров. Ведь особое место в становлении инновационной экономики принадлежит кадровому потенциалу. В области 109 академических научных организаций, где трудится 22 тыс. чел., и более 20 вузов. Осуществляется проверенная временем система взаимодействия институтов Сибирского отделения РАН с производством и вузами. Претворяется в действительность широкое сотрудничество Сибирского отделения академии наук с Новосибирским государственным университетом, вошедшим в топ лучших учебных заведений мира. Новосибирский научный центр является лидером в Сибирском федеральном округе по доле затрат на разработку и исследования. Возможности Сибирского отделения Академии наук, научно-исследовательских учреждений, учебных заведений в области активно используется, что оказывает плодотворное воздействие на экономику.

Основа промышленности области - наукоемкие производства. В научно-технической сфере действует более 1000 малых предприятий, выпускающих социально значимую продукцию не только для всей страны, но и экспортируемую за рубеж. Однако, малое предприни-

мательство региона недостаточно вовлечено в экспортную деятельность, оно слабо информировано о зарубежных рынках, здесь наблюдается недостаточная работа предпринимательских организаций. Малое предпринимательство способствует совершенствованию структуры производства, развитию конкуренции, насыщению рынка инновационными товарами. Область производит 75% выпускаемых в РФ средств диагностики заболеваний, 70% мирового производства искусственных изумрудов, 80% экспорта оптоэлектронных устройств для приборов ночного видения, 60% российского производства медицинских рентгеновских аппаратов. В регионе осуществляют деятельность не только российские, но и иностранные компании, в том числе всемирно известные.

Однако, промышленность в экономике региона занимает всего 18 % [3]. В области функционирует своеобразная для России модель развития экономики с акцентом на сферу услуг, где огромная роль отводится операциям с недвижимостью. Поэтому в первую очередь требуется реформирование промышленного сектора, но последовательная деятельность в этом вопросе отсутствует, руководство Новосибирска занимает выжидательную позицию по этой проблеме. В 1990-е гг. было разрушено материальное производство области, что привело к её деиндустриализации, как впрочем, и всей страны. Область, в которой действовали крупнейшие предприятия оборонно - промышленного комплекса, машиностроительные заводы, предприятия электротехнической и электронной промышленности, ориентирована теперь на сферу услуг. Несмотря на самые передовые разработки новосибирских ученых, техническая отсталость промышленности становится значительным препятствием на пути обеспечения качественного экономического роста. За последние годы в области произошло значительное снижение темпов экономического развития и в национальных рейтингах она чаще занимает вторую половину таблицы. По показателю роста номинального ВРП Новосибирская область уступает России в целом. Если по РФ с 1999 по 2010 гг. номинальный ВРП вырос в 16,6 раз, то в Новосибирской области лишь в 14 раз [4].

Сегодня, когда стоит задача создания инновационной экономики области, необходимо, прежде всего, делать упор на предприятия, продукция которых пользуется у населения повышенным спросом. Ведь ещё Дж. Гэлбрейт, 50-летие книги которого «Новое индустриальное общество» отмечается в 2017 г., сформулировал важный принцип совместимости общества и отдельной организации и совместимости организации и личности. Его значение возрастает в постиндустриальном обществе, когда личность приобретает особую значимость и

забота о ней должна превратиться в одну из первостепенных задач не только властей всех уровней, но и предпринимательства. Ведь осуществление предпринимательской деятельности связано с функцией реагирования и преобразования, что направлено на реализацию текущих задач и заботу об обществе. Однако, на сегодняшний день по данным Всемирного Банка по уровню ВВП на душу населения Россия отстает не только от уровня развитых стран, но и от уровня СССР примерно на 30% [5].

Нельзя не согласиться с сыном Дж. Гэлбрейта профессором Техасского университета, который, касаясь теоретического наследия Дж. Гэлбрейта-старшего, подчеркнул, что главные проблемы СССР заключались не в отсутствии свободного рынка, а в том, что система производства была недостаточно гибкой, не учитывала потребности конкретного человека, а потом, когда появился свободный рынок, все рухнуло вместо того, чтобы улучшиться. И далее он отмечает: «Изучение комплексных организаций и их взаимодействия с государством, рабочей силой, наукой, технологиями и финансами является сегодня фундаментальной задачей» [6]. И это относится, как к федеральным, так и к региональным властям и предпринимательству.

Одной из главных проблем новосибирских властей и предпринимательства является привлечение инвесторов, готовых финансировать современное, востребованное производство, хотя это не всегда удается. Так, в 2010 г. область совместно с Роснано запустила проект по производству современных литий-ионных батарей. Аккумуляторы предназначались для установки на электротранспорт. Был построен завод, но он испытывает огромные трудности с реализацией своей продукции, её приходится продавать по цене в 2 раза ниже себестоимости, т. к. электротранспорт в стране пока мало востребован, для него не создана инфраструктура. Как и большинство проектов Роснано, он плохо просчитан, не учитывает конкуренции с дешевой китайской продукцией, здесь наглядно прослеживается коррупционная составляющая, слабые управленческие знания, патримониальная зависимость чиновника от начальства, когда даже самого добросовестного чиновника со сменой губернатора могут уволить.

В то же время необходимо отметить, что новосибирское предпринимательство активно участвует в модернизации экономики совместно с руководством города и учеными СО АН. Осуществляется частичная модернизация традиционных направлений промышленности - транспорт, энергетика, связь, добыча полезных ископаемых. Претворяется в жизнь и сотрудничество в разработках, относящихся к новейшим укладам - медицинские технологии, информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии и др. В области создана и расширя-

ется инфраструктура инновационной деятельности в виде 3-х технопарков, которые признаны самыми эффективными в России. Так, технопарк Новосибирского Академгородка; технопарк в сфере биотехнологий в наукограде Кольцово; медицинский технопарк, открытие первой очереди которого состоялось в июне 2016 г., и который превратился в пилотную площадку министерства здравоохранения.

Каждый из названных технопарков имеет свою специфику. Основными направлениями технопарка Новосибирского Академгородка являются: приборостроение, наукоемкое оборудование, информационные и телекоммуникационные технологии, новые материалы, нанотехнологии, силовая электроника. Здесь имеется современный приборостроительный кластер. В прошлом году технопарк Новосибирского Академгородка занял 3 место в стране по средству, вложенным в инновации.

На базе наукограда Кольцово функционирует ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор», он осуществляет активное сотрудничество с ВОЗ по диагностике и изучению вируса гриппа, при нем действуют курсы усовершенствования врачей и биологов по работе с возбудителями особо опасных инфекций. Уникальность «Вектора» заключается в том, что здесь результаты фундаментальных исследований доводятся до производства. При этой организации функционируют 6 биотехнологических фирм, которые осуществляют внедрение научных разработок. Так, ЗАО «Вектор - Биальгам» одним из первых перешло к выпуску средств диагностики ВИЧ, генно-инженерного интерферона и вакцины против гепатита А. Биотехнопарк Кольцово создан не только на средства областного и муниципального бюджета, но почти половина вложений - это деньги частных инвесторов - 237 млн. В настоящее время идет строительство новых корпусов, которое осуществляется тоже с помощью предпринимательства. Создание этого технопарка является удачным примером взаимодействия государства, предпринимательства и общества. Здесь созданы благоприятные условия для размещения резидентов: 1) им быстро предоставляется в аренду земельный участок; 2) осуществляется бесплатное подключение к электросетям, газо- и водоснабжению; 3) они получают доступ к самому современному исследовательскому оборудованию; 4) осуществляется потенциальная возможность подготовки и переподготовки специалистов в информационно-образовательном центре биотехнопарка; 5) воплощается в действительность включение в систему международных научных связей; 6) реализуется меры государственной поддержки.

В городе функционирует региональный промпарк, который удачно расположен не только недалеко от аэропорта «Толмачево», но и на

пересечении внутренней сети дорог. В нем имеются все коммуникации, хотя это самая дорогая площадка области.

В Новосибирске стало традиционным проведение Сибирской венчурной ярмарки, позволяющей связать заинтересованности инвесторов, производителей и ученых-инноваторов, что повышает социальный и человеческий капитал региона. Осуществляется также подготовка инновационных предпринимателей, острая нехватка которых ощущается во всей стране. На базе НГУ, НГТУ и Государственного университета телекоммуникаций и информатики созданы магистерские программы подготовки подобных специалистов. Такие студенты не только изучают теоретические основы предпринимательства, маркетинга, но и проходят практику на малых инновационных предприятиях.

Молодежь и психологически готовят к принятию решения о начале предпринимательской деятельности. Ведь известно, что большинство малых и средних предпринимателей в РФ приняли такое решение под воздействием безвыходных ситуаций, подчас после увольнения с прежнего места работы, а отнюдь не добровольно, руководствуясь стремлением к новизне и самореализации. Этот аспект является очень важным в связи с тем, что мотивационная составляющая российского предпринимательства только начала формироваться, причем в неблагоприятной социально-экономической и криминальной обстановке. Ежегодно проводится летняя и зимняя инновационная школа в Академгородке, в которой участвуют как предприниматели из Новосибирска, так и из многих городов Сибири и государств Средней Азии.

В целом инновационная активность в области достаточно высокая, по данным совместной телепередачи канала «Россия 24» и сообщества предпринимателей «Клуб лидеров» «Агент бизнеса», она занимает 5 место среди регионов России [2]. Это подтверждают и данные Высшей школы экономики. Но наукоемкость ВРП области мала, как и всей Сибири, она составляет всего 8 руб. на 1 тыс. руб. ВРП, тогда как в РФ - 13 руб. [7]. Для решения этой проблемы необходимы совместные усилия федеральных, региональных властей, предпринимателей и ученых. Основными барьерами инноваций в области являются нехватка собственных средств и сложность получения денежной поддержки, как от инвесторов, так и за счет кредитных ресурсов, противоестественная политика ЦБ РФ в отношении местных банков. Негативно влияет на инновационную активность и ограниченность спроса отечественного рынка на высокотехнологичную продукцию, недостаточный уровень её коммерциализации и отсутствие сведений о новинках, не учитываются интересы конкретных потребителей и их по-

купательная способность, высокий экономический риск.

Местная власть осуществляет малоэффективную политику в сфере инноваций, система налоговых льгот не способствует развитию инновационно-активных предприятий, слабо осуществляется взаимодействие между элементами инновационной инфраструктуры, не налажен действенный механизм такой связи, что обусловлено недостаточным уровнем подготовки местных чиновников, отсутствием у некоторых из них организаторских способностей и подчас их коррупционными интересами. В Новосибирской области, как впрочем, и во всей РФ, не созданы условия для нормальной и честной работы чиновника. К сожалению, чиновник на службе старается не добросовестно трудиться, а обзавестись полезными связями и обогатиться. Главным его качеством подчас является не профессионализм, а преданность «хозяину». Этому в ещё большей степени способствуют всевозможные перетряски в системе власти. Так, за последние годы в области сменилось 3 губернатора, борьба за власть отвлекает аппарат от эффективной работы. Городская и областная власть слабо сотрудничает с предпринимательскими организациями и не помогает предпринимательству в продвижении продукции на экспорт, не только в Китай и прилегающие к Сибири государства, но и в другие части земного шара. Высококачественный человеческий потенциал необходимый для проведения инновационной политики, которым сегодня гордится область, в ближайшие годы может значительно уменьшиться т.к. в Новосибирске наблюдается сокращение студентов и исследователей.

Новосибирск - один из самых быстрорастущих городов страны, в котором живет 1,5 млн. чел. Но он является и одним из самых дорогих для проживания городов, что негативно сказывается не только на ведении предпринимательства, но и на благосостоянии жителей, учитывая, что их средняя заработная плата значительно ниже Московской, Санкт-Петербургской и жителей Московской области. Отрицательно влияет на высокую стоимость товаров и услуг в области, недостаточная транспортная инфраструктура, на дорогах постоянно наблюдаются пробки, зимой дороги почти не чистят. Строительство автомобильных дорог в Новосибирске идет достаточно активно, но оно не успевают за ростом города и многие из них находятся в неудовлетворительном состоянии. Федеральная власть начала отпуская на эти цели значительные средства только в 2017 г. На развитие дорог область получит в этом году на 500 тыс. руб. больше, чем в 2016 г. Эта сумма составит 2,859 млрд. руб., что будет способствовать не только развитию промышленности, но и туризму. В Новосибирске устарели линии метропо-

литена, их протяженность незначительна и не связывает город, до сих пор отсутствуют линии скоростного трамвая.

Негативно влияет на развитие инновационного предпринимательства и территориальная удаленность региона от центра, составляющая более 3 тыс. км. Перелет из Москвы занимает 4 часа. А современный аэропорт «Толмачево» не связан с городом не только скоростным железнодорожным сообщением, но железная дорога, ведущая к нему, вообще отсутствует. Все эти моменты негативно влияют на привлечение потенциальных инвесторов. Для развития предпринимательства не хватает выставочных центров, бизнес-центров, гостиниц, жилья для молодых ученых. В целом, Новосибирская область при её огромном научном потенциале не занимает пока соответствующее место в инновационном подъеме экономики страны.

Анализ модели территории инновационного развития Новосибирской области позволяет сделать выводы, что огромный научно-исследовательский потенциал области не востребован полностью ни бизнесом, ни управленцами, ни населением. На многих промышленных предприятиях инновационная деятельность вообще отсутствует, многие из них не подвергались модернизации с советских времен, не сложилось завершённой системы поддержки инноваций, не удалось осуществить крупные проекты социально-экономического развития, отсутствуют территории опережающего развития с особыми условиями для несырьевых производств. Региональный уровень управления характеризуется недостаточной подготовкой к переходу к новым отношениям, уровень квалификации многих местных чиновников и бизнесменов не соответствует инновационной экономике, велика коррупционная составляющая в их деятельности. Негативно на инновационную активность влияет и то, что офисы большинства крупных компаний находятся в столицах, где они и оплачивают налоги, а область непосредственной производственной деятельности этих фирм, не получает ничего, что способствует замедленной экономической динамике, низкой заработной плате, более высокому уровню безработицы (свыше 77 тыс. безработных), вызывающему отток жителей. Только благодаря высокой степени миграции из государств Средней Азии здесь удалось избежать значительного оттока численности населения. Все вышеназванные процессы привели не только к низкому уровню жизни населения, но и к огромному росту долгов жителей области и Сибири в целом [8].

Области необходима помощь из федерального бюджета, для которого она многие годы является донором. Но эти финансовые вливания должны быть направлены на достижение общественно значимых результатов, структур-

ную перестройку экономики, создание промышленности, востребованной населением, формирование инновационной инфраструктуры, позволяющей быстро внедрять научные разработки в производство не только на малых предприятиях. Министр промышленности и торговли РФ Д.В. Мантуров пишет: «Сегодня необходимо развивать... специализированные инструменты, основанные на действии экономических принципов и отвечающие стратегическим целям и современным вызовам развития промышленности» [9]. Должна произойти также реорганизация работы банковской системы, кредиты для предприятий обязаны превратиться в главный источник экономического роста. В настоящее время бытует мнение, что предприятия не готовы брать кредиты, но это относится к процентной ставке 12-15%. Тогда как под 5% годовых, под которые стал выдавать кредиты инвестфонд Минпромторга, образовалась очередь в 8 тыс. предприятий [10].

Новосибирская область при её огромном научном и предпринимательском потенциале не заняла пока ведущее место в инновационном подъеме экономики страны. Руководство области для развития здесь инновационного предпринимательства и привлечения инвесторов должно, как, например, в Подмоскovie, освободить их от налога на имущество, а максимальный размер налога на прибыль должен быть 4,5 %. Необходимо также снижение неэффективных государственных закупок, повышение качества государственных услуг, возрастание доверия населения к региональным органам власти, которым необходимо больше уделять внимание нуждам предпринимательства, населения, а не борьбе за власть. Из ряда вон выходящими являются случаи, когда жители при решении своих бытовых проблем не находят понимания представителей власти. Как, например, имел место случай, когда жительница города, отчаявшись решить свой квартирный вопрос, подожгла себя в здании администрации. Ведь цель инновационной политики повышение качества услуг для улучшения жизни населения и снижение экологической нагрузки на природную среду, что для региона тоже является весьма актуальным. В области устарела система водоснабжения и теплоснабжения города. Тогда как эти проблемы затрагивают практически каждого гражданина и от этого зависит обеспеченность области высококачественным человеческим капиталом.

Местная власть должна больше уделять внимание проблеме улучшения качества жизни в регионе, это обязано превратиться в её первоочередную задачу. Но пока Новосибирская область является только одним из лидеров в стране по оформлению придомовых территорий, реформирование жилищно-коммунального комплекса идет очень слабыми темпами. В ре-

гионе большой процент аварийного и ветхого жилья. Осуществление реформ в жилищно-коммунальном хозяйстве не стало в области одним из приоритетных направлений, как это имеет место, например, в Москве.

В области наблюдается и слабая обеспеченность детскими учреждениями, очереди в детские сады уменьшаются слабо. Обучение в большинстве школ осуществляется в 2 смены, тогда как, например, в Московской области большинство ребят уже обучаются в 1 смену, и эта проблема находится под контролем губернатора. Названные сферы деятельности должны стать местом сотрудничества предпринимательства, власти и гражданского общества, ведь главным в постиндустриальном обществе становится человек, и власть обязана проявлять о нем всестороннюю заботу. Человек должен чувствовать, что к нему относятся как к личности, которая может влиять на ход событий. В связи с этим хозяйство необходимо перестраивать под потребности и запросы местного населения, и постепенно менять психологию человека, который тоже обязан проявлять заботу об обществе.

Для удержания на высоком уровне качественного человеческого капитала необходимо выделять кредиты молодежи для обучения на большие сроки. Нельзя не согласиться с академиком А.Г.Аганбегяном, долгое время трудившимся в Новосибирске, что тем, кто получает профессиональное образование необходимо выдавать кредиты сроком на 10-20 лет под их будущую повышенную заработную плату [11]. А.Г. Аганбегян считает, что для преодоления рецессии и технологического отставания страны необходимы форсированные вложения в отрасли экономики знаний, но для этого требуется 20 трлн. руб. Основным источником финансирования он предлагает сделать бизнес при государственной поддержке. Это актуально, как для всей страны, так и Сибири, в частности. Но планируется, что большая часть ресурсов придется на развитие европейских регионов государства. И продолжится замедленный рост доли Сибири в общероссийских затратах, характерный для последних лет.

В использовании инноваций лидерами в современной России являются Москва, Санкт-Петербург, республика Татарстан, Нижегородская, Самарская, Калужская области. Часть регионов лидируют в создании инноваций - Москва, Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Нижний Новгород. Несмотря на различие регионов-лидеров инноваций в них имеется много общего. Так, например, в Самарской области, как и в Новосибирской, наблюдается устойчивое развитие инновационного потенциала по большому показателю. Регион не только технологичный, но и промышленный. В отличие от Новосибирской области, он не только на

растерял промышленной инфраструктуры, созданной ещё в СССР, но и пополнился современными предприятиями, в том числе и иностранными. Удельный вес инновационной продукции составлял в Самарской области в 2015 г. 18,4%, что превышает среднероссийский уровень [12]. Большая часть инновационной активности области сосредоточена в машиностроении, электроэнергетике, автомобильной промышленности, самолетостроении, космической индустрии. Она экспортирует инновационную продукцию химии и нефтехимии. В области имеется 6 индустриальных парков.

Однако, в Самарской области, как и в Новосибирской, наблюдается недостаточный объем затрат на технологические инновации, науку и научные исследования, хотя для неё характерна тоже высокая концентрация научного, образовательного и производственно-технологического потенциала. Для внедрения в жизнь инноваций Самарская область, как и Новосибирская, широко привлекает предпринимательство, хотя и наблюдается недостаток информации для потенциальных инвесторов. Самара – это тоже город миллионник. Транспортная инфраструктура Самарской области высоко оценена Агентом бизнеса на 95,8 баллов из 100 возможных [13]. Но так же, как и в Новосибирске, метро в Самаре морально устарело, здесь всего одна ветка. Однако, для большинства даже самых передовых регионов характерно отсутствие действенных механизмов, связывающих инфраструктурные составляющие в единое целое. Наличие подобных механизмов позволило бы более эффективно использовать не только финансовую поддержку государства, но и резервы местных бюджетов, а также человеческий потенциал, в том числе научный.

Таким образом, исследование инновационной модели Новосибирской области в сравнении с другими регионами, показало, что это территория с огромным научным потенциалом, где основой промышленности являются наукоемкие производства, где создана и расширяется современная инфраструктура инновационной деятельности. Здесь сформировалась необычная для современной России модель развития экономики с акцентом на сферу услуг, где доминирующую роль играют операции с недвижимостью. Но регион не превратился пока в территорию инновационно - технологического прорыва, слаба роль предпринимательства в этом процессе. В области требуется реформирование промышленного сектора, дорог, улучшение инфраструктуры, что должно осуществляться совместными усилиями бизнеса, чиновников и представителей гражданского общества. В то же время Новосибирск не должен превращаться в одну из составляющих частей военно-промышленного комплекса. При реформировании промышленности упор необходимо

делать на создание новых инновационных отраслей производства, продукция которых пользуется спросом у населения, например, отрасли индустрии по реформированию жилищно-коммунального хозяйства, строительство, медицинские технологии и современное оборудование, которое необходимо использовать, не только в ведущих клиниках страны, но и в городских поликлиниках, дефицит которых наблюдается в Новосибирске, а их оснащение соответствует середине прошлого века. Властям и бизнесу следует помнить, что современное развитие экономики возможно только при качественном человеческом потенциале, и поэтому необходимо создавать условия для развития и привлечения такого капитала.

### Литература

1. Рязанов В.Т. Новое индустриально-технологическое общество: грядущее под вопросом. // Экономическое возрождение России. - 2017. - №2(52). - С. 47-54. (С.51).
2. Балашов А.М. Проблемы взаимодействия бизнеса и государства. // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - №7(38). Ч.3. - С.10-11.
3. Агент бизнеса. Новосибирская область [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newstube.ru/media/agent-biznesa-novosibirskaya-oblast> (дата обращения 24.07.2017).
4. Ершов Ю.С. Феномен Новосибирской области в современной экономике России. // Регион: экономика и социология. - 2013. - №1(77). - С.188-208. (189 с)
5. Данные Всемирного Банка. [Электронный ресурс] <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx?isshared=true> (Дата обращения 22.09.2016).
6. Дж. К. Гэлбрейт Новое индустриальное общество: 50 лет спустя. // Экономическое возрождение России. - 2017. - № 2(52). - С. 22-24.
7. Унтура Г.А. Сибирь: ограничения и возможности инновационного рывка. // Регион: экономика и социология. - 2014. - № 1(81). - С.218-241. (С. 229).
8. Сведения о размещенных и привлеченных средствах: Региональный раздел. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbr.ru> (Дата обращения 18.10.2016).
9. Мантуров Д.В. Государство как инвестор: изменение роли государства в финансировании промышленности за последние 20 лет. // Экономическое возрождение России. - 2017. - № 2(52). - С. 4-16. (С.13).
10. Аганбегян А. Денежные инъекции // Аргументы и факты. - 2017. - №3. - С.15.
11. Аганбегян А. Напитать экономику. // Аргументы и факты. - 2016. - №51. - С.24.
12. Ростова А.В. Оценка факторов инновационного развития Самарской области: достижения и проблемы. // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. №11 URL: <http://e-koncept.ru/2016/16235.htm> (дата обращения 20.07.2017).
13. Агент бизнеса. Самарская область. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/videos/show> (Дата обращения 20.07.2017).

УДК 332.1(311)

## ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

*Миroleубова Анастасия Александровна (mirolubowa@mail.ru)*

*Шергин Владимир Владимирович*

*Шестова Мария Сергеевна*

*ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»*

В статье проведен анализ взаимосвязи информационно-коммуникационных факторов и экономического роста регионов. Построены эконометрические модели, посредством которых анализируется эффективность применения информационно-коммуникационных технологий в экономике регионов Центрального федерального округа. Сделан формализованный вывод о цифровизации региональных экономик.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, прирост ВРП, региональная экономика, цифровая экономика, эконометрическая модель экономического роста.

Широко используемые в последнее время понятия «цифровая экономика», «электронная экономика» означают, что в этом типе экономик основным фактором роста является масштабное использование информационно-коммуникационных технологий. Впервые термин «цифровая экономика» употребил американский информатик Николас Негропonte (Мас-

сачусетский университет) в 1995 году. Сейчас этим термином повсеместно пользуются и в нашей стране политики, предприниматели и ученые.

Автор статьи [1] под цифровой экономикой понимает экономику, основанную «на новых методах генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровых компью-