

Показатели оценки рекомендуется формировать в разрезе экономической подсистемы социально – экономической системы муниципального образования, включив в их состав:

1) показатели, отражающие состояние муниципального бюджета:

- уровень покрытия доходами расходов местного бюджета;

- наличия у местного бюджета «резервов», т.е. превышения доходной части бюджета над расходной;

- уровень покрытия расходов на реализацию собственных полномочий муниципального образования собственными доходами;

2) показатели, отражающие состояние муниципальной собственности:

- количество и состояние объектов муниципальной собственности;

- стоимость объектов муниципальной собственности;

- результат использования объектов муниципальной собственности.

При необходимости система индикаторов экономической безопасности муниципального образования может быть дополнена другими индикаторами (число которых, однако, не должно быть слишком большим).

Пороговые значения критериев экономической безопасности муниципальных образований целесообразно устанавливать в разрезе основных их типов: городское поселение, сельское поселение, муниципальный район, городской округ.

Оценка экономической безопасности муниципального образования предполагает следующие этапы: разработку концепции исследования (определение целей, задач и т.п.); определение индикаторов оценки; установление пороговых значений индикаторов оценки; сбор данных; обработка; анализ и определение проблемных сфер; разработка комплекса мер по решению проблемных сфер и повышению уровня безопасности муниципального образования.

Литература

1. Орлова Н.Ю. Механизм формирования экономической безопасности муниципального района // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. 2010. № 1. С. 63-66.
2. Асанов А. Н. Инновационная система управления обеспечением экономической безопасности муниципальных образований // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №2 (22).
3. Жигалова О.В. Методическое обеспечение оценки уровня экономической безопасности муниципальных образований // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15).
4. Орехова Е.А., Плякин А.В. Пространственный анализ и оценка угроз безопасности социально-экономического развития малых и средних городов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2016. № 4 (37). С. 65-81.
5. Мингалеева Ж. А. Структурная модернизация: вопросы экономической безопасности муниципальных образований Экономика региона № 1/2012. С.109-117.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. — 944 с.
7. Палкина М.В., Палкин А.Ю. Экономическая безопасность муниципального образования // Инновационное развитие экономики. 2016. № 5 (35). С. 243-249.
8. Каранина Е.В. Цели и приоритеты социально-экономического развития Кировской области, ориентированные на рыночную устойчивость и экономическую безопасность // Сборник материалов международной научно-практической конференции: «Актуальные вопросы современной науки и образования». Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал. Киров, 2017. С. 777-783.
9. Катаева Н.Н., Фокина О.В. Критерии оценки финансовой устойчивости и безопасности экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 8. С. 186-188.

УДК 332.12: 330.55(470.315)

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ НА ДИНАМИКУ СДВИГОВ В СТРУКТУРЕ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Петров Александр Николаевич (petrov_a-n@mail.ru)

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

Статья подготовлена по материалам исследований, поддержанных грантом РФФИ №15-46-03180

Получен однородный ряд динамики отраслевой структуры валового регионального продукта Ивановской области на интервале времени с 1996 по 2015 год. Проведен анализ влияния финансово-экономических кризисов 1998 и 2009 годов на физический объем, скорость, интенсивность и направ-

ление сдвига в отраслевой структуре валового регионального продукта Ивановской области. Сделана оценка эффективности процесса отраслевой реструктуризации валового регионального продукта.

Ключевые слова: региональная экономика, валовой региональный продукт, структура, структурный сдвиг, направление структурного сдвига, анализ, эффективность.

Экономические реформы, проводимые в России, начиная с 90-х годов прошлого века, сопровождались трансформационным спадом, не имеющим аналогов для столь крупных экономик в мировой истории по глубине и продолжительности. Особенностью российского трансформационного спада является масштаб сопровождающих его сдвигов в отраслевой структуре [8], которые продолжают и сейчас. Трансформационный спад национальной экономики закончился финансово-экономическим кризисом 1998 года [7], после которого начался экономический подъем, который прервал финансово-экономический кризис 2009 года. Как в теоретическом, так и в практическом плане управления развитием региона полезно провести анализ влияния финансово-экономических кризисов на процесс реструктуризации экономики региона.

Основным источником информации о состоянии экономики региона является Федеральная служба государственной статистики и ее территориальные органы, которые за время реформ претерпели многократные и радикальные изменения. Изменились как сами экономические показатели, характеризующие функционирование региональных экономических систем (переход с 1996 года статистики на систему национальных счетов и с 2005 года - на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности), так и географические границы некоторых регионов. Это привело к тому, что опубликованные с 1990 года официальные статистические данные не обладают сопоставимостью. Проблема несоизмеримости показателей официальной статистики не позволяет выявить причинно-следственные связи в процессах реструктуризации региональных экономических систем на всем интервале экономических реформ и провести анализ влияния финансово-экономических кризисов на процесс отраслевой реструктуризации экономики региона.

Автором разработан и апробирован методологический подход к измерению и анализу процесса отраслевой реструктуризации экономики региона за весь период экономических реформ, который состоит из двух основных положений:

1. Смыкание динамических рядов региональных показателей структуры, опубликованных до 2005 года и начиная с 2005 года, можно провести, используя укрупненную отраслевую структуру региональной экономики [6]. Для ее построения подходят статистические показатели, сгруппированные как в соответствии с Общесоюзным классификатором «Отрасли народ-

ного хозяйства» (ОКОНХ), так и с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД). Региональную экономику можно разделить на две группы отраслей: отрасли, производящие товары, и отрасли, оказывающие услуги. Отрасли, производящие товары, включают три укрупненные отрасли: промышленность, сельское хозяйство и строительство. В укрупненную отрасль, условно названную «сельское хозяйство», кроме сельского хозяйства входят охота и лесное хозяйство, а также рыболовство и рыбоводство. Отрасли, оказывающие услуги, объединяют 4 укрупненные отрасли: транспорт и связь, торговля, государственные услуги, прочие услуги. В укрупненную отрасль, условно названную «государственные услуги», входят отрасли, оказывающие услуги, финансирование которых в основном осуществляется за счет средств бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов. Укрупненную отрасль, названную «прочие услуги», образуют отрасли, не вошедшие в первые три укрупненные отрасли по оказанию услуг, например, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом и др.

2. Для количественного измерения и анализа процесса отраслевой реструктуризации экономики региона (определения скорости, интенсивности и направления структурного сдвига) на долгосрочном ретроспективном периоде целесообразно использовать следующие показатели: степень интенсивности абсолютного структурного сдвига (коэффициент перераспределения) и средний темп прироста долей [9, 10].

Используя указанный методологический подход, можно получить однородные ряды динамики отраслевой структуры, как валового регионального продукта, так и основных производственных факторов региона: основных фондов и трудовых ресурсов. Полученные ряды динамики охватывают весь период экономических реформ, их можно сравнивать и анализировать динамику структурных сдвигов.

Статья продолжает публикацию результатов цикла работ, выполненных при поддержке гранта РФФИ №15-46-03180 и посвященных анализу влияния финансово-экономических кризисов на процесс отраслевой реструктуризации экономики Ивановской области. Первая статья указанного цикла [12] была посвящена анализу процесса отраслевой реструктуризации материальной базы экономики Ивановской области Ивановской области - основных фондов региона, которая проводилась на интервале времени с 1990 по 2015 год. Целью настоя-

щей работы является определение влияния финансово-экономических кризисов 1998 и 2009 годов на физический объем и динамику сдвигов в отраслевой структуре валового регионального продукта (ВРП) Ивановской области

ти, а также оценка эффективности структурных изменений. Алгоритм проведения исследования и его математическое обеспечение описано в работе [12].

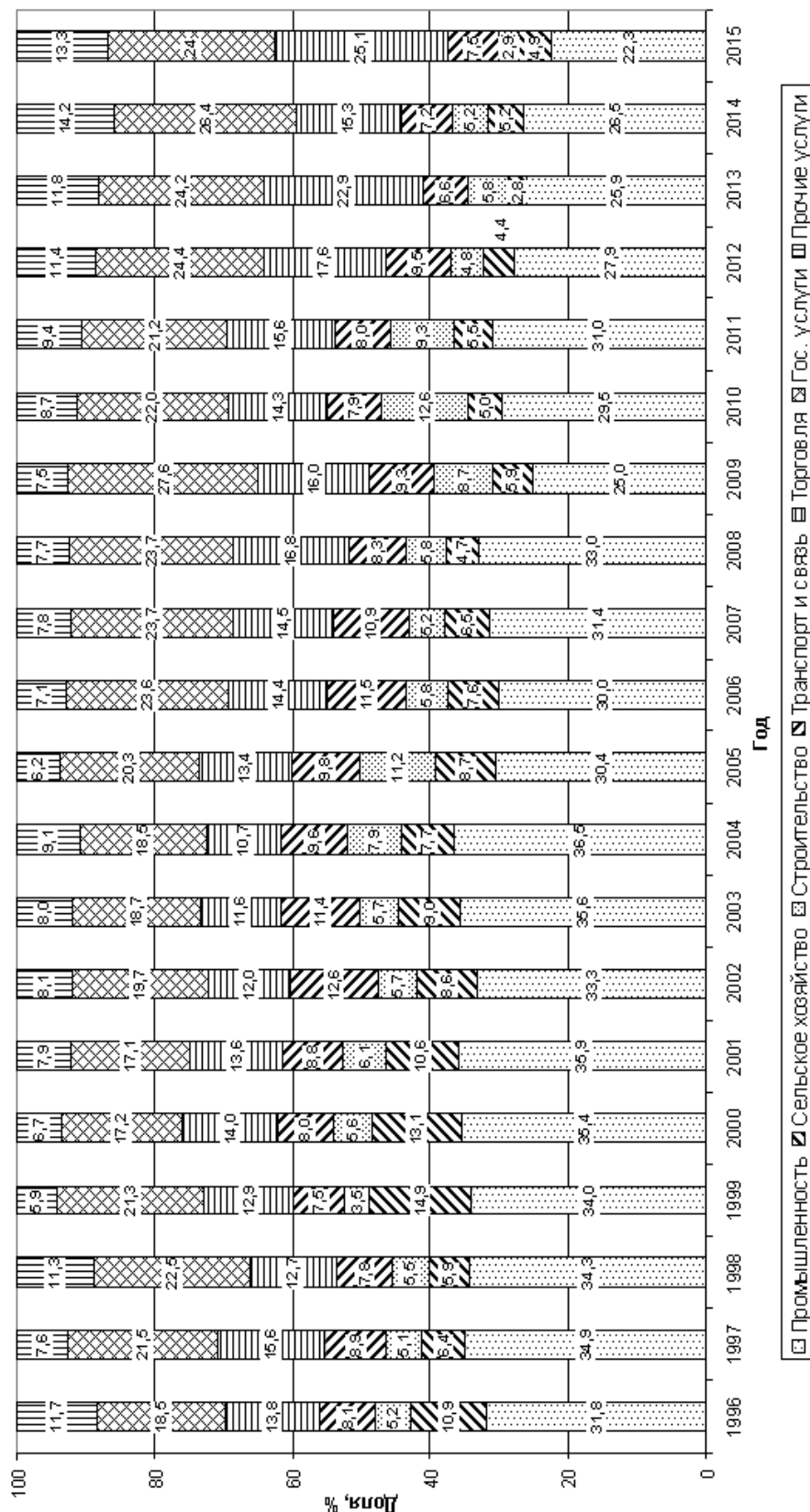


Рисунок 1. Укрупненная отраслевая структура валового регионального продукта Ивановской области в 1996 – 2015 годах

К сожалению, в статистических сборниках информация о структуре ВРП регионов Российской Федерации публикуется только с 1996 года. На рисунке 1 приведена укрупненная отраслевая структура ВРП Ивановской области в 1996 - 2015 годах в текущих ценах. Диаграммы за 1996-2009 годы взяты из работы [8], а за 2010-2015 года построены на основании данных Росстата [5, 14].

Описание влияния финансово-экономических кризисов на процесс отраслевой

реструктуризации ВРП начнем с анализа их воздействия на динамику физического объема ВРП Ивановской области. Для этого проведем сравнительный анализ динамики индексов физического объема ВРП Ивановской области и динамики индексов физического объема валового национального продукта (ВВП) Российской Федерации за 26 лет экономических реформ (рис. 2).

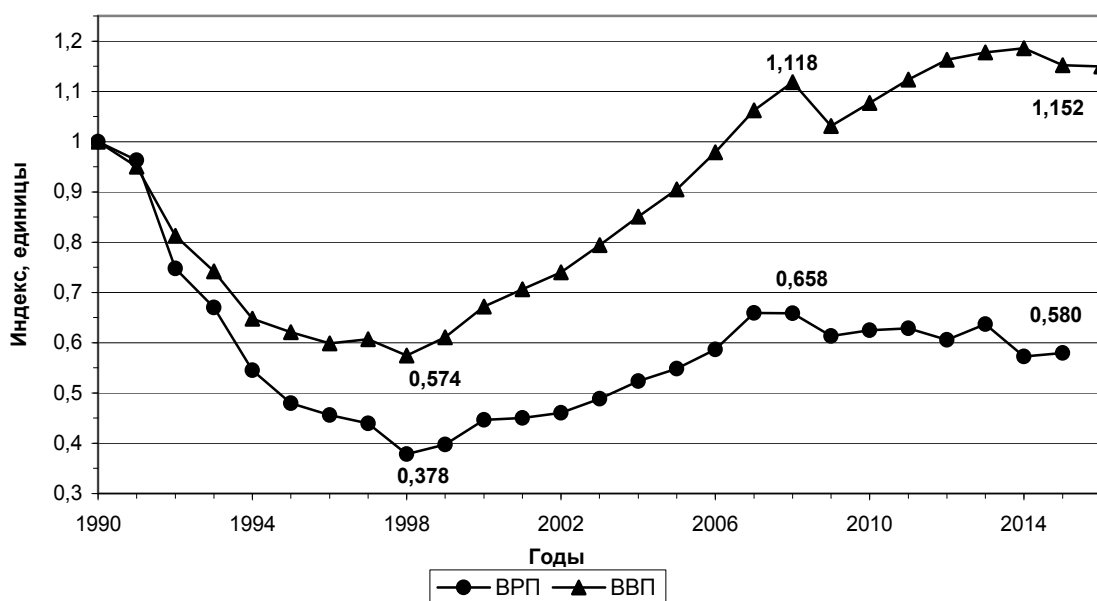


Рисунок 2. Динамика индексов ВРП Ивановской области и ВВП Российской Федерации относительно 1990 года

Динамика индекса ВВП за 1990-2009 годы взята из работы [7] и дополнена данными за 2010-2015 годы, взятыми из публикаций Росстата [5, 13]. Динамика индексов ВРП за 1990-2014 годы заимствована из работы [11] и дополнена информацией за 2015 год [3].

Трансформационный спад для экономики Ивановской области оказался значительно глубже (в 1.52 раза), чем для России в целом. Если сокращение ВВП России было приостановлено в 1997 году, то ВРП Ивановской области монотонно сокращался до 1999 года. Финансово-экономический кризис 1998 года в разной степени сказался на результатах экономической деятельности Российской Федерации и Ивановской области. Если физический объем ВВП России в 1998 году сократился относительно предыдущего года на 5.3%, то сокращение физического объема ВРП Ивановской области составило 13.9%. Начавшийся в стране с 1999 года экономический подъем проходил в Ивановской области вяло по сравнению с национальной экономикой. Кроме того, он закончился для Ивановской области в 2007 году, т.е. на год раньше, чем по России в целом. В итоге 30

физический объем ВВП России в 2008 году превысил уровень 1990 года на 11.8%, а физический объем ВРП Ивановской области не вышел даже на уровень 1993 года. Обращает на себя внимание динамика экономического развития Ивановской области после в 2009 года. Если для Российской Федерации с 2010 по 2014 год наблюдается монотонный экономический рост, который привел к увеличению физического объема ВВП за пять лет на 15.5%, то экономика Ивановской области в это время находилась в стагнации, что привело к сокращению физического объема ВРП за этот же период на 4.1%. В 2015 году физический объем ВВП России сократился на 2.8% [13], а ВРП Ивановской области вырос на 1.3% [3]. Годовые колебания ВРП в пределах $\pm 1.6\%$ свидетельствуют о стагнации экономической системы. В 2015 году уровень физического объема ВВП превысил на 3.4% уровень докризисного 2008 года и на 15.2% уровень 1990 года, ВРП Ивановской области оказался на 7.8% ниже своего уровня в 2008 году и лишь немного превысил уровень 1994 года. Все это свидетельствует о том, что степень адаптации экономики Ивановской об-

ласти к современным рыночным отношениям существенно ниже, чем в целом по России.

Ивановская область является экономической подсистемой макроэкономической системы национальной экономики. Поэтому научный интерес представляет сравнительный анализ экономической динамики указанных экономических систем, который можно провести методом линейного корреляционно-регрессионного анализа. На рисунке 2 видно, что весь анализируемый интервал времени целесообразно разделить на три участка: 1991 – 1997 гг. (трансформационный спад), 1999-2008 гг. (посткри-

зисный экономический рост), 2010-2015 гг. (посткризисное развитие анализируемых экономических систем). 1998 и 2009 годы исключаем из корреляционно-регрессионного анализа, т. к. итоги деятельности экономических систем во время финансово-экономического кризисов следует считать выбросами из общей совокупности. Результаты линейного корреляционно-регрессионного анализа зависимости динамики ВРП Ивановской области от динамики ВВП России сведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели линейного корреляционно-регрессионного анализа зависимости динамики ВРП Ивановской области от динамики ВВП России

Период	Коэффициент парной корреляции	Нормированный коэффициент детерминации
1991-1997	0.997	0.992
1999-2008	0.994	0.985
2010-2015	-0.434	0.015

Из данных, приведенных на рисунке 2 и в таблице 1, можно сделать 6 выводов:

1. Трансформационный спад 1991-1997 годов практически идентично повлияли на динамику результатов экономической деятельности Ивановской области и Российской Федерации (ВРП Ивановской области сокращалось пропорционально сокращению ВВП России).

2. Финансово-экономический кризис 1998 года привел к существенно большему сокращению физического объема ВРП Ивановской области, чем ВВП России.

3. Начавшийся с 1999 года экономический рост в Ивановской области проходил пропорционально экономическому росту в Российской Федерации (практически линейная зависимость).

4. Финансово-экономический кризис 2009 года в меньшей степени отразился на экономике Ивановской области: физический объем ВРП сократился на 6.8%, а ВВП – на 7.8%.

5. С 2010 года в Российской Федерации начался экономический рост, а в экономике Ивановской области – стагнация.

6. С 2010 по 2015 год наблюдается отсутствие корреляции между динамикой ВВП России и ВРП Ивановской области.

Переходим к анализу сдвигов в отраслевой структуре ВРП Ивановской области. На рисунке 1 видно, что с 1996 по 1998 год доля отраслей, производящих товары, монотонно сокращалась с 47.9% до 45.7%, что характерно для постиндустриального развития экономики [8]. В наибольшей степени (в 1.8 раза) сократилась доля сельского хозяйства. На рисунке. 3 показаны

изменения коэффициента перераспределения (●) и среднего темпа прироста долей (▲) укрупненной отраслевой структуры ВРП относительно предыдущего года на интервале времени с 1996 по 2015 год.

По рисунку 3. можно определить влияние финансово-экономических кризисов на скорость (коэффициент перераспределения) и интенсивность (средний темп прироста долей) структурных сдвигов ВРП Ивановской области.

Скорость абсолютных структурных сдвигов ВРП Ивановской области и их интенсивность ежегодно изменялась. Процесс отраслевой реструктуризации ВРП наиболее активно проходил в 1999 и 2014 годах, а наименьшая активность наблюдалась в 2003 и 2007 годах. Как уже отмечалось, процесс реструктуризации экономики Ивановской области с 1996 года проходил в направлении, характерном для постиндустриального общества: сокращение в структуре ВРП доли отраслей, производящих товары, за счет увеличения доли отраслей, оказывающих услуги. Этот процесс приостановил финансово-экономический кризис 1998 года. Девальвация рубля резко повысила конкурентоспособность отечественных товаров и в первую очередь продуктов питания. Темп роста доли сельскохозяйственного производства в 1999 году составил 253% относительно предыдущего года. Этим объясняется резкий рост интенсивности структурного сдвига ВРП Ивановской области в 1999 году.

Необходимо отметить следующие отличия влияния финансово-экономических кризисов на

процесс отраслевой реструктуризации ВРП Ивановской области:

1. Финансово-экономический кризис 1998 года снизил скорость и интенсивность структурных сдвигов ВРП относительно предыдущего года (замедлил процесс реструктуризации), а кризис 2009 года – увеличил.

2. В 1999 году скорость и интенсивность структурных сдвигов ВРП существенно возрос-

ла, а в 2010 году практически осталась неизменной.

О направлении сдвигов в отраслевой структуре основных фондов Ивановской области можно судить по величине коэффициента распределения (абсолютного структурного сдвига), рассчитанного относительно 1996 года (рис. 4).

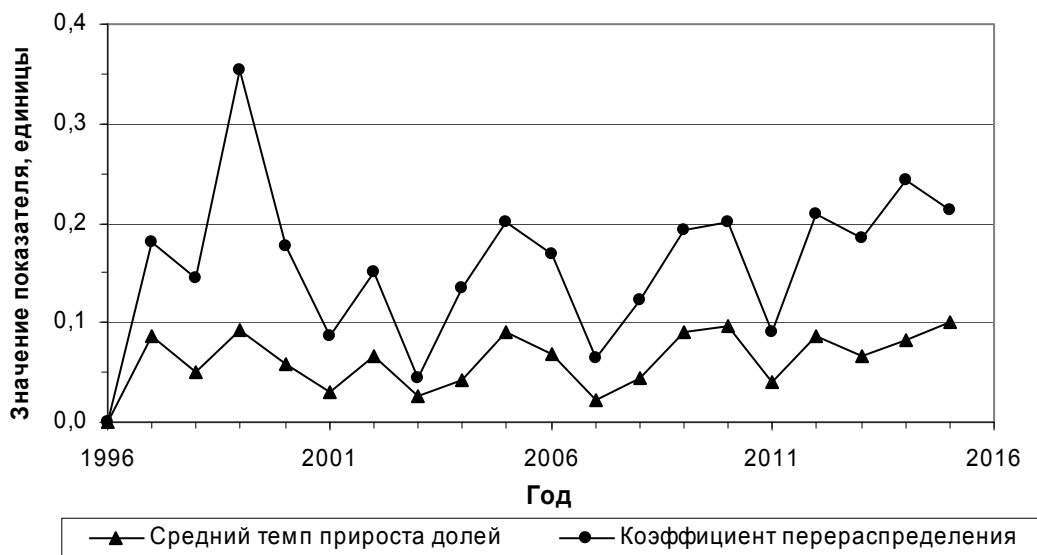


Рисунок 3. Динамика показателей отраслевых структурных сдвигов ВРП Ивановской области относительно предыдущего года

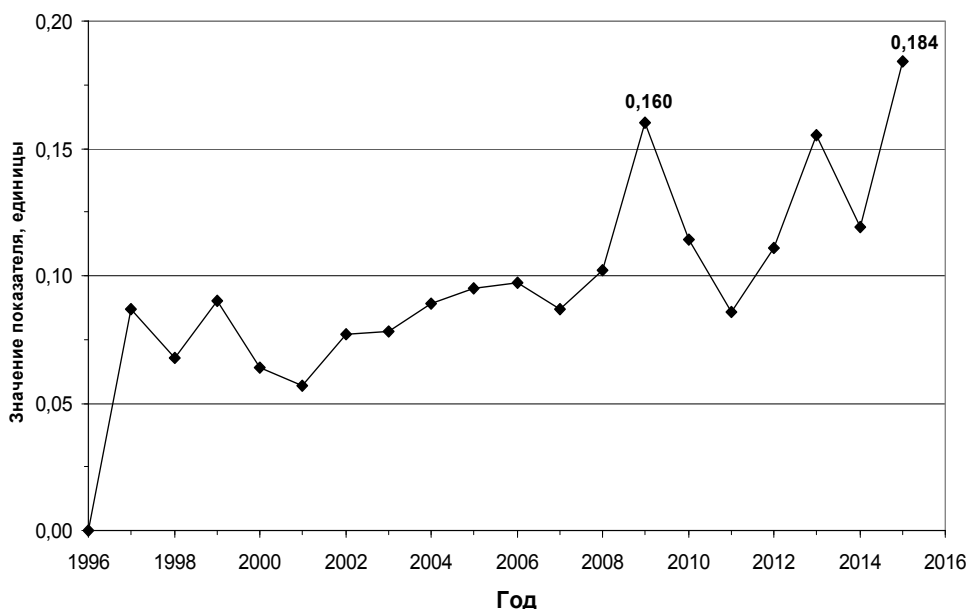


Рисунок 4. Динамика коэффициента перераспределения укрупненной отраслевой структуры ВРП Ивановской области относительно 1996 года

Процесс реструктуризации ВРП Ивановской области хотя и проходил весьма интенсивно, но разнонаправлено. Если до 1998 года структурный сдвиг проходил в направлении, характер-

ном для постиндустриальной экономики, то с 2000 года начинается восстановление структуры, характерной для индустриальной экономики. Начиная с 2002 года, направление структур-

ного сдвига снова меняется. Финансово-экономический кризис 2009 года активизировал этот процесс за счет относительно резкого роста в отраслевой структуре ВРП долей отраслей, оказывающих услуги. Абсолютный структурный сдвиг ВРП Ивановской области в 2009 году составил 16.0% максимального значения относительно 1996 года. Начавшаяся с 2010 года стагнация экономики Ивановской области изменила направление структурного сдвига, но с 2012 года направление структурного сдвига снова меняется на противоположное (исключением является 2014 год). В итоге в 2015 году абсолютный сдвиг в отраслевой структуре ВРП Ивановской области достиг 18.4% от своего максимально возможного значения.

Прогрессивность структурных сдвигов в экономических системах можно оценить по по-

вышению эффективности экономических систем. Одним из индикаторов эффективности развития региона служит величина валового регионального продукта на душу населения. На рисунке 5 приведена динамика ВРП в текущих ценах на душу населения Ивановской области и Российской Федерации (сумма ВРП всех регионов, деленная на численность населения) с 1994 по 2015 год. Графики построены на основе официальных статистических данных, опубликованных Росстатом в [1, 4]. Наблюдается все более растущее отставание Ивановской области от среднего российского показателя. Если в 1994 году указанный показатель для России превышал показатель Ивановской области в 1.8 раза, то уже в 2015 году разрыв составил почти трехкратный уровень (2.7 раза).

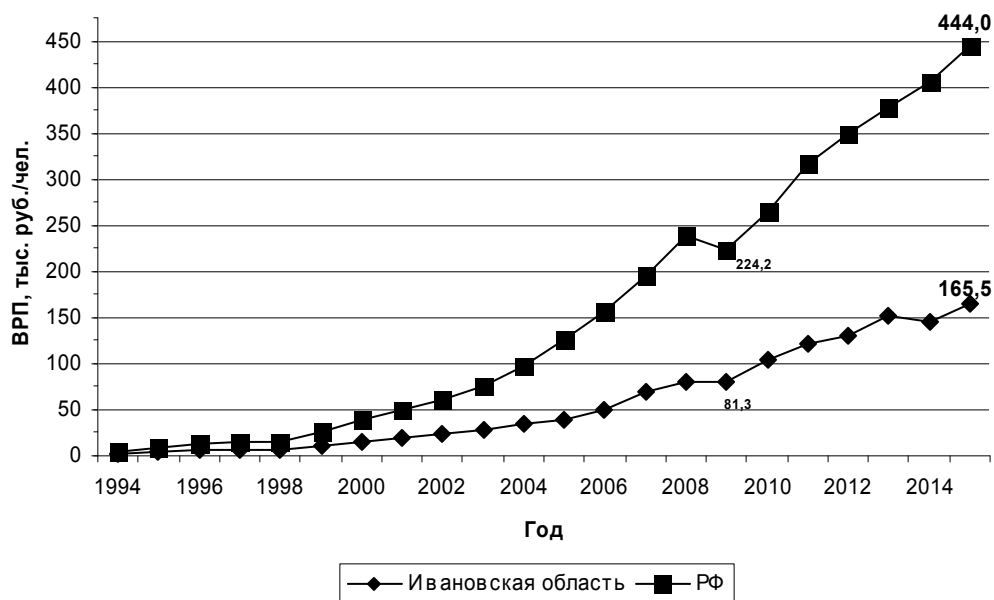


Рисунок 5. Динамика ВРП на душу населения Ивановской области и Российской Федерации с 1994 по 2015 год

Значительное (и имеющее тенденцию к возрастанию) отставание величины ВРП на душу населения Ивановской области от аналогичного среднего российского показателя на всем анализируемом интервале времени свидетельствует о низкой эффективности реструктуризации экономики Ивановской области. По величине валового регионального продукта на душу населения Ивановская область переместилась с 68 места в 1994 году [4] на 80 место в 2015 году [1] из 87 субъектов Российской Федерации, для которых рассчитывался указанный показатель.

Еще одним индикатором относительного развития экономики региона служит вклад ВРП региона в ВРП Российской Федерации. Доля ВРП Ивановской области в ВРП России сократилась с 0.49% в 1994 году [4] до 0.37% в 1998 году и далее сокращалась до 0.27% и 0.26% в 2009 и 2015 годах соответственно [2]. Таким

образом, относительная эффективность функционирования экономики Ивановской области имеет тенденцию к снижению.

В заключение следует отметить, что финансово-экономические кризисы в общем случае снижают предложение финансовых ресурсов на рынке, а также спрос на продукцию (услуги), причем падение спроса по отраслям экономики происходит неравномерно. Этот процесс непосредственно отражается в изменении отраслевой структуры ВРП. Резкие и частые изменения направления сдвига в структуре ВРП Ивановской области, наблюдаемые с 2009 года, свидетельствуют о том, что процесс реструктуризации экономики региона проходит стихийно и срочно нуждается в соответствующем управлении. Этим можно объяснить наблюдаемую стагнацию экономики региона. Проблемы управления должны быть решены с учетом

тенденций спроса на продукцию, демографических процессов в регионе, инвестиционной привлекательности региона и отдельных отраслей экономики, а также при активном использовании региональных и государственных рычагов управления.

Литература

1. Валовой региональный продукт в текущих основных ценах на душу населения - (1998-2015гг.) [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
2. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://cbsd.gks.ru/>
3. Индексы физического объема валового регионального продукта в % к предыдущему году [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
4. Национальные счета России в 1993-2000 годах: Стат. сборник. - М.: Госкомстат России, 2001. - 189 с.
5. Национальные счета России в 2007-2014 годах: Стат. сборник / Росстат. - М., 2015. - 304 с.
6. Петров, А. Н. Процесс межотраслевой миграции трудовых ресурсов в экономике Ивановской области / А. Н. Петров // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». - 2010. - № 4 (06). - С. 26 - 34.
7. Петров, А. Н. Анализ процесса отраслевой реструктуризации национальной экономики / А. Н. Петров // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - №7 (214). - С. 21-35.
8. Петров, А. Н. Эконометрический анализ структурных сдвигов в экономике: научное издание / А. Н. Петров, А. Н. Ильченко. Иван. гос. хим.-технол. ун-т. - Иваново, 2011. - 304 с.
9. Петров, А. Н. Динамика сдвигов в отраслевой структуре национальной экономики / А. Н. Петров // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». - 2012. - №1 (11), - С. 61-68.
10. Петров, А. Н. Процесс реструктуризации экономики региона: динамика сдвигов в отраслевой структуре / А. Н. Петров // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - №6 (147). - С. 20-36.
11. Петров, А. Н. Использование производственной функции для оценки индекса физического валового регионального продукта за истекший год / А. Н. Петров // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». - 2016. - №4 (30), - С. 15-19.
12. Петров, А. Н. Влияние финансово-экономических кризисов на динамику сдвигов в структуре основных фондов Ивановской области Влияние финансово-экономических кризисов на динамику сдвигов в структуре основных фондов Ивановской области / А. Н. Петров // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». - 2017. - № 1 (31). - С. 31-37.
13. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сборник. - М.: Росстат, 2016. - 725 с
14. Структура ВРП по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm

УДК 338.2

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОЦЕНКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

Тишков Сергей Вячеславович (insteco_85@mail.ru)

ФГБУН «Институт экономики Карельского научного центра РАН»

Статья подготовлена в рамках бюджетной научно – исследовательской темы экономико-математическое моделирование и прогнозирование адаптации региональных социо-эколого-экономических систем к изменениям мировой экономики, изменениям федеральной политики и другим внешним шокам (№ 0224-2015-0002)

Статья посвящена вопросам и проблемам оценки инновационного развития приграничного региона. На основе анализа функционирования различных субъектов инновационной деятельности проведена оценка деятельности региональных органов власти, как на уровне региона, так и на уровне страны и сформулированы проблемы при оценке уровня инновационного развития. Выявлено, что необходимым и важным фактором является учёт прямых внешних и иностранных инвестиций в инновационные предприятия. Рассмотрены ряд проблем, которые возникают при оценке инновационно-инвестиционного развития регионов. Показано, что приграничное положение может способствовать более быстрому развитию экономики региона. Результаты исследования могут быть использованы органами исполнительной власти, а также органами государственной статистической отчетности.

Ключевые слова: инновационное развитие региона, приграничное положение, региональная эко-