

## Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 336.132.11

### ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В АСПЕКТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

*Микляева Ксения Алексеевна (kseniya\_mik@mail.ru)*

*ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук»*

В статье рассмотрена сущность категории самофинансирования применительно к муниципалитетам и представлены результаты анализа состояния местных бюджетов России, проведенного с целью определения уровня самофинансирования муниципалитетов. Предложены рекомендации, направленные на рост финансовой автономии местных бюджетов.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, муниципальное образование, местный бюджет, финансовая зависимость, финансовая автономия, межбюджетные трансферты, самофинансирование.

Эффективность функционирования и взаимодействия государственного и муниципального уровней управления представляет собой один из ключевых параметров поступательного социально-экономического развития территорий. При этом местное самоуправление как базисный компонент публичной власти, является необходимой составляющей демократического государства.

Россия имеет достаточно длительный опыт формирования системы местного самоуправления: от зарождения муниципального уровня управления в период земских реформ Ивана IV до становления местного самоуправления как полноценного института власти с принятием в 1990 году закона «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в РФ» [11].

Современная организация института местного самоуправления в России сформирована по итогам муниципальной реформы 2003 – 2009 гг. и законодательно закреплена в федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В соответствии с ним местное самоуправление представляет собой самостоятельное решение непосредственно населением или органами местной власти вопросов муниципального значения с учетом исторических и иных местных традиций [6].

Реализация полномочий органов местного самоуправления требует наличия финансовых ресурсов в распоряжении органов местной власти. Основу финансового обеспечения функционирования местного самоуправления составляет местный бюджет. Бюджетным кодексом РФ декларируется принцип самостоятельности бюджетов, который предполагает право и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно обеспечивать сбалансированность соответствующих бюджетов и эффективность использования бюджетных средств [2].

Между тем, в реальной российской практике финансовый аспект самостоятельности муниципальных образований реализуется не полно-

стью. В настоящее время задача сбалансированности территориальных бюджетов решается в большинстве случаев за счет вторичного перераспределения ресурсов, что делает местные органы власти уязвимыми с позиции финансовой самостоятельности [7]. Большая часть налоговых поступлений, собираемых на территории России, концентрируется в федеральном бюджете, количество местных налогов с 2005 года сократилось до земельного налога и налога на имущество физических лиц, снижены нормативы отчислений в местные бюджеты от налогов вышестоящего уровня. Сочетание данных изменений с расширением перечня полномочий органов местного самоуправления после принятия ряда федеральных законов привело к тому, что налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов не смогли обеспечить формирование достаточной собственной доходной базы, возросла финансовая зависимость муниципальных бюджетов от вышестоящего уровня. Основной объем доходов бюджетов муниципальных образований формируют безвозмездные поступления (более 55% за последнее десятилетие), причем их удельный вес в доходных поступлениях имеет тенденцию к повышению.

Отрицательным последствием снижения финансовой автономии муниципальных образований является возможность существенного сокращения доходной базы местных бюджетов в случае снижения объемов предоставляемой трансфертной поддержки. Выпадение бюджетных доходов может привести к тому, что полномочия органов местного самоуправления по реализации задач социально-экономического развития муниципалитетов будут выполнены не в полной мере. Неизбежным следствием этого может стать снижение качества и комфортности проживания населения муниципальных территорий.

В связи с негативными тенденциями развития муниципального уровня бюджетной системы РФ возникает необходимость анализа состояния местных бюджетов и выявления положительных и отрицательных сторон их функ-

ционирования. Актуальной становится проблема повышения уровня самофинансирования муниципальных образований.

В современных исследованиях подчеркивается, что муниципальное образование должно быть саморазвивающейся системой. При этом саморазвитие муниципального образования как социально-экономической системы представляет собой такое состояние данной системы, при котором она воспроизводит результаты по всем направлениям функционирования в расширенном объеме и они способны обеспечить ее развитие в настоящем и будущем времени за счет собственных и привлеченных на возмездной основе финансовых ресурсов [4]. Устойчивость муниципального развития должна основываться на самоподдержке и саморегулировании с целью улучшения качества жизни проживающего на территории муниципалитета населения [9].

От степени самодостаточности муниципальных бюджетов и наличия постоянной местной налоговой базы зависят политика и мотивы принимаемых решений органов местного самоуправления. Чрезмерная централизация налоговых поступлений в федеральном и региональном бюджетах ведет к тому, что политика местной власти приобретает затратный характер, а самостоятельное финансирование местных бюджетов стимулирует органы местного самоуправления к развитию собственных резервов [13].

В научной литературе понятие «самофинансирование муниципальных образований» практически не раскрыто, данный термин применяется в большинстве случаев по отношению к хозяйствующим субъектам. Однако некоторые авторы [12] отмечают, что трактовка понятия «самофинансирование», относимая к организациям, может применяться и к муниципалитетам с учетом специфики местного самоуправления как уровня публичной власти. Таким образом, под категорией самофинансирования применительно к муниципальному образованию понимается способ ведения муниципальной деятельности, при котором все расходные обязательства могут быть обеспечены собственными и закрепленными на постоянной основе источниками финансирования, что позволит обеспечить дальнейшее социально-экономическое развитие муниципалитета и повышение качества жизни проживающего на его территории населения [12].

Данная трактовка понятия «самофинансирование муниципальных образований» предполагает, что все расходы местных бюджетов

покрываются собственными источниками финансирования. Как показывает практика функционирования бюджетной системы РФ, подобная ситуация является маловероятной, поэтому в нашем понимании *самофинансирование муниципальных образований* представляет собой способность органов местного самоуправления решать законодательно возложенные на них полномочия с преимущественным и эффективным использованием собственных доходных источников финансирования [5].

В целях изучения степени и тенденций изменения самостоятельности финансирования полномочий муниципальных образований исследуем трансформацию бюджетных основ местного самоуправления в период с начала реализации положений реформы во всех субъектах Федерации (2006 год) до настоящего времени.

Динамика основных составляющих доходной части бюджетов муниципальных образований России (табл. 1) за последнее десятилетие показывает, что в структуре доходов местных бюджетов наблюдается снижение удельного веса как налоговых, так и неналоговых доходов в сочетании с возрастанием доли межбюджетных трансфертов. Так, объем безвозмездных поступлений за 2006 – 2015 гг. превышал 55% совокупных доходов местных бюджетов России и имел устойчивую тенденцию к росту: с 884 млрд. руб. в 2006 году до 2219 млрд. руб. в 2015 году.

Удельный вес налоговых доходов местных бюджетов России в совокупных практически не изменился за анализируемый период и оставался на уровне 30%, доля неналоговых доходов бюджетов составила 8-10%, что свидетельствует о недостаточно эффективном выявлении и использовании потенциальных возможностей повышения собираемости налоговых и неналоговых поступлений. Отчасти данная ситуация обусловлена перераспределением значительного объема налоговых доходов в федеральные и региональные бюджеты.

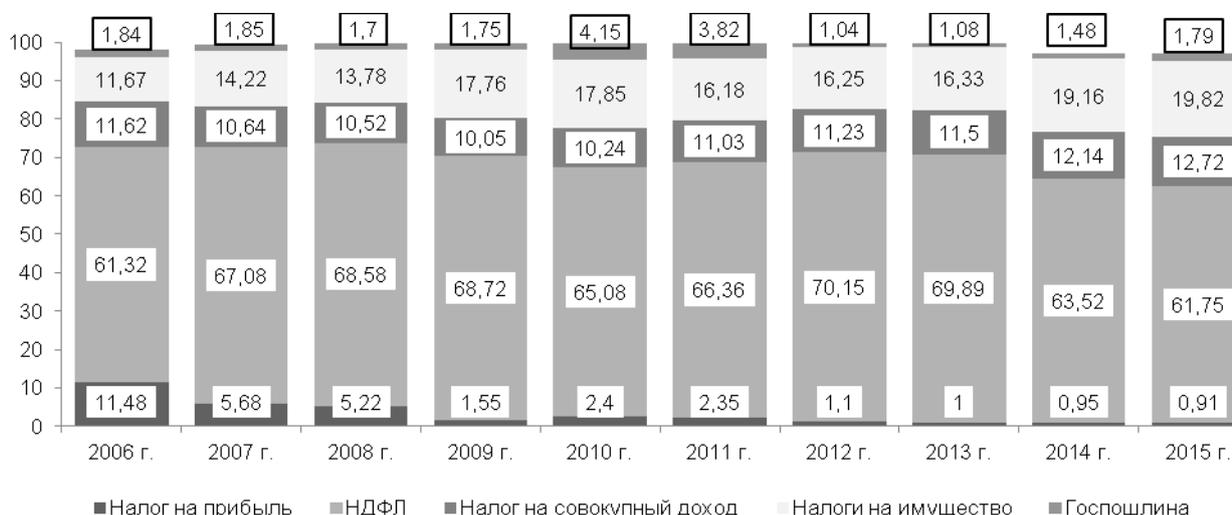
В объеме налоговых доходов местных бюджетов России наблюдается абсолютное преобладание федерального налога – налога на доходы физических лиц, составляющего от 60 до 70% налоговых доходов местных бюджетов (рис. 1). При этом за исследуемый период увеличился удельный вес имущественных налогов в налоговых доходах с 12% в 2006 году до 20% в 2015 году и сократился вклад налога на прибыль до незначительной величины в 0,91% налоговых доходов в 2015 году.

Таблица 1

**Объем и структура доходов местных бюджетов в России за 2006 – 2015 гг.**

Статьи доходов	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	млрд. руб.	%								
Доходы местных бюджетов РФ, в том числе	1523,66	100,0	1948,94	100,0	2410,66	100,0	2387,97	100,0	2603,24	100,0
Налоговые доходы	468,05	30,72	579,49	29,73	720,40	29,87	719,76	30,14	808,29	31,05
Неналоговые доходы	136,41	8,95	194,18	9,96	248,81	10,32	224,79	9,41	245,42	9,43
Межбюджетные трансферты	884,21	58,03	1129,75	57,97	1412,62	58,57	1424,71	59,66	1541,88	59,23
Доходы от приносящей доход деятельности	34,991	2,30	45,53	2,34	28,83	1,20	18,72	0,78	7,66	0,29
Доходы местных бюджетов РФ, в том числе	2964,04	100,0	3141,79	100,0	3390,19	100,0	3512,20	100,0	3500,40	100,0
Налоговые доходы	880,65	29,71	937,82	29,85	1044,88	30,82	971,43	27,66	1001,43	28,61
Неналоговые доходы	279,11	9,42	264,21	8,41	275,16	8,12	301,44	8,58	279,16	7,98
Межбюджетные трансферты	1799,33	60,71	1939,80	61,74	2070,14	61,06	2239,32	63,76	2219,81	63,42
Доходы от приносящей доход деятельности	4,954	0,17	-0,04	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0	0,0

Источник: рассчитано автором по данным Федерального казначейства РФ [14].



**Рисунок 1. Динамика структуры налоговых доходов местных бюджетов РФ за 2006 – 2015 гг., % (рассчитано автором по данным Федерального казначейства РФ [14])**

Местные налоги представляют собой наиболее стабильный источник собственных<sup>1</sup> доходов муниципальных бюджетов. Доля доходов от местных налоговых поступлений в собственных доходах муниципальных бюджетов РФ велика, при этом за период 2011 – 2015 гг. вклад местных налогов с формированием собст-

венных доходов бюджета увеличился с 10 до 15%. Незначительным в налоговых и неналоговых доходах местных бюджетов остается удельный вес налога на имущество физических лиц, но он также имеет тенденцию к возрастанию от 0,4% в 2011 году до 2% в 2015 году (табл. 2).

<sup>1</sup> Под собственными доходами рассматривается объем налоговых и неналоговых доходов бюджета.

Таблица 2

## Структура местных налогов муниципальных бюджетов РФ в 2011 – 2015 гг.

Показатели	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млрд. руб.	%*	млрд. руб.	%*	млрд. руб.	%*	млрд. руб.	%*	млрд. руб.	%*
Местные налоги, в том числе	111,50	9,61	140,61	11,70	157,63	11,94	178,49	14,02	189,44	14,88
налог на имущество физических лиц	4,44	0,38	15,76	1,31	19,81	1,50	23,24	1,83	25,69	2,02
земельный налог	107,06	9,23	124,86	10,39	137,82	10,44	155,25	12,20	163,75	12,86

\* удельный вес в налоговых и неналоговых доходах бюджета

Источник: рассчитано автором по данным Федерального казначейства РФ [14].

Возрастание объема местных налогов в собственных доходах муниципальных бюджетов положительно характеризует налоговое администрирование на местном уровне, деятельность органов местного самоуправления по повышению собираемости местных налогов. Однако вклад местных налогов в формирование собственных доходов бюджетов составляет на текущий момент менее 20%. Между тем, роль преобладающих в доходах местных бюджетов отчислений от федеральных налогов и сборов может быть существенна только для муниципальных образований со стабильной и развитой налоговой базой, то есть в большинстве случаев для крупных городов. При значительном вкладе отчислений в качестве доходных источников бюджетов муниципальных образований, финансово обеспеченные муниципалитеты получают значительные дополнительные доходы, что будет препятствовать финансовому выравниванию менее обеспеченных муниципальных образований [10].

Как было указано выше, удельный вес неналоговых доходов в доходах местных бюджетов России за 2006 – 2015 гг. не превышал 10%, что говорит о недостаточной эффективности деятельности органов местного самоуправления по управлению налоговыми доходами и выявлению резервов их роста. Тем не менее, удельный вес преобладающих в структуре неналоговых доходов поступлений от использования муниципального имущества возрос с 46,6% в 2011 году до 56,7% в 2015 году, что является признаком повышения результативности управления муниципальным имуществом.

Одним из основополагающих принципов бюджетной системы, в том числе и муниципальной, является достижение сбалансированности бюджета, предполагающий, что объем предусмотренных бюджетом расходов соответствует суммарному объему его поступлений. Индикатором уровня самофинансирования муниципальных бюджетов является степень его сбалансированности за счет собственных источников, выражающаяся в обеспеченности расходов собственными доходами.

В динамике наблюдается снижение обеспеченности расходов местных бюджетов России собственными доходами (рис. 2). Так, дефицит собственных доходов местных бюджетов за 2006 – 2015 гг. увеличился на 1,4 трлн. руб. Степень покрытия совокупных расходов местных бюджетов собственными доходами с учетом поступлений от приносящей доход деятельности снизилась с 42% до 36%, что свидетельствует о росте дотационности муниципальных бюджетов России.

В результате реализации реформы местного самоуправления в России была унифицирована его территориальная организация, в соответствии с которой закреплена модель организации местной власти, включающая в себя следующие основные типы муниципалитетов: городские и сельские поселения, муниципальные районы, городские округа и внутригородские территории городов федерального значения. Каждое муниципальное образование формирует собственный бюджет.

Анализ структуры доходов бюджетов разных типов муниципалитетов в России показал, что степень финансовой автономии муниципальных образований с различным статусом и ее изменение в динамике за последнее десятилетие существенно различается (табл. 3).

Образование в результате реформирования поселенческого уровня управления и разделение экономических ресурсов между поселениями и районом ухудшило состояние районных бюджетов [8]. Так, бюджеты муниципальных районов характеризуются наиболее высокой трансфертной зависимостью, доля безвозмездных поступлений в их доходах возросла с 71% в 2006 году до 75% в 2015 году. В бюджетах городских и сельских поселений России межбюджетные трансферты также образуют более 50% совокупных доходов, но в динамике за 2006 – 2015 гг. наблюдается рост собственных доходов с 34,6% до 48,7%.

За рассматриваемый период значительно снизилась степень финансовой автономии бюджетов городских округов. Удельный вес собственных доходов в бюджетах городских

округов сократился за анализируемый период на 44,5% и составил в 2015 году 43,5% совокупных доходов.

Наиболее финансово независимыми от вышестоящих уровней бюджетной системы в 2006 – 2015 гг. являлись бюджеты внутригородских территорий городов федерального значения, доля средств финансовой помощи в бюджетах которых снизилась с 33,6% в 2006 году до 24,2% в 2015 году. Повышение финансовой ав-

тономии бюджетов внутригородских территорий городов федерального значения в сравнении с увеличением дотационности других типов муниципалитетов указывает на значительное возрастание разрыва по уровню социально-экономического развития и состоянию бюджетов между муниципальными образованиями городов федерального значения и муниципалитетами других субъектов Федерации.



**Рисунок 2. Степень покрытия совокупных расходов налоговыми и неналоговыми доходами местных бюджетов России за 2006 – 2015 гг. (рассчитано автором по данным Федерального казначейства РФ [14])**

**Таблица 3  
Распределение составляющих доходной части бюджетов муниципальных образований разных типов в России за 2006 – 2015 гг., в % от общего объема доходов бюджетов**

Типы муниципалитетов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<b>Налоговые доходы</b>										
Внутригородские территории городов федерального значения	0,00	57,39	50,29	47,28	44,17	48,78	50,67	53,55	61,06	65,64
Городские округа	61,36	37,59	38,08	39,2	40,07	38,74	37,22	38,33	32,49	33,05
Муниципальные районы	24,09	21,21	21,17	19,42	20,11	19,01	20,43	21,18	18,46	19,63
Поселения	22,71	23,07	23,59	29,73	29,86	28,31	31,67	33,38	39,35	40,98
<b>Неналоговые доходы и доходы от приносящей доход деятельности</b>										
Внутригородские территории городов федерального значения	0	9,06	9,56	7,73	7,98	8,78	9,62	8,38	9,15	10,15
Городские округа	26,59	16,9	15,84	13,56	12,84	12,53	10,9	10,47	11,31	10,42
Муниципальные районы	5	7,33	6,69	6,05	5,59	5,56	4,82	4,71	4,79	5,68
Поселения	11,92	9,28	10,56	11,06	10,9	11,79	10,99	10,82	10,78	7,71
<b>Межбюджетные трансферты</b>										
Внутригородские территории городов федерального значения	0	33,55	40,16	44,99	47,84	42,44	39,71	38,07	29,78	24,22
Городские округа	12,06	45,51	46,08	47,24	47,08	48,73	51,88	51,2	56,2	56,53
Муниципальные районы	70,91	71,45	72,15	74,53	74,3	75,43	74,75	74,11	76,71	74,69
Поселения	65,37	67,66	65,85	59,21	59,24	59,9	57,33	55,8	49,87	51,31

Источник: рассчитано автором по данным Федерального казначейства РФ [14].

Результаты проведенного анализа трансформации бюджетных основ местного самоуправления выявили наличие следующих системных проблем современного состояния местных бюджетов в России в постреформенный период:

- высокая степень финансовой зависимости местных бюджетов от вышестоящих уровней бюджетной системы;
- низкий вклад местных налогов в формирование доходной базы бюджетов муниципальных образований;
- возрастание дефицита собственных доходов местных бюджетов (низкая степень покрытия расходов бюджета собственными доходами);
- значительная дифференциация муниципальных образований разных типов по уровню финансовой автономии.

Уровень самофинансирования муниципальных территорий, его обеспечение за счет местных налогов как наиболее стабильного источника собственных доходов бюджетов за последнее десятилетие имеет тенденцию к снижению. Самостоятельность органов местного самоуправления по принятию и осуществлению необходимых расходных полномочий ограничена вследствие недостатка собственных бюджетных ресурсов и преобладания в объеме безвозмездных поступлений целевых трансфертов (субсидий и субвенций), доля которых увеличилась с 64% практически до 80% за рассматриваемый период.

Следствием недостатка собственных бюджетных ресурсов является тот факт, что органы местного самоуправления при формировании собственного бюджета вынуждены придерживаться государственных приоритетов, а действительно актуальные для муниципалитетов вопросы могут быть решены не полностью [1]. Кроме того, низкий уровень финансовой автономии муниципалитетов России может привести к обострению социально-экономических проблем муниципальных образований, так как реальные финансовые возможности муниципалитетов не совпадают с необходимостью реализации приоритетов социально-экономического развития; дальнейшему возрастанию асимметрии территориального социально-экономического развития.

Между тем, сегодня недоиспользованными остаются потенциальные возможности повышения уровня самофинансирования муниципальных образований, которые состоят в выявлении резервов роста собственных доходов местных бюджетов, оптимизации расходных обязательств муниципалитетов, регулировании соотношения собственных и заемных средств в бюджете.

На формирование устойчивой собственной доходной базы бюджетов муниципальных образований прямо или косвенно оказывают влияние различные факторы, к числу которых относятся и общий уровень социально-экономического развития муниципалитетов. От степени развития промышленного и сельскохозяйственного производства, розничной торговли зависит возрастание доходных поступлений в муниципальную бюджетную систему. Способствовать комплексному социально-экономическому развитию муниципальных образований и, соответственно, развитию собственной доходной базы местных бюджетов может реализация мероприятий по следующим направлениям.

1. *Увеличение объемов производства промышленной продукции* путем осуществления своевременной замены устаревших основных фондов, совершенствования организации производственного процесса, снижения норм расхода сырья и материалов в результате применения усовершенствованных технологий.

2. *Повышение эффективности сельскохозяйственного производства* за счет всесторонней механизации возделывания и обработки сельскохозяйственных культур, разработки новых методов затаривания продукции, химизации земель и применения мелиоративных работ, поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей со стороны государства (льготное кредитование, кадровое обеспечение, контроль цен отечественной и импортной продукции сельского хозяйства).

3. *Возрастание объемов реализации продукции розничной торговли* с помощью применения технологий мерчендайзинга, снижения остатков товарной продукции на складах, исследования жизненных циклов выпускаемой продукции, совершенствования сервисного обслуживания потребителей за счет оказания им дополнительных видов услуг.

Необходимой составляющей повышения уровня самофинансирования муниципальных образований является мобилизация налоговых поступлений в местные бюджеты, так как они формируют в настоящее время около 70 – 80% их собственных доходов.

Выявление резервов повышения собираемости местных налогов (земельного налога и налога на имущество физических лиц) как обязательных платежей, закрепленных за муниципальным уровнем управления на постоянной основе, выступает в качестве приоритетного источника увеличения налоговых поступлений в муниципальные бюджеты.

1. *Возрастание величины поступлений земельного налога* может быть достигнуто за счет установления минимальных предельных ставок по данному налогу на федеральном

уровне, выявления собственников незарегистрированных земельных участков и привлечения их к регистрации имущества.

2. Для увеличения собираемости *налога на имущество физических лиц* необходимо привлечение дополнительных налогоплательщиков путем оптимизации регистрации прав собственности на имущество. Заинтересованность населения в оформлении прав собственности на ранее не зарегистрированное имущество можно повысить с помощью предоставления различных видов отсрочек по уплате имущественных налогов («налоговые каникулы», льготное налогообложение вновь зарегистрированного имущества).

Наибольший вклад в формирование собственной доходной базы муниципальных бюджетов сегодня вносит налог на доходы физических лиц, образующий 60-70% налоговых доходов местных бюджетов. Основным препятствием для увеличения поступлений в бюджетную систему от НДС являются незаконные способы выплаты заработной платы. Для устранения «теневых» схем выплаты заработной платы необходима активная совместная работа органов местного самоуправления с налоговыми и правоохранительными органами. Способствовать повышению легализации выплат заработной платы может контроль за своевременным перечислением налога на доходы физических лиц налоговыми агентами, осуществление мониторинга среднемесячной начисленной заработной платы в разрезе организаций разных отраслей с целью определения недоимки по НДС.

Неналоговые доходы вносят значительно меньший вклад в доходную базу местных бюджетов в отличие от налоговых, но их объем в существенной степени определяет собственный доходный потенциал местной бюджетной системы. Обеспечить дополнительные поступления неналоговых доходов в местные бюджеты возможно с помощью внедрения новых источников воспроизводства муниципальной собственности, таких как передача имущества в концессию; реализации неиспользуемых объектов муниципальной собственности (продажи или сдачи в аренду); применения качественного подхода к составлению планов приватизации имущества.

Возрастание финансовой автономии бюджетов муниципальных образований может быть достигнуто не только за счет роста доходных поступлений, но и путем повышения эффективности расходования бюджетных средств. Оптимальное осуществление расходных обязательств за счет имеющихся финансовых ресурсов снижает потребность муниципалитетов в финансовой помощи со стороны вышестоящих уровней бюджетной системы.

Оптимизация бюджетных расходов может быть достигнута за счет реструктуризации сети бюджетных учреждений без падения объема и качества предоставляемых услуг, одной из форм которой выступает передача части функций организациям негосударственных форм собственности (аутсорсинг). Средством экономии бюджетных расходов является межмуниципальное сотрудничество как совместное предоставление муниципальных услуг усилиями нескольких муниципальных образований. Кроме того, направлением совершенствования системы управления бюджетными расходами выступает бюджетирование, ориентированное на результат, в рамках которого рассчитывается потребность в муниципальных услугах, анализируются отклонения утвержденных расходных показателей от их фактических значений, разрабатываются стандарты оказания муниципальных услуг.

Перспективным направлением повышения самостоятельности формирования местных бюджетов является обоснованное расширение спектра применения кредитных ресурсов и развитие механизма функционирования муниципальных банков или фондов местного развития, способствующих упорядочению функционирования рынка муниципальных заимствований.

Таким образом, современное состояние муниципальной бюджетной системы России характеризуется низким уровнем самостоятельного финансирования полномочий муниципалитетов, что может привести к снижению темпов социально-экономического развития муниципальных образований. Реализация предложенных мероприятий будет способствовать повышению уровня самофинансирования муниципальных образований в случае компетентного взаимодействия органов власти на всех уровнях управления по обеспечению наиболее полной собираемости доходных поступлений в местные бюджеты, оптимальному расходованию бюджетных средств, обоснованному применению кредитных ресурсов при формировании доходной базы местных бюджетов.

#### Литература

1. Арсланбекова, А.З. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов [Текст] / А.З. Арсланбекова // Юридический вестник ДГУ, т. 16, 2015. – № 4. – С. 88-91.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения 05.11.2016).
3. Ильин, В.А. Методы преодоления пространственной социально-экономической диф-

- ференциации [Текст] / В.А. Ильин, Т.В. Ускова // Федерализм. – 2012. – № 3. – С. 7-18.
4. Казаков, В. В. Концептуальные основы саморазвития муниципальных образований [Текст] / В.В. Казаков // Вестник Томского государственного университета. – 2004. – № 283. – С. 324-331.
  5. Микляева, К.А. К вопросу о повышении уровня самофинансирования муниципальных образований [Текст] / К.А. Микляева // Факторы развития экономики России: сб. тр. VIII Международной научно-практической конференции. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – Ч. 2. – 256 с. – С. 41-45.
  6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571) (дата обращения 15.11.2016).
  7. Печенская, М.А. Региональные бюджеты: тенденции, состояние, перспективы [Текст]: монография / М.А. Печенская, А.И. Поварова, под ред. В.А. Ильина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 110 с.
  8. Печенская, М.А. Состояние бюджетов муниципальных образований разных типов и направления повышения их доходного потенциала [Текст] / М.А. Печенская // Проблемы развития территорий. – 2012. – № 4. – С. 83-95.
  9. Петрова, Т.А. Некоторые аспекты формирования устойчивого развития муниципальных образований [Текст] / Т.А. Петрова // Инновации. – 2008. – № 3. – С. 91-93.
  10. Сидорова, Е.Н. Финансовый потенциал повышения конкурентоспособности муниципальных образований [Текст] / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Экономика региона. – 2007. – № 4. – С. 68-84.
  11. Социально-экономические проблемы локальных территорий [Текст]: монография / Т.В. Ускова, Н.В. Ворошилов, Е.А. Гутникова, С.А. Кожевников. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 196 с.
  12. Старченко, Е.Н. Некоторые аспекты трактовки принципа самофинансирования муниципальных образований [Текст] / Е.Н. Старченко // Фундаментальные исследования, 2015. – № 11. – С. 1034-1038.
  13. Тележников, В.И. Финансовая самостоятельность – экономический базис развития местного самоуправления тележников [Текст] / В.И. Тележников, Г.Д. Бирилло // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: экономические и юридические науки – 2011. – № 6. – С. 67-71.
  14. Федеральное казначейство РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/> (дата обращения 12.11.2016).

УДК 332.12: 330.1(470.315)

## ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ НА ДИНАМИКУ СДВИГОВ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Петров Александр Николаевич (petrov\_a-n@mail.ru)*

*ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»*

**Статья подготовлена по материалам исследований,  
поддержанных грантом РФФИ №15-46-03180**

Получен однородный ряд динамики отраслевой структуры основных фондов Ивановской области на интервале времени с 1990 по 2015 год. Проведен анализ влияния финансово-экономических кризисов 1998 и 2009 годов на физический объем, скорость, интенсивность и направление сдвига в отраслевой структуре основных фондов региона.

*Ключевые слова:* региональная экономика, основные фонды, структура, структурный сдвиг, направление структурного сдвига, анализ.

Разрушение единого рынка СССР и централизованного планирования в первой половине 90-х годов прошлого века привело к сокращению спроса на продукцию большинства предприятий, как Российской Федерации, так и Ивановской области. Сокращение объема производства привело к проблеме избыточности основных фондов предприятий, которая решалась в основном путем их перепрофилирования. Все это послужило катализатором процесса отраслевой реструктуризации основных фондов региона. Отраслевая структура основ-

ных фондов региона является фундаментом его экономического развития и процесс изменения отраслевой структуры основных фондов региона нуждается в планировании, мониторинге и управлении.

Изменение отраслевой структуры основных фондов региональной экономической системы происходит вследствие четырех процессов [7, 8]:

1. Неравномерности изменения стоимости основных фондов по отраслям экономики.