

Раздел 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.34

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

*Сафонова Ольга Викторовна (olga-s06@mail.ru)**ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И.Ленина»*

Большое внимание в экономической литературе уделяется теории транзакционных издержек и изучению их влияния на эффективность предпринимательской деятельности. Вновь возникший интерес к транзакционным издержкам обусловлен значительным увеличением в условиях рыночной экономики количества потенциальных субъектов хозяйственных связей, а следовательно, и числа выполняемых ими транзакций, обострением конкурентной борьбы, а также усилением интеграционных тенденций в бизнесе.

Сложность и многоаспектность транзакционных издержек как экономической категории определяют большое разнообразие их характеристик в экономической литературе. В зависимости от приверженности к той или иной экономической теории акцентируется внимание к различным сторонам проявления и динамики этих издержек.

Ключевые слова: транзакционные издержки, чистые издержки обращения, дополнительные издержки обращения, сфера производства, сфера обращения, сфера потребления, издержки производства, издержки потребления, воспроизводство, совершенная конкуренция, несовершенная конкуренция, институционализм, неинституциональная экономика, транзакционный сектор, институты, теория контрактов, рыночная сделка.

В современной экономической науке наиболее широко употребляемым является понятие транзакционных издержек. Экономический анализ, не учитывающий их объективность и неизбежность в любых взаимоотношениях участников обмена, не может претендовать на максимально возможную полноту, точность и реалистичность, так как уровень дополнительных затрат, которые несут или могут понести в процессе организации обмена его участники, неоспоримо влияет на их поведение. Транзакционные издержки представляют собой один из ключевых пунктов новой институциональной теории.

В настоящее время понятие транзакционных издержек является новым в экономической теории и еще недостаточно изученным. Долгое время теория транзакционных издержек игнорировалась, но в настоящее время она признана научной, что является прорывом в развитии экономической теории.

В экономико-теоретической литературе существует масса определений транзакционных издержек. Их несколько десятков. Наиболее общее определение, идущее от Рональда Коуза, – это издержки рыночных сделок. Если возьмем на себя труд интерпретировать Нобелевского лауреата, то можно высказать догадку, что Рональд Коуз особо выделяет рыночные сделки и связанные с ними затраты, возможно отделяя их от сферы производства и сферы физического товаропродвижения. Множество определений рассматриваемого типа издержек обусловлено тем, что чуть ли не каждый исследователь трактует эти издержки по-своему, исходя из особенностей своего исследования. Немалое число лиц выдают частные определения, пытаясь объяснить транзакционные из-

держки с помощью их конкретных видов. Для целей теоретического исследования важны не частные определения, а дефиниции обобщающего характера. Из классиков политической экономии наиболее серьезный вклад в разработку теории издержек сделал Карл Маркс, посвятив этой теме ряд глав второго тома «Капитала». По Марксу, "чистые издержки обращения" представляют собой вычет из прибавочной стоимости, а "дополнительные издержки", связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения, носят стоимостнообразующий характер. Издержки производства Маркс трактовал как превращенную форму постоянного и переменного капиталов. По Марксу, совокупные издержки, относящиеся к товару, складываются из издержек производства и издержек обращения [1, С. 147-151]. Можно ли Марксовы издержки обращения трактовать как некую предтечу транзакционных издержек? Дополнительные издержки обращения связаны с физическим продвижением товаров на рынок, его сбытом. Транспортировка, хранение, первичная обработка товара, составляют по существу, часть издержек производства, осуществляемые за пределом фабрик или заводов. Чистые издержки обращения по Марксу, обусловлены существованием товарно-денежных отношений, в них определенно присутствует момент рыночной сделки, когда, например, покупатель расплачивается, кассир выбивает чек либо расчет идет через банковскую систему. В этой части, возможно, есть основания Марксовы чистые издержки обращения считать предтечей транзакционных издержек Рональда Коуза. Однако в эпоху Маркса издержки рыночных сделок не составляли значительной доли в совокупных издержках, сама коммерческая дея-

тельность не отличалась подлинным размахом.

В современную эпоху коммерческая деятельность предприятий и их объединений приобрела колоссальный размах, международный характер. Процесс заключения рыночных сделок оформился в особый вид деятельности, стал зачастую длительным и многосложным, на него падает серьезнейшая часть общих затрат. Можно говорить о существенном обособлении коммерческой деятельности, обусловленном этой частью издержек. Такое положение обусловлено рядом важных обстоятельств. Прежде всего, сформировались международные рынки с их острой конкуренцией, характерной даже для олигополистических рынков. Особое значение приобрела информация, поскольку владение необходимыми сведениями – залог успеха в конкурентной борьбе. Сама процедура заключения рыночных сделок, особенно если речь идет о крупных партиях или дорогостоящих объектах, превратилась в процедуру, стоящую значительных материальных, человеческих, денежных затрат. Остро стоит тема защиты прав собственности, обеспечение этих прав обходится дорого. Итак, современный мир выделил коммерческую деятельность и сопутствующие ей функции в особую сферу экономики, которая с точки зрения науки подлежит специальному исследованию. В этой отрасли есть своя материально-техническая база, свои кадры с хорошей оплатой труда, используются разнообразные и приспособленные для этих целей технологии, которые сами по себе стоят больше денег и т.д. Подобные факты дают основания отдельно выделить издержки рыночных сделок. Этот факт, так или иначе, заметили многие, но из числа многих наиболее прозорливым оказался Рональд Коуз, который на этой базе разработал целую теорию, удостоенную Нобелевской премии.

Попробуем предложить еще одну схему анализа исходя из политико-экономических подходов. Хорошо известна воспроизводственная цепь: производство – распределение – обмен – потребление; укороченно: производство – обращение – потребление. Функционирование каждой из подсистем связано с затратами, отсюда – издержки производства, издержки обращения, издержки потребления. В издержках обращения мы можем выделить две составляющие: одна из них связана с товаропродвижением и сопутствующими операциями, другая относится к сфере товарно-денежных отношений как таковых и в смягченном виде может быть представлена как издержки рыночных сделок, при этом это понятие подлежит широкому толкованию, имея в виду, не только заключение товарной сделки так таковой, но и такие стадии, как поиск информации, работа с нею, обеспечение защиты прав собственности, маркетинговые исследования и, возможно, что-

то еще. Конечно, два типа выделяемых нами издержек обращения не отделены друг от друга «китайской стеной», но в плане политико-экономических абстрактных построений они могут рассматриваться самостоятельно.

Представим также в ключе политической экономии еще один подход, исходя из воспроизводственной цепи. Сфера обращения в современной экономике конституируется как рынок. Тогда можно говорить об издержках функционирования рынка. Рынок состоит из разнообразных элементов рыночной инфраструктуры. Поэтому можно говорить о том, что издержки функционирования рынка – это, по существу, издержки действия рыночной инфраструктуры. Но рыночная инфраструктура обеспечивает также и физическое продвижение товара с сопутствующими операциями, а не только включает в себя рыночные сделки. С учетом суждений, представленных выше, можно выделить следующие понятия, имеющие отношения к поставленному вопросу: издержки обращения как издержки производства, продолжающегося в сфере обращения; издержки обращения как издержки рыночных сделок в их широком толковании, однако без учета издержек физического продвижения товара и непосредственно связанных с ним операций; издержки функционирования рыночной инфраструктуры, в которых соединены оба типа издержек обращения. Где аналог транзакционных издержек? По видимому, это вторая из трех названных позиций [2, С. 67-70].

Приходится заметить, что в неоклассической теории категория транзакционных издержек отсутствует, что в целом корреспондирует с моделью совершенной конкуренции, для которой характерно автоматическое саморегулирование. Предполагается абсолютная информированность участников рыночных сделок, издержки информации при этом равны нулю. Делается допущение, что участники не просто лично уважают друг друга, но и безукоризненно соблюдают интересы партнера, вследствие чего исчезают издержки защиты прав собственности. В самоорганизующей, самодействующей рыночной системе, согласно рассуждениям неоклассиков, присутствует 100%-ное согласование целей и интересов участников, поэтому и тут нулевые издержки [4, С. 69–72]. Правда, в теории несовершенной конкуренции издержки функционирования рынка должны были бы появиться, однако они как реальные издержки в данном случае не исследуются, возможно, считают, что это небольшие величины, которыми можно пренебречь. Сказанное вовсе не означает, что на Западе издержки обращения не исследуются, они просто перенесены в другие разделы экономической науки. Тот факт, что неоклассики игнорируют транзакционные издержки, лишний раз свидетельствуют об избы-

точной абстрактности их теоретических построений [3, С. 87–90].

Трактовку транзакционных издержек Рональда Коуза можно дать с другой позиции. Если рассматривать экономику, как совокупность институтов, под которыми понимаются учреждения с их нормами и правилами, то функционирование институтов связано с издержками. Но если институты охватывают всю воспроизводственную цепь, то в этом случае придется говорить о политической экономии, издержках производства, издержках обращения и издержках потребления. В данном случае придерживаемся народно-хозяйственного, т. е. макроэкономического подхода. Пользуясь случаем, заметим, что эти три группы издержек – базовые понятия. Подобного рода дефиниции обязательно нужны, без них нельзя распутывать сложные явления типа транзакционных издержек.

Особо стоит вопрос об издержках, связанных с функционированием научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). Если исходить из понятия производства как научного производства, что вполне соответствует его современной природе, то сферу НИОКР надо включить в качестве предпроизводственной стадии. В этом случае издержки, связанные с НИОКР, никакого отношения к транзакционным издержкам не имеют, поскольку последние все-таки увязываются со сферой обращения. Также целесообразно выделить тему послепродажного обслуживания (имеет отношение к товарам длительного пользования), но, в соответствии с идеями научно-производственного цикла, который разворачивается как «НИОКР – производство – сбыт – послепродажное обслуживание», оно включается в этот цикл. В этом цикле сбыт трактуется как продолжение процесса производства в сфере обращения, но также понимается и послепродажное обслуживание. По этой схеме издержки послепродажного обслуживания не должны входить в транзакционные издержки как издержки рыночных сделок. Вместе с тем возможно следующее возражение: и производство, и обращение, и потребление связаны не только с физическим движением продуктов, но к ним, так или иначе, имеют отношение рыночные сделки. В данном случае выходим еще на одну схему рассуждения, по-прежнему используя схему анализа "воспроизводственный цикл".

Идею двойственности применим не только к сфере обращения, но и одновременно ко всем трем фазам воспроизводства: производству, обращению и потреблению. Тогда одни затраты связаны с созданием товара как физического тела, его обращением и потреблением (с уче-

том сопутствующих операций), а другие издержки обусловлены товарно-денежными отношениями, присущими всем трем стадиям. Возьмем фабрику или завод как территорию производства – это не рыночная территория, здесь административно-командное управление. Возьмем семью как ячейку конечного потребления, ее внутренний строй так же не является рыночной экономикой. Рынок – вот, где сконцентрированы товарно-денежные отношения, но рынок – сфера обращения.

Можно трактовать транзакционные издержки с политико-экономической точки зрения, а именно:

1. Это издержки, относящиеся к сфере обращения;

2. Это та часть издержек обращения, которая не связана с физическим товаропродвижением, но которая связана с коммерческой деятельностью как многообразными сделками, конечным результатом которых, является как раз это физическое товаропродвижение, выделяемое нами в особую сферу экономической деятельности;

3. Если увязывать транзакционные издержки с функционированием рыночной инфраструктуры, то последнюю следует подразделить на две сферы, одна из которых выполняет задачи обращения товара как такового с необходимыми сопутствующими операциями, другая имеет отношение к рыночным сделкам, операциям как коммерческим операциям, связанным в тоже время и с финансовой стороной дела.

Литература

1. Маркс Карл. Капитал. Критика политической экономии // пер. И. И. Скворцова-Степанова. Т.2. Кн.2. Процесс обращения капитала / под ред. Ф. Энгельса – М., Политиздат, 1978. IV – 648с.
2. Сафонова О. В. "Политико-экономический и институциональный подходы к транзакционным издержкам" // Научный поиск – 2011. – №2 – С. 67-70.
3. Сафонова О.В. "Необходимость использования транзакционных издержек в неоклассике" // Состояние и перспективы развития электротехнологии: Международная научно-техническая конференция. Социально-экономические и гуманитарные аспекты НТП. Том 4 / Иван. гос. энерг ун-т. – Иваново, 2013 – С. 87-90.
4. Сафонова О.В. "Отсутствие транзакционных издержек в теории совершенной конкуренции" // Научный поиск – 2016. – №3(21) – С. 69-72.