

Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Анищенко Алеся Николаевна (anishchenko-an@mail.ru)

ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук»

В статье обоснована необходимость совершенствования экономического управления в подотрасли молочного скотоводства с учетом сложившихся в настоящее время условиях хозяйствования (продовольственное эмбарго, функционирование в условиях ВТО). Автором предложены наиболее эффективные экономические инструменты в области: ценообразования, кредитования, налогообложения и субсидирования, способствующих ведению расширенного воспроизводства; снижения стоимости энергоносителей, особенно горюче-смазочных материалов; мобилизации резервов производства на основе развития хозрасчетных отношений.

Ключевые слова: молочное скотоводство, управление, экономический механизм, Вологодская область.

Важность совершенствования экономических методов управления, связанных с рыночными отношениями товаропроизводителей в молочном скотоводстве очевидна. Так, в данной подотрасли по мере развития специализации, концентрации производства и активизации инновационных процессов, сложились и продолжают формироваться качественно новые формы производственно-экономических связей, как между самими сельскохозяйственными организациями всех форм хозяйствования, так и другими структурами агропромышленного комплекса. Рационализация этих отношений создает условия для модернизации производства, роста производительности труда.

Следует отметить, что механизмы использования экономических методов управления в молочном скотоводстве должны основываться на разработке и принятии системы мер, обеспечивающих, в первую очередь, рациональное использование производственных ресурсов, направленных на повышение эффективности производства, его конкурентоспособности.

При решении задач по совершенствованию экономического механизма управления в молочном скотоводстве мы исходили из необходимости:

- увеличения производства молока на основе модернизации производства с решением задачи повышения уровня импортозамещения;
- снижения негативного влияния внешних факторов, вызванных санкциями на внешнем рынке;
- государственной поддержки подотрасли с использованием экономических инструментов – цен, кредитов, налогов, субсидий;
- наиболее полного использования внутренних резервов модернизации на базе развития хозяйственного расчета.

Обеспечение населения молоком и молочной продукцией по доступным ценам в современном положении экономики молочного скотоводства и введенных санкциях на внешнем рынке, на наш взгляд, должно ориентироваться на принятие кардинальных мер по импортозамещению с повышением роли государства в экономическом механизме управления подотраслью.

Прежде всего, необходимо финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций, поскольку в настоящее время большинство хозяйств не имеют достаточных средств не только для ведения расширенного, но и простого воспроизводства [2].

Следует отметить, что без создания необходимых финансовых условий сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам практически невозможно решать проблемы импортозамещения молока и осуществлять модернизацию производства.

Развитие экономического механизма управления в этих условиях, на наш взгляд, должно быть направлено на:

- формирование эффективных экономических инструментов в области ценообразования, кредитования, налогообложения и субсидирования, способствующих ведению расширенного воспроизводства;
- снижение стоимости энергоносителей, особенно горюче-смазочных материалов;
- мобилизация резервов производства на основе развития хозрасчетных отношений.

Анализ показал, что рост кредиторской задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей произошел вследствие многолетних перекосов в государственном экономическом механизме управления. В этой связи целесообразно списание основного долга, пени

и штрафов с сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств с просроченной задолженностью перед бюджетом, государственными внебюджетными фондами, поставщиками промышленной продукции, контрольные пакеты акций которых принадлежат государству.

Для оценки деятельности сельскохозяйственных организаций в Вологодской области и последующей разработки методов их финансового оздоровления хозяйства были разделены на три группы исходя из их экономического положения и обеспеченности капиталом.

Так, в первую группу входят 12% сельхозорганизаций с уровнем рентабельности в 2013 году свыше 20%, имеющие незначительную кредиторскую задолженность. Данные хозяйства должны быть ориентированы на использование внутренних ресурсов без особой государственной поддержки. Во вторую входят 56% организаций с рентабельностью от 10% до 20%, которые накопили кредиторскую задолженность, но сохранили свой капитал и в состоянии вести расширенное воспроизводство. Недостаточная платежеспособность этих сельскохозяйственных организаций может быть устранена с финансовой поддержкой их через экономические инструменты, что позволит им активировать модернизацию производства. В третью группу отнесены 32% убыточных и низкорентабельных (ниже 10%) сельскохозяйственных предприятий, которые имеют крайне ограниченные производственные ресурсы или утратили их (56%). Некоторые из них практически прекратили производственную деятельность и существуют лишь формально, являясь банкротами. К этим хозяйствам необходим особый организационно-экономический подход, направленный, во-первых, на списание долгов, во-вторых – на разработку антикризисных мер по преодолению банкротства через улучшение организации управления.

Финансовому оздоровлению способствует реструктуризация просроченных долгов и отсрочка кредиторской задолженности. В настоящее время реструктуризация долгов осуществляется только по отдельным видам платежей в отрыве от уровня общей платежеспособности организации. Такая концепция не избавляет хозяйства от отрицательных последствий воздействия на экономику со стороны сохраняющихся других видов просроченной кредиторской задолженности.

Реструктуризация кредиторской задолженности в настоящее время производится в соответствии с Федеральным законом «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» от 9 июля 2002 года №83-ФЗ [4]. Однако такое оздоровление распространяется только на отдельные категории хозяйств, обладающих достаточным капиталом.

Этим объясняется рост кредиторской задолженности с 183,6 млрд руб. в 2000 году до 1898,9 млрд руб. в 2012 году (рост почти в десять раз). Мы полагаем, что необходима корректировка Федерального закона и других нормативных документов по финансовому оздоровлению с целью повышения доступа всех сельских товаропроизводителей к участию в Федеральных программах.

На состояние экономики сельского хозяйства и его подотрасли наиболее негативно воздействует диспаритет цен, поскольку цены на исходное сырье формируют издержки производства и получение дохода.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции по годовым отчетам Министерства сельского хозяйства России показал, что за 2010–2012 годы в структуре затрат издержки на топливо увеличились на 8,9 п.п. (с 7,6% до 16,5%), сырье и материалы – на 11,1 п.п. (с 35,6% до 46,7%), амортизации – на 3,7 п.п. (с 5,5% до 9,2%)¹.

В молочном скотоводстве, как и в целом по экономике агропромышленного производства, теоретически цена устанавливается под воздействием спроса и предложения, цена молока в условиях рынка соответствует предельным издержкам. Увеличение спроса приводит к установлению цены на уровне предельных издержек. При снижении спроса цена уменьшается. Покупатель расходует денежные средства с учетом удовлетворения своих потребностей. Таким образом, равновесная цена под воздействием спроса и предложения способствует формированию необходимой прибыли. Цена при реализации молока, при этом, выполняет функции планирования, регулирования, распределения и стимулирования.

Теория и зарубежная практика свидетельствует о том, что на молочном рынке могут использоваться различные виды цен: свободные, регулируемые, оптовые и закупочные. В России преобладает свободная цена, которая формируется с учетом экономических интересов молочных заводов. Цена на молоко в этом случае отражает не столько компромисс, сколько условия перерабатывающих организаций.

По нашему мнению, ценовая политика на молоко должна быть направлена на решение следующих основных задач:

1. формирование эквивалентных отношений между сельхозтоваропроизводителями, занимающимися производством молока и перерабатывающими организациями;

¹ На основе отчетности, представленной на официальном сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/3653.172.htm>

2. экономическое стимулирование развития молочного скотоводства для самообеспечения населения молоком и молочной продукцией, решения вопроса импортозамещения;
3. снижение негативного влияния на развитие молочного скотоводства сфер переработки и материально-технического обеспечения;
4. субсидирование и другие формы поддержки подотрасли, обеспечивающие достаточную рентабельность для модернизации производства;
5. обеспечение условий для активизации инновационных и инвестиционных процессов, направленных на повышение конкурентоспособности.

Из этого следует, что основные принципы ценообразования должны включать:

- оптимизацию государственного воздействия на формирование цен посредством их регулирования;
- формирование равновесных цен под воздействием спроса и предложения;
- обеспечение уровня прибыли производителей молока, достаточного для активизации инновационно-инвестиционных процессов;
- формирование кооперативных и интеграционных связей, направленных на развитие взаимовыгодных экономических отношений между участниками объединения.

Полагаем, что ценовые отношения следует рассматривать в системе всех элементов цепи от производства молока до его реализации, а также приобретения материально-технических ресурсов с учетом перераспределения доходов при товародвижении молочной продукции.

Произведенные авторские расчеты на материалах Вологодской области, показали, что в структуре розничной цены реализации молока и мяса крупного рогатого скота за 1990–2013 гг. доля сельскохозяйственных товаропроизводителей снизилась с 70,2% до 25,8%, при росте удельного веса перерабатывающих организаций с 20,7% до 41,7%, торговой сферы – с 9,1% до 29,2%. Аналогичные изменения произошли и при реализации мяса крупного рогатого скота (табл. 1).

Негативное влияние на развитие молочного скотоводства оказывает рост цен на комбикорма¹. В 2000 году стоимость тонны комбикормов составила 4,8 тыс. руб., в 2005 году – 5,3 тыс. руб., в 2010 году – 9,8 тыс. руб., в 2012 году – 12,0 тыс. руб.

Также, за последние годы наблюдалась динамика роста себестоимости производства молока. Так, в сельскохозяйственных организациях Вологодской области в 2009 году себестоимость одной тонны молока составляла 10156 руб., в 2013 году – 15885 руб. (156,4% к уровню 2009 года). Основной причиной такого роста – резкое увеличение стоимости материально-технических ресурсов.

Не способствовала снижению себестоимости производства молока реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы (далее – Программа). За годы реализации Программы себестоимость возросла в 1,7 раза при снижении уровня рентабельности его производства с 18,0% до 11,9% (табл. 2).

В настоящее время неэквивалентный обмен в агропромышленном производстве приобрел системный характер во всей цепочке: энергетические ресурсы – тарифы на транспортные перевозки – продукция машиностроения – переработка продукции – услуги – торговля.

Исходя из этого, целесообразно использовать следующие экономические рычаги на рынке молока и молочной продукции:

- увеличение объема субсидий на 1 л реализованного молока;
- реализация молока и молочной продукции для государственных нужд по ценам, обеспечивающим порог нормальной рентабельности в 25–30%;
- ограничение роста цен на энергетическую и промышленную продукцию для установления эквивалентных отношений между сельским хозяйством и сферой его обслуживания;
- активизация создания кооперативных и интегрированных структур с разработкой механизмов развития обоснованного регулирования цен между участниками объединения.

Негативное влияние на ценообразование оказывают внешнеторговые отношения. По существу до настоящего времени был открыт канал реализации молока и молочных продуктов со стороны Западной Европы по демпинговым ценам в ущерб отечественным товаропроизводителям. Санкции, введенные Россией с 2014 года в ответ на действия Евросоюза, Канады, США, могут оказать положительное влияние на развитие молочного скотоводства при условии корректировки ценовых отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и другими участниками агропромышленного комплекса.

¹ Статистические материалы развития агропромышленного производства России. – М.: РАСХН. – 2014. – С. 21.

Таблица 1

Динамика распределения доли сельскохозяйственных, перерабатывающих организаций и организаций торговой сферы в формировании розничной цены на молоко и мясо крупного рогатого скота в Вологодской области, %

Доля в конечной цене продукции	Молоко		Мясо крупного рогатого скота	
	1990 г.	2013 г.	1990 г.	2013 г.
Сельскохозяйственные организации	70,2	25,8	72,6	30,2
Перерабатывающие организации	20,7	41,7	17,4	40,6
Торговая сфера	9,1	32,5	10,0	29,2
Итого	100	100	100	100

Источник: рассчитано автором на основе данных ведомственной статистики Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области.

Таблица 2

Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2007 г., %
Себестоимость 1 ц, руб.	751	9415	969	1131	1290	1280	170,4
Цена реализации 1 ц, руб.	886	1115	1017	1338	1486	1435	162,0
Уровень рентабельности, %	18,0	17,9	5,0	18,3	15,2	11,9	-6,1 п.п.

Источник: Национальный доклад «О ходе реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». – М.: МСХА. – 2013 – С. 74.

А.Ф. Серков, В.С. Чекалин [6, С. 141] справедливо отмечают, что «проводимые рыночные преобразования в экономике страны и его агропромышленном секторе вызвали неоднозначную оценку. Наряду с рядом положительных изменений, связанных с установлением излишнего административного вмешательства в хозяйственную деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей, появлением свободы выбора каналов реализации произведенной ими продукции, проявились и весьма негативные тенденции, которые в конечном счете, привели к стагнации отдельных подотраслей и высокой доли импорта ряда основных видов продовольствия, финансовой недостаточности и слабой привлекательности отрасли, низкому уровню оплаты труда, обострению социальных проблем сельских территорий».

В связи с этим необходим системный подход к формированию рынка на основе оптимизации механизмов государственного регулирования и саморегулирования. При этом необходимо учитывать три существенных положения характеризующих ситуацию в сельском хозяйстве и молочном скотоводстве:

- новые подходы к развитию молочного скотоводства, определенные в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохо-

зяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы;

- функционирование России с учетом условий ее членства в ВТО, развития интеграционных процессов СНГ, формирования Таможенного союза;
- взаимные санкции в экономике и на продовольственном рынке.

Исходя из этого, следует предусмотреть экономически обоснованные формы совершенствования механизма рыночных отношений на основе оптимизации системы государственного регулирования, направленные на развитие молочного скотоводства.

Данный механизм должен включать следующие элементы:

- взаимодействие государственных и хозяйственных органов управления на основе государственно-частного партнерства с инструментом воздействия на рынки продукции молочного скотоводства и формирования материально-технической базы;
- взаимосвязь производства продукции, ее транспортировки и переработки, хранения и реализации с решением проблем модернизации материально-технической базы;
- государственные и хозяйственные инструменты государственного регулирования и саморегулирования с мониторингом фи-

наново-экономических отношений и маркетингом;

- воздействие на реализацию продукции и модернизацию производства с целью роста эффективности молочного скотоводства.

Полагаем, что для повышения молочного скотоводства одним из основных направлений является государственное регулирование на рынках. Поэтому, считаем целесообразным выделить основные направления управления и регулирования финансовой поддержки и поддержки, влияющей на состояние рынка, которые нами объединены в три группы:

1. финансовая поддержка развития производства (субсидии на реализованную продукцию, субсидии на племенную продукцию, реструктуризация кредиторской задолженности, льготные процентные ставки по кре-

дитам на модернизацию производства, льготное налогообложение, компенсация части затрат по страхованию);

2. регулирование рынка (удешевление материальных ресурсов при модернизации, федеральные и региональные закупки для государственных нужд, развитие кооперации и интеграции, маркетинг и информационное обеспечение, подготовка и переподготовка кадров, таможенно-тарифное регулирование;
3. нормативно-правовое обеспечение (стимулирование производства, регулирование рыночных отношений, антимонопольная деятельность, социальное развитие села; рис.1).



Рисунок 1. Модель управления и регулирования государственной поддержки молочного скотоводства

Источник: разработано автором.

В настоящее время важно повышать роль управления экономикой через развитие хозяйственного расчета, направленного на изыскание внутренних резервов. Экономические отношения в коллективе проявляются через материальные интересы. Как метод хозяйствования хозрасчет должен базироваться на меха-

низме отношений и основан на использовании интересов свойственных любому коллективу.

Ф.А. Сайфуллин указывает на то, что в условиях рынка «...в системе ведения сельского хозяйства особое место должно быть отведено разработке форм и методов хозяйственного расчета. Требования расчетливого хозяйствования, соизмерения расходов и доходов, уве-

личения производства продукции и достижения на этой основе рентабельности обеспечиваются хозяйственным расчетом как в подразделениях, так и в самом предприятии. Эта экономическая категория, выражающая общественные и экономические отношения в области производства, распределения, обмена и потребления продукции» [5].

Мы полагаем, что хозяйственный расчет является экономической категорией независимой от способа производства и господствующих производственных отношений. Он должен использоваться как внутри организации между подразделениями, так и на уровне производства в целом. На наш взгляд, с позиций организации, понятие хозяйственного расчета гораздо более широкое, чем понятие коммерческого расчета, основанного на процессе реализации продукции.

В молочном скотоводстве содержание хозяйственного расчета мы рассматриваем как рациональный метод ведения подотрасли, предусматривающий соизмерение в денежной форме затрат и результатов производства, возмещение расходов их доходами при неизменном обеспечении рентабельности производства.

Основными принципами хозяйственного расчета в молочном скотоводстве следует считать:

- формирование системы ведения бизнеса, основанной на стратегическом планировании и прогнозировании с широким использованием методов маркетинга и логистики;
- оптимизация централизации и децентрализации внутрипроизводственных подразделений с учетом их кооперации и интеграции;
- ответственность работников за результаты производственной деятельности;
- материальная заинтересованность в результатах труда на основе стимулирования процессов модернизации, нововведений и творческого отношения к труду;
- организация четкого текущего и оперативного учета и контроля.

Развитие хозяйственного расчета в молочном скотоводстве включает процессы производства молока, хранение и реализацию. Эффективность этого процесса зависит от использования следующих основных элементов: диагностики; планирования и прогнозирования; управления и регулирования; материального и морального стимулирования (рис.2).



Рисунок 2. Классификация элементов хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных организациях подотрасли молочного скотоводства

Источник: разработано автором.

Цель диагностики сельхозорганизаций заключается в оценке всего развития и включает следующие основные элементы: анализ разви-

тие всех подотраслей, их рентабельность, оценку молочного скотоводства, оценку состоя-

ния кооперации и интеграции, оценку используемых технологий производства.

Планирование, прогнозирование и контроль включают: маркетинг и прогноз развития подотраслей, программно-целевое планирование, оперативное планирование и диспетчирование, учет, ревизию и контроль.

Управление и регулирование состоит из следующих основных элементов: распределение функций, определение расчетных цен, формирования и использования фонда экономической поддержки, разработки механизмов кооперации и интеграции производства между внутривладельческими структурами.

Материальное и моральное стимулирование основывается на организации основной и дополнительной оплаты, материальном и моральном стимулировании труда работников.

При организации ведения молочного скотоводства сельхозорганизациям целесообразно оптимизировать условия и права предоставления самостоятельности внутривладельческих подразделений с учетом их размещения и ряда других факторов, устанавливая в одних случаях полную самостоятельность ведения производства, в других – только частичную.

Выбор моделей хозяйственного расчета должно базироваться на особенностях формирования кормовой базы, учитывать экономические взаимоотношения молочно-товарных ферм с подразделениями по производству кормов. Следует отметить, что в целом эффективность деятельности ферм и комплексов молочного скотоводства зависит от организации труда в первичных трудовых коллективах, планирования и контроля.

Таким образом, из всей системы факторов, влияющих на повышение молочного скотоводства ключевое значение имеет совершенствование экономического механизма управления и регулирования рынка.

В методическом плане экономический механизм управления производством в молочном скотоводстве следует рассматривать как систему мер по использованию экономических инструментов, направленных на рациональное использование производственного потенциала для повышения доходности сельских товаропроизводителей посредством модернизации производства. К основным из них мы относим экономическую поддержку подотрасли, включающую следующие группы экономических инструментов: финансовую поддержку производства; регулирование рынка со стороны государства; нормативно-правовое обеспечение.

В данной группе инструментов наиболее важным считаем решение следующих проблем в областях:

1. Ценообразования – установление системы максимальных гарантированных цен на реализуемую продукцию. Следует ограни-

чить рост цен на материально-технические ресурсы, сельскохозяйственную технику, ГСМ и электроэнергию.

2. Кредитования – снижение рыночных процентных ставок по кредитам и доведение их уровня до 7–10% годовых. Проведение реструктуризации кредиторской задолженности с включением в нее всех сельхозтоваропроизводителей. Увеличение субсидий на производство молока с учетом природно-экономических условий ведения молочного скотоводства в соответствии с Госпрограммой.
3. Налогообложения – снижение налоговых ставок по НДС, введение льготную систему налогообложения для сельхозорганизаций.
4. Лизинга – снижение процентных ставок по взносам, увеличение отсрочки выплат, увеличение государственной поддержки лизингополучателей на племенное поголовье, машины и оборудование.
5. Страхования – увеличение господдержки, путем повышения доли бюджетных средств в страховых платежах до 50%.
6. Внешнеторговой деятельности – повышение таможенных пошлин и снижение квот на импорт молока и молочной продукции с учетом задач по их импортозамещению.
7. Нормативного обеспечения – внести корректировки Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в части доведения доли финансирования не менее 12–15% от общего бюджета страны с улучшением механизмов регулирования экономических отношений в агропромышленном комплексе.
8. Комплексного использования составляющих элементов хозяйственных отношений в сельскохозяйственных организациях: диагностики, планирования и прогнозирования, управления и регулирования, материального и морального стимулирования с учетом составляющей модернизационного процесса.

В результате, совершенствование экономического механизма управления в молочном скотоводстве должно способствовать решению задач импортозамещения молока и молочной продукции, модернизации производства, социального развития села.

Литература

1. Анищенко А.Н. Развитие молочного скотоводства региона: программный подход / А.Н. Анищенко А.Н. // Проблемы современной экономики. – 2013. – №4(48). – С. 391-394.
2. Анищенко, А.Н. Оценка функционирования сельского хозяйства региона / А.Н. Анищенко, Р.Ю. Селименков // Экономические и со-

- циальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 5. – С. 156-168.
3. Анищенко, А.Н. Опыт и проблемы модернизации в молочном скотоводстве Вологодской области / А.Н. Анищенко // Экономика, Труд, Управление в сельском хозяйстве. – 2014. – №1(18). – С.70-72.
 4. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 9 июля 2002 года №83-ФЗ. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=165857>
 5. Сайфуллин, Ф.А. Экономика и организация региональных систем ведения сельского хозяйства. – М.: НИБ. – 2004. – С. 241.
 6. Серков А.Ф. Организационно-экономический механизм рыночных отношений и система их государственного регулирования в сельском хозяйстве / А.Ф. Серков, В.С. Чекалин // М.:ВНИИЭСХ. – 2013. – С. 141.

УДК 332.871

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Кожевников Сергей Александрович (kozhevnikov_sa@bk.ru)

ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук»

Статья посвящена исследованию особенностей функционирования и проблем управления жилищно-коммунальным хозяйством сельских территорий. Определены мероприятия, реализация которых позволит преодолеть системный кризис в данной сфере.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, сельские территории, регион, качество жизни, система управления.

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) – одна из ключевых сфер муниципальной экономики и основной элемент социальной инфраструктуры, формирующий комфортную среду проживания. Для сельских территорий, где в настоящее время проживает порядка ¼ населения страны, проблема стабильного функционирования и развития ЖКХ приобретает особую важность, поскольку она заключается не только в обеспечении потребителей всем спектром жилищно-коммунальных услуг, повышении на основе этого уровня и качества жизни, но и в конечном итоге является фактором, обеспечивающим продовольственную и экономическую безопасность страны. Вместе с тем в настоящее время ЖКХ сельских территорий большинства регионов страны, в том числе и Вологодской области, продолжает оставаться в системном кризисе и является одним из главных источников социальной напряженности в обществе. При этом жилищно-коммунальное хозяйство на селе имеет целый ряд особенностей и проблем функционирования, накладывающих непосредственный отпечаток на управление данной сферой экономики.

Во-первых, это структура и качество жилищного фонда. В настоящее время на сельских территориях Вологодской области сосредоточено лишь около 1/3 общей площади жилищного фонда региона, однако по такому показателю, как средняя обеспеченность населения жильем, они весьма существенно превышают городскую местность по аналогичному показателю (в 2013 году на селе обеспеченность составляла 34,4 кв.м на человека, тогда

как в городской местности – лишь 24,1). Это связано прежде всего с продолжающимися процессами депопуляции и миграционного оттока населения с данных территорий [3].

Особенностью сельской местности является то, что в городе большую долю составляет многоквартирный жилищный фонд, занимающий компактную территорию, в то время как на селе – индивидуальные дома с приусадебными постройками, которые рассредоточены на значительных расстояниях друг от друга.

В структуре сельского жилищного фонда Вологодской области подавляющую долю (более 97%) занимают деревянные дома, а кирпичные и панельные – лишь около 1,5% его общей площади. В связи с активной приватизацией, происходившей в течение последних лет, преобладающая часть жилищного фонда в настоящее время находится в частной собственности граждан (в 2013 году – 86,6%) и лишь незначительная – продолжает оставаться в муниципальной собственности (10,2%) [3].

При этом качество данного жилья на селе зачастую крайне неудовлетворительное: в 2013 году доля ветхого и аварийного жилищного фонда в сельских поселениях составляла 7,3% его общей площади, тогда как в городской местности – лишь 2,3%, а в среднем по области – 4,1% (табл. 1).

Другой проблемой, существенно влияющей на комфортность и качество жизни населения, является низкий уровень обеспеченности потребителей основными видами коммунальных услуг. Так, в 2013 году только около 14% жилищного фонда сельских территорий было обо-