

вать кредитные организации. Формирование таких объединений создаст условия для снижения рисков и повышения инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального хозяйства [7].

Реализация комплекса данных мероприятий позволит более эффективно использовать ограниченные ресурсы сторон, оптимизировать территориально-производственную структуру жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий и в целом повысить эффективность функционирования данной сферы муниципального хозяйства.

Литература

1. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm> (дата обращения: 16.06.2015 г.)
2. Жилищно-коммунальное хозяйство в Вологодской области в 2014 году: доклад/Вологдастат. – Вологда. – 2015. – 36 с.
3. Жилищный фонд Вологодской области в 2013 году: стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 87 с.
4. Коммунальное хозяйство Вологодской области в 2012 году [Текст]: стат. бюллетень. – Вологда: Вологдастат, 2013. – 53 с.
5. Комплексная модернизация систем коммунальной инфраструктуры Вологодской области на 2012 – 2017 гг. [Электронный ресурс]: долгосрочная целевая программа: принята Постановлением Правительства Вологодской области от 28.02.2011 № 163 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 16.06.2015 г.).
6. Методические рекомендации по реформированию жилищно-коммунального хозяйства на селе [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва. – 2003. – Режим доступа: http://www.infosait.ru/norma_doc/50/50893/ (дата обращения: 16.06.2015 г.).
7. О мерах по повышению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг: доклад / Государственный Совет Российской Федерации. – Санкт-Петербург. – 2013. – 97 с.
8. Областная адресная программа №8 «Капитальный ремонт многоквартирных домов в муниципальных образованиях Вологодской области на 2013 год» (утв. Постановлением Правительства Вологодской области от 24 июня 2013 года № 645).
9. Официальный сайт Региональной энергетической комиссии Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdarec.ru/1140?Rajon=19> (дата обращения: 16.06.2015 г.)
10. Официальный сайт Фонда содействия реформирования ЖКХ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reformagkh.ru> (дата обращения: 16.06.2015 г.).
11. Примин, О. Пути снижения потерь воды [Электронный ресурс] / О. Примин // Коммунальный комплекс России. – 2013. – № 4 (106). – Режим доступа: <http://www.gkhprofi.ru/news.php?id=748> (дата обращения: 16.06.2015 г.)
12. Развитие коммунальной инфраструктуры Вологодской области в 2013 году: информ. записка. – Вологда, 2014. – 29 с.
13. Ускова, Т.В. Оценка потенциала и перспективы развития муниципальных образований Вологодской области / Т.В. Ускова, Е.А. Гутникова, Н.В. Ворошилов. – Вологда, 2012. – 175 с.

УДК 332.1

РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА

Лукин Евгений Владимирович (lukin_ev@list.ru)

ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук»

В статье обоснована высокая роль межрегионального взаимодействия в развитии региональной экономики, представлена методика оценки географической структуры межрегиональных связей, сформулированы перспективные цели и задачи развития межрегионального сотрудничества.

Ключевые слова: регион, межрегиональные связи, оценка географической структуры, цели и задачи развития.

Решение задачи выхода России в мировые лидеры, поставленной Президентом РФ В.В. Путиным, требует поиска источников роста экономики. Один из них – межрегиональная интеграция на основе стимулирования развития и укрепления экономического взаимодействия субъектов федерации. Межрегиональное эко-

номическое взаимодействие обеспечивает потребительский рынок товарами, не производимыми на территории региона, а местных производителей – устойчивыми поставками сырья и комплектующих материалов; способствует стимулированию внутреннего рынка товаров и увеличению внутреннего спроса на продукцию,

диверсификации экономики, устранению территориальных барьеров для перемещения производственных, инвестиционных и трудовых ресурсов между регионами.

Вместе с тем в процессе реформирования российской экономики существовавшие межрегиональные связи внутри страны, а также между участниками СНГ были разрушены практически полностью. Значительное снижение экономической активности, сворачивание производств, разрушение кооперационных связей привели в середине 1990-х годов к глубокому падению экономики регионов и страны в целом, следствием которого стало резкое ухудшение благосостояния населения. Ошибочность проводимой политики, необходимость усиления регулирующей роли государства, в том числе в развитии межрегионального взаимодействия,

признается большинством ученых-экономистов и политиков.

В этой связи актуальной задачей является разработка методов активизации межрегионального экономического взаимодействия как одного из факторов экономического роста региона.

Решение данной задачи обуславливает необходимость оценки перспектив развития межрегиональных торгово-экономических связей с позиции конкретных товаров и регионов-потребителей. Для этого целесообразнее использовать построенные на базе методологии портфельного анализа матрицы перспектив развития межрегионального торгово-экономического сотрудничества по конкретному товару (рис. 1) [2].

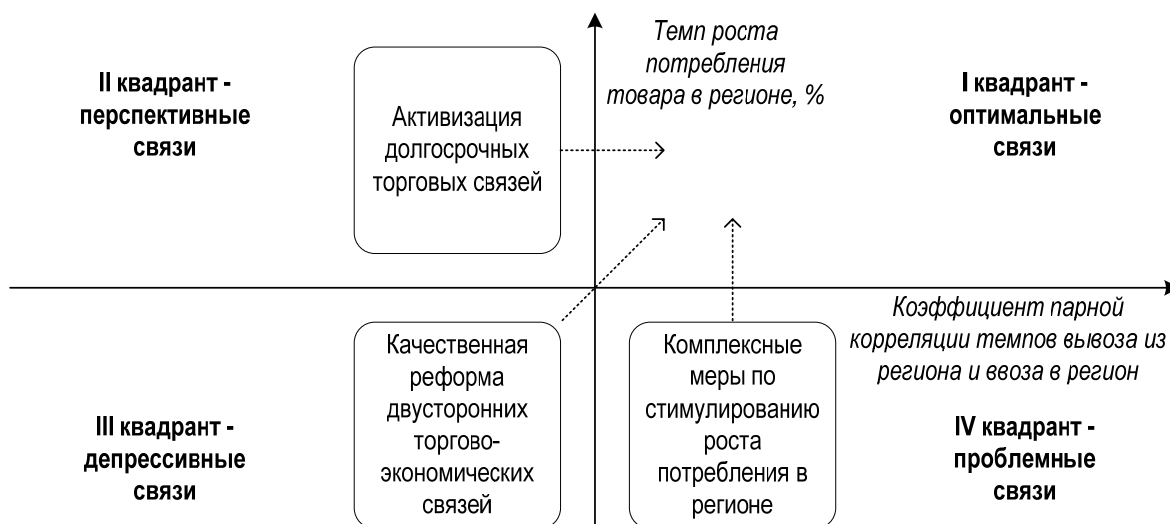


Рисунок 1. Общий вид матрицы перспектив развития межрегионального торгово-экономического сотрудничества

В качестве параметров матрицы выбирают следующие показатели:

– коэффициент парной корреляции темпов вывоза исследуемого товара из базового региона и ввоза в рассматриваемый регион (ось абсцисс);

– темп роста потребления (ввоза из базового региона) исследуемого товара в рассматриваемом регионе (ось ординат);

– доля объема ввоза исследуемого товара в рассматриваемый регион в общем объеме вывоза исследуемого товара из базового региона (диаметр круга).

Оптимальным является такое распределение регионов-потребителей по квадрантам матрицы, при котором большая их часть прихо-

дится на первый квадрант, меньшая – на второй и четвертый. Характеристика регионов в квадрантах матрицы представлена в таблице 1.

Апробация была проведена на материалах Вологодской области, но методика может быть применена и к другим регионам страны. Рассматривались такие товары как прокат черных металлов, стальные трубы, минеральные удобрения, деловая древесина, пиломатериалы, мясо и молоко. Так, для проката черных металлов матрица приведена на рисунке 2. Географическая структура поставок данного товара из числа рассматриваемых наиболее диверсифицирована. Прокат реализуется более чем в 60 регионах страны.

Таблица 1

Характеристика регионов в квадрантах матрицы

Квадрант	Характеристика
I – оптимальный	Рост потребления продукции базового региона, совпадение циклов спроса и предложения исследуемого товара
II – перспективный	Рост потребления продукции базового региона, слабое совпадение циклов ввоза исследуемого товара в рассматриваемый регион и вывоза из базового региона
III – депрессивный	Сокращение потребления продукции базового региона, слабое совпадение циклов спроса и предложения с регионом-производителем
IV – проблемный	Высокий уровень совпадения циклов колебания спроса и предложения исследуемого товара на региональном рынке, снижение потребления продукции базового региона

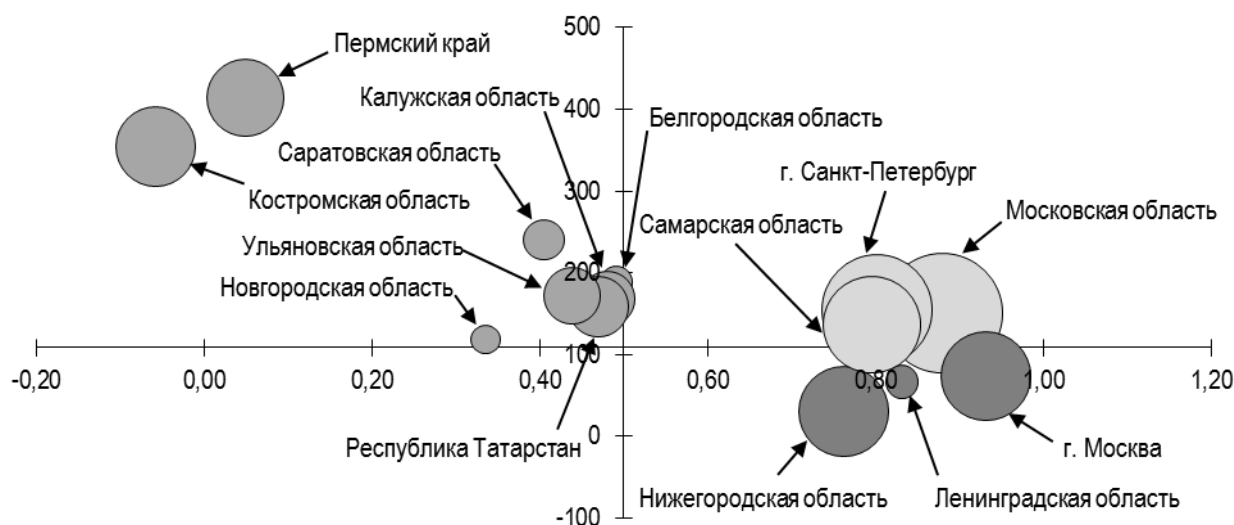


Рисунок 2. Матрица перспектив развития межрегионального торгово-экономического сотрудничества Вологодской области по товару «прокат черных металлов» (по данным за 2005-2011 гг.)

Оптимальными с точки зрения развития торгово-экономических связей являются Московская и Самарская области, г. Санкт-Петербург. На их рынки направляется около трети проката, вывозимого Вологодской областью в другие российские регионы, поставки растут устойчивыми темпами.

Перспективными являются большая группа регионов Приволжского (Пермский край, Республика Татарстан, Ульяновская и Саратовская области) и Центрального (Костромская, Калужская и Белгородская области) федеральных округов. Задача органов власти региона – укрепление долгосрочных торговых связей с данными регионами.

Примечательно, что по данному товару экономические связи ни с одним регионом нельзя охарактеризовать как депрессивные. Между тем, с тремя довольно крупными потребителями проката с развитой базой машиностроения оказались проблемные связи – с г. Москвой, Нижегородской и Ленинградской областями. В отношении данных регионов необходимы комплексные меры по стимулированию роста потребления.

Проведенное распределение регионов по квадрантам матрицы позволяет определить направления развития торгово-экономического сотрудничества в разрезе других ключевых поставляемых товаров (табл. 2).

Таблица 2

Распределение регионов-потребителей товаров Вологодской области по квадрантам матрицы и направления развития

Кв.	Вид продукции	Регионы	Направление развития
Оптимальный	Прокат черных металлов	Московская и Самарская обл., Санкт-Петербург	Максимальное укрепление существующего сотрудничества, дальнейшее наращивание и качественное совершенствование кооперационных связей
	Стальные трубы	Санкт-Петербург, Московская, Ульяновская и Саратовская обл.	
	Минеральные удобрения	Курская, Московская и Орловская обл., Краснодарский край	
	Деловая древесина	Архангельская, Ленинградская и Новгородская обл.	
	Пиломатериалы	Московская, Архангельская и Ленинградская обл.	
	Мясо	Санкт-Петербург	
	Молоко	–	
Перспективный	Прокат черных металлов	Белгородская, Калужская, Костромская, Новгородская, Ульяновская и Саратовская обл., Республика Татарстан, Пермский край	Наращивание торговых отношений, усиление кооперационной составляющей в торгово-экономических отношениях
	Стальные трубы	Самарская обл.	
	Минеральные удобрения	Тамбовская, Калининградская и Мурманская обл.	
	Деловая древесина	Московская область	
	Пиломатериалы	–	
	Мясо	Костромская и Московская области	
	Молоко	Республика Коми	
Депрессивный	Прокат черных металлов	–	Качественный пересмотр институциональной базы промышленной кооперации либо отказ от активной реализации схем сотрудничества
	Стальные трубы	Ярославская, Ростовская и Нижегородская обл.	
	Минеральные удобрения	Ставропольский край, Республика Мордовия	
	Деловая древесина	Костромская и Нижегородская обл.	
	Пиломатериалы	Ярославская и Ростовская обл., Москва	
	Мясо	Москва, Архангельская обл.	
	Молоко	Санкт-Петербург	
Проблемный	Прокат черных металлов	Москва, Ленинградская и Нижегородская обл.	Долгосрочное стимулирование спроса в сопряженных отраслях, совместные межрегиональные меры по развитию рынков, совместное межрегиональное производство модифицированной продукции в большей степени удовлетворяющей потребности рынка
	Стальные трубы	Москва	
	Минеральные удобрения	Белгородская, Липецкая, Ростовская и Нижегородская обл., Республика Татарстан	
	Деловая древесина	Республика Карелия	
	Пиломатериалы	Новгородская обл.	
	Мясо	Ярославская и Ленинградская обл., Республика Коми	
	Молоко	Ивановская, Костромская, Московская, Ярославская и Архангельская обл., Москва	

Рассмотренные модели позволяют сформировать цели развития межрегиональных связей региона и задачи для их достижения.

Целями развития межрегиональных отношений Вологодской области в среднесрочной и долгосрочной перспективе являются:

– совершенствование отраслевой и внутриотраслевой структуры межрегиональных отношений;

– использование устойчивых товаропотоков для привлечения финансовых ресурсов из регионов-контрагентов;

– совершенствование территориально-географической структуры межрегиональных отношений.

Достижение поставленных целей потребует решения следующих блоков первоочередных задач (табл. 3).

Таблица 3

Задачи развития межрегиональных связей Вологодской области

№	Блок задач	Мероприятия
1	В сфере совершенствования межрегионального вывоза	Расширение масштабов регионального производства и обеспечение занятости в хозяйственном комплексе Вологодской области
		Создание предпосылок для повышения конкурентоспособности и глубины переработки продукции, производимой предприятиями региона (особенно продукции лесопромышленного комплекса)
		Реализация товаров, имеющих значительные технико-экономические преимущества, переход к ресурсно-технологической и технологической модели развития межрегиональных отношений
		Стимулирование вывоза продовольственных товаров области
		Создание предпосылок для взаимодействия финансовых ресурсов области с капиталом других регионов с целью укрепления позиций предприятий региона на национальном рынке [6]
2	В сфере рационализации межрегионального ввоза	Насыщение регионального рынка продуктами, не производимыми на территории области, либо производимыми в недостаточном количестве (сырье для развития черной металлургии и химического производства, отдельные категории продовольственных и непродовольственных товаров)
		Обеспечение области товарами, имеющими технико-экономические преимущества перед продукцией внутренних производителей (кроме важнейших товаров стратегического значения, производство которых необходимо поддерживать при любых условиях)
		Обогащение предложения на региональном рынке и формирование конкурентной среды для внутренних производителей
		Защита регионального рынка от возможных негативных воздействий национальной и зарубежной конъюнктуры (циклов производства, общих структурных сдвигов и т.п.) [6]
		Обеспечение гарантированного снабжения области необходимыми товарами, ввозимыми из других регионов России
		Расширение масштабов регионального накопления и проведение опережающей (по сравнению с другими регионами) реконструкции и модернизации производственной базы хозяйственного комплекса области [6]
		Создание предпосылок для привнесения передовых технологий и опыта рыночного хозяйствования в экономическую систему области
3	В сфере совершенствования географической структуры межрегиональных связей	Углубление межрегиональных связей с территориями Северо-Запада
		Расширение рынков сбыта продукции, производимой предприятиями области (прежде всего деловой древесины, пиломатериалов, молока и стальных труб)
		Восстановление устойчивого торгово-экономического сотрудничества с г. Москвой (по поставкам пиломатериалов, проката черных металлов, стальных труб и молочной продукции)
		Диверсификация региональных рынков для стабилизации вывоза продукции предприятий области (в первую очередь для таких товаров как деловая древесина, пиломатериалы, мясо)

Для реализации данных задач можно рекомендовать следующие мероприятия:

- формирование и реализация двусторонних программ развития межрегиональных экономических отношений;

- участие в работе и развитии автономной некоммерческой организации «Стратегическое партнерство по экономическому и социальному развитию Северо-Западного федерального округа»;

- создание кооперативных взаимоотношений между участниками одного производственного процесса;

- поддержка выставочного и ярмарочного бизнеса, содействие привлечению предприятий к участию в российских и международных выставках;

- создание информационно-организационной системы межрегиональных

связей области с размещением ее в сети интернет.

В целом, выполнение вышеперечисленных задач, реализация предложенных и ряда других мероприятий позволит активировать межрегиональное экономическое сотрудничество, сделать его важным фактором роста экономики региона.

Литература

1. Белоусова, А.В. Межрегиональные взаимодействия: влияние на экономику региона / А.В. Белоусова // Пространственная экономика. – 2012. – № 4. – С. 127-137.
2. Булатов, А.Н. Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации / А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал. – 2010. – № 4. – С. 133-145.

3. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
4. Лукин, Е.В. Межрегиональные связи: состояние и проблемы развития (на примере Вологодской области) / Е.В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 6 (24). – С. 205-217.
5. Межрегиональный товарообмен Вологодской области: стат. сборник. – Вологда: Вологдастат, 2012. – 124 с.
6. Москвина, О.С. Межрегиональные связи Вологодской области / О.С. Москвина, С.А. Селякова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2004. – № 24. – С. 18-26.
7. Смирнова, Т.Г. Роль экономического взаимодействия территорий в развитии промышленности / Т.Г. Смирнова, Е.В. Лукин // Проблемы развития территории. – 2011. – № 2 (54). – С. 14-24.
8. Ускова, Т.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики: препринт / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 76 с.
9. Шнипер, Р.И. Региональные проблемы рыночного развития / Р.И. Шнипер, А.С. Новоселов. – Новосибирск: Наука, 1993. – 433 с.

УДК 332.146

АЛГОРИТМ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ В ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Орлов Евгений Владимирович (ev_orlov@rambler.ru)

ФГБОУ ВПО «Костромской государственный технологический университет»

В статье рассмотрен алгоритм создания франчайзингового бизнеса, применительно к системе управления регионом, определен состав его основных блоков, с учетом специфики взаимодействия органов власти различных уровней, выделены базовые элементы практической реализации.

Ключевые слова: некоммерческая концессия, регион, муниципалитет, социально-экономическое развитие, алгоритм внедрения.

Продолжая ряд статей о возможности и необходимости применения некоммерческой концессии во взаимоотношениях между региональными и муниципальными органами власти, начатый автором в журналах «Региональная экономика: теория и практика» [5] и «Известия тульского государственного университета», в данной публикации попытаемся рассмотреть основные вехи процесса ее внедрения в деятельность указанных уровней управления.

Для коммерческого сектора алгоритм создания предприятия, действующего на основе франчайзинга, описан, например, у В. Колесникова [2, с.93-116] и М. Мендельсона [4, с. 35-49], которые, среди обязательных этапов этого процесса, выделяют следующие:

1. Разработка концепции.
2. Пробное функционирование.
3. Разработка «пакета льготного предпринимательства».
4. «Маркетинг» некоммерческой концессии.
5. Выбор операторов.
6. Организация системы «франчайзинга».

Рассмотрим указанные выше этапы более подробно и попытаемся определить, насколько применимо их содержание к созданию некоммерческой концессии.

Этап 1. Разработка концепции.

Из двух способов создания системы франчайзинга: 1) когда решено расширить имеющийся бизнес с помощью франчайзинга; 2) ко-

гда делается попытка создать бизнес, который с первого дня будет работать только в системе франчайзинга, для построения взаимоотношений органов государственного и муниципального управления логично выбрать первый, поскольку даже в новейшей истории уже накоплен значительный опыт неконцессионного взаимодействия между ними, а сами субъекты отношений имеют существенно более давнюю историю.

Несмотря на кажущуюся монополизацию рынка государственных и муниципальных услуг, сегодня существует довольно острая конкуренция между муниципалитетами (а часто и регионами) – от качества оказания этих услуг во многом зависит выбор мест проживания наиболее активной частью населения. Поэтому при построении системы необходимо помнить о главной цели деятельности органов управления – постоянном содействии повышению благосостояния населения.

При принятии решения о переходе на модель франчайзинга в бизнесе рекомендуется учитывать следующие факторы, которые мы попытаемся применить к системе управления регионом:

1. Затраты и эффективность. В результате наличия возможности постепенного перехода на модель некоммерческой концессии и наличия развитых взаимоотношений между региональными и муниципальными органами власти,