

Раздел 3. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 332.365

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*Александров Павел Алексеевич (Aleksandrov.Pawel@yandex.ru)**ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г.Столетовых»*

В статье приведены результаты исследования и выявлены тенденции развития малых и средних предприятий (МСП) в сельском хозяйстве, такие как: значительное сокращение количества средних организаций и увеличение количества малых организаций, уменьшение общего количества работников МСП и индивидуальных предпринимателей. В статье впервые исследованы факторы, повлиявшие на сокращение количества средних организаций и работников в сельской отрасли, доказана необходимость введения моратория на повышение налогов и обязательных отчислений для МСП, предложены пути повышения эффективности государственной поддержки МСП путем обязательного страхования животных, семян или многолетних растений, приобретенных за счет государственных субсидий. Эти мероприятия позволят создать устойчивую работу МСП в сельском хозяйстве по производству импортозамещающей продукции.

Ключевые слова: малые и средние предприятия, сельское хозяйство, анализ развития, государственная поддержка, эффективность, страхование, импортозамещение.

Сельское хозяйство играет исключительную роль в экономике, так как именно в нем создается жизненно важный продукт, необходимый для существования населения страны. Развитое сельское хозяйство является одним из факторов безопасности государства, так как делает его менее зависимым от других стран. По этой причине сельское хозяйство поддерживается и субсидируется в развитых странах. В свете последних событий – санкций, введенных со стороны ряда стран в отношении России и ответных мер, принятых нашей страной, в частности о запрете ввоза сельскохозяйственной продукции, роль и значимость сельского хозяйства в нашей стране возрастает. Малые и средние предприятия играют важную роль в развитии сельского хозяйства и именно от них зависит, сможет ли наша экономика восполнить недостающую сельскохозяйственную продукцию самостоятельно.

В феврале 2015 года Правительство России объявило о выделении 35,7 млрд рублей в виде субсидий на поддержку сельского хозяйства. По распоряжению премьер-министра Дмитрия Медведева бюджетные ассигнования будут выделяться в рамках государственной программы сельскохозяйственного развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, рассчитанной до 2020 года. Таким образом, средства уйдут в регионы на субсидирование долгосрочных и среднесрочных кредитов, на финансирование обязательств регионов по кредитам на короткий срок по животноводству и по переработке товара. Кроме этого, средства выделяются на финансирование краткосрочных кредитов по развитию растениеводства и на поддержку фермерских хозяйств.

Цель данного исследования - проанализировать деятельность малых и средних сельскохозяйственных предприятий, определить факторы, ограничивающие развитие сельского хозяйства и выявить неиспользованные возможности для создания благоприятных условий успешной и активной деятельности предпринимателей в данной отрасли экономики, предложить пути повышения эффективности государственной поддержки МСП в этой отрасли.

Субъектами малых и средних предприятий в России признаются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели, в том числе фермерские хозяйства), отнесенные в соответствии с законодательством к МСП [1]. Чтобы правильно оценить тенденцию развития отрасли необходимо рассмотреть показатели деятельности МСП - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ИП) по отдельности.

Анализ развития малых и средних сельскохозяйственных организаций

Общие показатели деятельности малых и средних сельскохозяйственных организаций в России в 2010 - 2013 гг., на первый взгляд, оптимистичные. Так, общий оборот за этот период вырос на 40%, количество малых организаций увеличилось на 538 предприятий. Однако количество средних организаций снизилось на 1310 предприятий [2], что более подробно показано в таблице 1.

Резкое снижение количества средних предприятий и увеличение количества малых предприятий в сельском хозяйстве обусловлено тем, что малые предприятия обладают рядом преимуществ перед средними предприятиями.

Таблица 1

**Основные показатели малых и средних сельскохозяйственных предприятий
(юридических лиц) в 2010 - 2013 гг.**

Показатели	Средние предприятия				Малые предприятия			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Число предприятий	3822	3128	2652	2512	61956	59903	62494	62604
Оборот предприятий млрд руб.	219,4	242,4	239,7	274,8	269,2	316,6	377,1	409,2
Среднесписочная численность работников, тыс.	473,7	398,5	337,6	308,0	515,8	572,4	573,3	542,5
Оборот в расчете на одного работника, млн руб.	0,5	0,7	0,7	0,9	0,5	0,6	0,7	0,75

Источник: составлено автором на основе данных Росстата.

Учитывая, что к субъектам малого предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства с численностью работников до 100 человек, то данные субъекты могут использовать упрощенную систему налогообложения (УСН). Средние предприятия с численностью работников от 101 до 250 человек УСН использовать не могут.

Также, малое предприятие может участвовать в мероприятиях по государственной поддержке малого предпринимательства. Например, в 2012 году среди субъектов малого предпринимательства проведено конкурсов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд РФ на общую сумму 117,7 млрд руб. За последние годы количество аукционов среди малого предпринимательства увеличилось почти в 2 раза [2].

Проведенным исследованием аналитических данных Федеральной налоговой службы РФ по государственной регистрации юридических лиц было выявлено, что в последние годы наиболее предпочтительной формой юридического оформления коммерческой деятельности являлось общество с ограниченной ответственностью (ООО). Так, из общего числа всех вновь созданных коммерческих организаций в 2012 году в России ООО составляли 98%. В ООО более простая форма организации и ведения хозяйственной деятельности, чем в других

коммерческих организациях. Вместе с тем, наблюдается резкое сокращение количества других субъектов предпринимательской деятельности, а именно, в 2012 году было ликвидировано акционерных обществ в 5 раз больше, чем создано, производственных кооперативов в 10,5 раз, прочих коммерческих организаций в 87 раз [3]. Принимая во внимание, что подавляющее большинство вновь созданных коммерческих организаций являются ООО, численность работников которых не должна превышать 50 человек, что характеризуется, как малое предприятие - это возможно также является одной из причин сокращения количества средних и увеличения количества малых предприятий.

Количество средних организаций в сельском хозяйстве уменьшилось также и в связи с сокращением числа работников. Так, в 2012 году общее количество сельских работников в МСП сократилось на 60 тыс. человек. Предприниматели были вынуждены увольнять работников в связи с тем, что с 2011 г. взносы, которые работодатели должны ежемесячно перечислять в федеральные социальные фонды, были увеличены до 34% от фонда оплаты труда. Организации, находившиеся на упрощенной форме налогообложения, стали обязаны перечислять отчисления в таком же размере. И хотя в 2012 году эта ставка уменьшилась до 30%, на настроение предпринимателей это не повлияло.

В 2010 – 2012 гг. оборот в расчете на одного работника в малых и средних организациях за этот период повысился с 0,5 млн руб. до 0,7 млн руб., что является положительным результатом. Однако, этот показатель значительно ниже, чем в других отраслях экономики, например, в строительстве оборот в расчете на одного работника МСП составляет 1,6 млн руб.

Анализ деятельности индивидуальных предпринимателей

Индивидуальные предприниматели, включая фермерские хозяйства (ФХ), также являются субъектами малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Они имеют более простой, чем в организациях порядок создания и ведения предпринимательской деятельности, большой выбор форм налогообложения, для начала трудовой деятельности им не требуется значительных материальных затрат.

Число фактически действующих ИП с 2008 г. по 2013 г. выросло в 4,5 раза и составило 134,1 тыс. человек, а всего количество занятых в индивидуальной деятельности выросло в 3,8 раза и достигло 363,9 тыс. человек. Это хорошие показатели развития ИП в сельском хозяйстве, даже, несмотря на то, что в 2012 году количество ИП снизилось на 20% [4], что более подробно показано в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве в 2008 – 2013 гг.

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число фактически действующих ИП, тыс.	30,1	120,4	142,7	170,2	135,6	134,4
Оборот ИП, млн руб.	45470	58680	103599	102223	110447	137159
Численность занятых в деятельности ИП, тыс.	95,0	346,7	399,6	380,2	348,5	363,9
Оборот в расчете на одного работника, млн руб.	0,48	0,17	0,26	0,27	0,32	0,38

Источник: составлено автором на основе данных Росстата.

Негативным фактором, повлиявшим на существенное сокращение численности ИП в 2012 году, явилось двукратное увеличение обязательных отчислений в федеральные социальные фонды до 35,6 тыс. руб. [5]. Обратив внимание на отрицательные показатели в развитии ИП после такого решения, Правительство РФ в июле 2013 года снизило для ИП размер фиксированного платежа в ПФР до 17,3 тыс. руб. с дополнительной выплатой 1% от дохода свыше 300 тыс. руб.

Оборот в расчете на одного работника в ИП в среднем почти в 2 раза меньше, чем в малых предприятиях - юридических лицах. У ИП нет возможности приобретать и обслуживать современную производительную, но дорогостоящую технику и оборудование, соответственно и эффективность их труда низкая.

Факторы, препятствующие развитию МСП в сельском хозяйстве

Факторы, не позволяющие кардинально повысить эффективность производства в сельском хозяйстве, такие как: изношенность техники и механизмов, нехватка профессиональных кадров, недостаточность инвестиций не позволяющей внедрять современные методы хозяйствования довольно хорошо освещены в научной литературе.

Также существенными факторами, тормозящими развитие сельскохозяйственных МСП являются: низкие закупочные цены на сельхоз-

продукцию от оптовых покупателей, высокий риск неблагоприятных погодных условий, отсутствие возможности конкурировать с зарубежными поставщиками, у которых цены на продукцию ниже благодаря более высокой эффективности производства и более благоприятным климатическим условиям.

Производитель сельскохозяйственной продукции, переработчик этой продукции и торговец продовольственными товарами являются непосредственными участниками процесса прохождения продукта от поля до потребителя. В неразрывной цепи "поле-магазин" формируется стоимость продовольственного товара, определяется его цена. Стоимость товара определяется затратами на его производство, переработку и реализацию, а его цена для покупателя - под влиянием фактора рыночных отношений. Стоимость произведенной продукции формируется в среде сложной экономической системы материально-технического обеспечения и производственно-финансовых услуг с одной стороны и острой конкурентной борьбы на рынке реализации продукции - с другой. Во всей цепи производство - переработка - реализация постоянно возникает проблема соблюдения принципа справедливого распределения прибыли между участниками процесса.

Проблема в том, что пропорции распределения экономического результата труда между участниками чаще всего складываются не в

пользу товаропроизводителя. Сейчас продавцы и переработчики забирают около двух третей доходов. Проблема в том, что низкая закупочная цена сельскохозяйственной продукции формируется из-за доминирующего положения на рынке крупных оптовых компаний. Негативное положение, сложившееся в ценообразовании продукции возможно решить законодательно, ограничив монопольные возможности крупных компаний.

Введение санкций на поставку сельскохозяйственной продукции из ряда стран предоставляет шанс для отечественных производителей упрочить положение на рынках России, расширить производство и восполнить объемы необходимых продуктов в стране.

Высокий риск неблагоприятных погодных условий, приводящих к неурожаю и соответственно к убыткам производителей, возможно решить используя предоставленные Правительством РФ преференции для МСП в сельском хозяйстве.

Страхование животных и урожая - важное условие стабильного и устойчивого развития МСП в сельском хозяйстве

Важным фактором, влияющим на эффективность деятельности МСП в сельском хозяйстве, являются убытки предпринимателей, связанные с гибелью урожая или скота по причине неблагоприятных погодных условий или болезней. В критических случаях это может привести к значительным материальным затратам, сокращению работников или даже к банкротству и ликвидации предприятий. Сельскохозяйственное страхование - это защита МСП от таких нежелательных событий. Государство оказывает поддержку в сфере страхования имущественных интересов МСП, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и готово оплачивать значительную часть расходов, связанных со страховыми взносами [6]. Однако, в силу различных причин, сельскохозяйственное страхование не является популярным среди предпринимателей.

Государство оказывает финансовую помощь сельскохозяйственным МСП в приобретении животных, семян или многолетних растений. Представляется целесообразным в обязательном порядке страховать животных и урожай, приобретенные на государственные субсидии, возможно полностью за счет государства. Тем самым, будут застрахованы имущественные отношения предпринимателя и государство не потеряет деньги, вложенные в малое предпринимательство, а также будет пропагандироваться этот важный и необходимый вид страхования.

Например, во Владимирской области в 2013 году МСП на государственные субсидии было приобретено 227 голов молодняка крупного рогатого скота, 220 пчелосемей, а также было вы-

делено 16 грантов начинающим фермерам, осуществляющим проекты создания и развития своих хозяйств и субсидии на строительство 3 семейных животноводческих ферм [7]. Страхование этих объектов сельского хозяйства надежно бы защитило имущественные интересы предпринимателей в случае наступления нежелательных ситуаций.

Выводы

Анализ деятельности МСП в сельском хозяйстве выявил тенденцию значительного сокращения количества средних предприятий - юридических лиц из-за сокращения численности работников, а также использования новых форм хозяйствования - обществ с ограниченной ответственностью, у которых более простая форма организации и ведения предпринимательской деятельности, существует возможность использовать упрощенную систему налогообложения и участвовать в мероприятиях по государственной поддержке малого предпринимательства.

Сокращение численности работников МСП в сельском хозяйстве связано с увеличением обязательных отчислений в различные фонды, поэтому, целесообразно предложить Правительству РФ рассмотреть вопрос о введении 5-летнего моратория на повышение обязательных отчислений и налогов для сельскохозяйственных МСП с целью их поступательного и предсказуемого развития.

Эффективность МСП в сельском хозяйстве значительно ниже, чем в других отраслях экономики и это ограничивает возможности предпринимателей в интенсивном развитии предприятий, созданию дополнительных объемов продукции, в том числе и импортозамещающей. Одна из причин низкой эффективности - убытки от гибели животных и урожая. Вовлечение предпринимателей в процесс сельскохозяйственного страхования животных и урожая при поддержке государства по программе сельскохозяйственного страхования будет способствовать повышению эффективности производства. Представляется целесообразным, в обязательном порядке осуществлять страхование животных и урожая на случай гибели, если животные, семена и многолетние растения были приобретены на государственные субсидии. Принимая во внимание, что сельскому хозяйству будут выделены значительные субсидии, применение обязательного страхования сохранит государственные деньги и защитит сельхозпроизводителей от непредвиденных убытков.

Практическая значимость исследования в том, что основные положения и выводы могут быть использованы в работе государственных органов по устранению факторов, ограничивающих активность предпринимателей в сельском хозяйстве и по созданию благоприятных условий для устойчивого и стабильного разви-

тия МСП, что несомненно будет способствовать увеличению объемов сельскохозяйственного производства и наполнит внутренний потребительский рынок импортозамещающей продукцией.

Литература

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 24 июля 2007 г., № 209-ФЗ] // Справочно-правовая система Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12154854/#text>.
2. Сборник. Малое и среднее предпринимательство в России - 2014 г. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
4. Индивидуальные предприниматели. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 3 декабря 2012 г., № 243-ФЗ] // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
6. Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 25 июля 2011 г., № 260-ФЗ] // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
7. Отчет департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области за 2013 г. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://dsx.avo.ru>
8. Федоров Н. (2014). Меню на новый год // Российская газета. №6278 (6)
9. Бессарабова Н., Максимова Е. (2013). Занятость в сельском хозяйстве: проблемы, причины, решения // «Экономика и современный менеджмент: теория и практика»: сборник статей по материалам XXXII международной научно-практической конференции.
10. Гумеров Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны? // Российский экономический журнал. — 1997. — № 9.
11. Узун В. Принципы бюджетной поддержки сельского хозяйства и их практическая реализация / Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. — М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2009.

УДК 338.24

КОНТРОЛЛИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА

*Афанасьева Галина Николаевна (galiafanaseva@yandex.ru)
ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»*

В статье: раскрыто содержание понятия «риск», «риск-менеджмент», «контроллинг», представлены особенности риск – менеджмента; предложено использование контроллинга как системного подхода к стратегически ориентированному управлению развитием предприятий.

Ключевые слова: риск, риск-менеджмент, контроллинг, стратегия и тактика в риск-менеджменте, химическая отрасль, химические предприятия Вологодской области, управление факторами развития предприятия, управление рисками.

Риск присущ любой форме человеческой деятельности, связан с массой условий и факторов, влияющих на позитивный исход принимаемых решений. Исторически определено, что риск неполучения намеченных результатов проявляется при всеобщности товарно-денежных отношений, конкуренции участников рыночных отношений.

Категория «риск» известна с давних времен. Среди ученых - теоретиков, внесших существенный вклад в развитие теории риска, такие ученые, как А. П. Альгин, Ф. Найт, А. Маршалл, Дж. М. Кейнс, Дж. Нейман, О. Моргенштейн, Б. А. Райзберг, В. В. Черкасов.

Один из первых ученых, анализировавших проблемы возникновения экономических рис-

ков, явился Альфред Маршалл, его труды положили начало неоклассической теории риска. В работе Ф. Найта «Риск, неопределенность и прибыль» впервые была заявлена мысль о риске как количественной мере неопределенности [3]. Дж. М. Кейнс ввел в науку понятие «склонность к риску», характеризуя инвестиционные и предпринимательские риски. В трудах Дж. Неймана и О. Моргенштейна были разработаны вопросы теории риска, отражающие взаимосвязь понятий «неопределенность» и «риск». Отечественными учеными Б. А. Райзбергом, А. П. Альгиным были разработаны проблемы восприятия риска как сложного социально-экономического явления, имеющего множество двойственных основ.