

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: ОНЯТИЕ, ИНДИКАТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ***Кальченко Ольга Александровна (o.kaltchenko@mail.ru)**Окороков Василий Романович**ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»*

Проведен анализ существующих подходов к определению понятия экономической безопасности хозяйствующих субъектов в условиях открытой глобальной экономики и предложены авторские их трактовки в зависимости от уровня хозяйствующих субъектов.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, хозяйствующий субъект, понятие, модель формирования, параметры, группы, индикаторы, пороговые значения, уровни, механизмы обеспечения и регулирования.

В постоянно меняющихся условиях открытой глобальной экономики и жесткой конкуренции стран, транснациональных компаний и других ее самостоятельных организаций, часто имеющих недобросовестный характер, одной из главных стратегических задач любого хозяйствующего субъекта экономики является обеспечение его экономической безопасности. Поэтому обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов экономики любого уровня (страны в целом, отрасли, организации и др.), в настоящее время уделяется первостепенное внимание во многих странах мира, включая и Россию.

Понятие «безопасность» как и любая сущностная категория постоянно расширяется в соответствии с развитием общественных отношений и появлением новых знаний об окружающем социуме мире. На заре зарождения человечества понятие «безопасность» для отдельного первобытного человека носило сугубо индивидуальный характер защиты от посягательства себе подобных, от негативных воздействий перманентных природных сил и сохранения своего «я». По мере опыта борьбы за выживание и обобщения полученных знаний первобытный человек стал понимать, что в борьбе за выживание более высокие результаты могут обеспечиваться объединением в сообщества (группы) для совместной охоты или сбора растительной пищи и, соответственно, понятие безопасности постепенно стало приобретать групповой характер, при котором возможность защиты отдельного индивидуума, в первую очередь, обеспечивалась возможностями всей группы или целого сообщества. По мере развития отдельных сообществ, закрепления границ их сосуществования и идентификации их в качестве самостоятельно функционирующего сообщества, получившего в последствии термин «нация», понятие «безопасность» конкретного национального сообщества приобрело *национальный характер*, которое существует и в настоящее время для отдельных стран или их групп [1, 2].

Основной задачей национальной безопасности любой страны является защита ее национальных интересов и территории от внеш-

них и внутренних угроз разного вида (природных, политических, военных, информационных и др.), имеющих *объективный* (природные угрозы) или *субъективный* (политические и др.) характер.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации категория национальной безопасности рассматривается как защищенность жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз [2]. Основой национальной безопасности страны являются три ее составляющие: политическая, военно-оборонная и экономическая, среди которых экономическая безопасность играет ключевую роль.

В отечественной научной экономической литературе нет однозначного понятия категории «экономическая безопасность», а некоторые отечественные ученые не относят ее к экономической науке и даже не считают понятие экономической безопасности научным [3]. По нашему мнению, в современных постоянно меняющихся условиях открытого глобального экономического хозяйства, где отдельные страны и их хозяйствующие субъекты ведут постоянную борьбу друг с другом за ресурсы, рынки и политическое влияние, понятие «экономическая безопасность» приобретает стратегический характер развития страны, а ее обеспечение требует разработки системной научной методологии, включающей соответствующие стратегии, методы, механизмы и параметры для оценки адекватности выбранного стратегического направления развития. Поэтому, целесообразно рассмотреть, в первую очередь, имеющиеся в отечественной литературе определения данного понятия, чтобы более четко сформулировать требования к разработке методологии ее обеспечения.

В таблице 1 представлены наиболее известные определения понятия «экономическая безопасность», из которой следует, что представленные их авторами формулировки исходят из разных целевых критериев и условий состояния национальной экономики или ее хозяйствующих субъектов.

Таблица 1

## Определения понятия «экономическая безопасность», предложенные российскими учеными

Авторы	Содержание понятия «экономическая безопасность»
Абалкин Л.И. [4]	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.
Сенчагов В.К. [5]	Такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом и достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.
Богданов И.Я. [6]	Состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран.
Афонцев С.А. [7]	Устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического и политического происхождения, проявляющаяся в ее способности нейтрализовать потенциальные источники негативных шоков и минимизировать ущерб, связанный с реально произошедшими шоками.
Курочкин Ю.С. [8]	Способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение (оплатить восполнение спроса) извне собственными ресурсами.
Окороков В.Р. Окороков Р.В. [9]	Управляемое состояние национальной системы надежного предложения и эффективного использования товаров и услуг высокого качества населением и хозяйствующими субъектами ее экономики в соответствии с их потребностями, обеспечивающее устойчивое и надежное развитие страны в длительной перспективе.

Так, первые два определения экономической безопасности в качестве ее объекта рассматривают экономику страны в целом, однако, при этом формулируют разные цели ее развития и указывают разные механизмы их достижения. Абалкин Л.И. в качестве целевых задач ставит независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, а в качестве механизмов обеспечения экономической безопасности указывает совокупность условий и факторов экономики [4]. Сенчагов В.К. в качестве целей обеспечения экономической безопасности страны указывает гарантированную защиту национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом и ее оборонного потенциала, а в качестве механизмов – состояние экономики и институтов власти [5]. В отличие от указанных выше двух авторов, Богданов И.Я., наоборот, состояние экономики рассматривает в качестве механизма реализации основных целей экономической безопасности страны, в числе которых он указывает обеспечение существующего статуса государства и его независимое от внешнего давления политическое и социально-экономическое развитие, способное поддержать уровень легальных доходов, обеспечивающий соответствующее благосостояние большинству населения страны [6]. Афонцев С.А. как и Богданов И.Я. также рассматривает параметры национальной экономической системы в качестве механизмов обеспечения ее экономической безопасности,

которые способны нейтрализовать ее эндогенные и экзогенные шоки и минимизировать ущерб, связанный с их проявлением [7]. Однако, в отличие от выше анализируемых работ, он вводит в явной форме в категорию «экономическая безопасность» другие важные понятия, как *эндогенные и экзогенные шоки (или угрозы* в нашем понимании), что существенно отличает его определение от приведенных выше. Предлагаемое Курочкиным Ю.С. лаконичное определение экономической безопасности, в котором цель – удовлетворить внутренний спрос определяется способностью экономики, может использоваться как для всей экономики страны в целом, так и для отдельного ее хозяйствующего субъекта [8]. Аналогичное, но более развернутое определение экономической безопасности содержится и в работе [9], в котором подчеркивается, что ее цель заключается в обеспечении устойчивого и надежного развития страны в длительной перспективе *посредством управляемого состояния (подчеркнуто нами – О.А. Кальченко и В.Р. Окороков)* национальной системы надежного предложения и эффективного использования товаров и услуг высокого качества населением и хозяйствующими субъектами.

Анализ приведенных определений экономической безопасности показывает, что ее авторы руководствуются разными исходными позициями и используют разные подходы, что по мнению Петренко И.Н. «размывает сам предмет

исследования» [10]. В то же время Ромащенко Т.Д. считает, что «невозможно дать одно емкое определение экономической безопасности, характеризующее это явление во всем его многообразии. Экономическая безопасность относится к категориям со сложной пространственно-временной геометрией, поэтому различные ее определения – это равноправные, дополнительные описания, признак полиморфности и гетерогенности экономического явления» [11]. Соглашаясь полностью с последней точкой зрения, выделил основные элементы категории «экономическая безопасность», присущие любому хозяйствующему субъекту национальной экономики, которые, по-нашему мнению, должны включать следующие:

- 1) характеристику объекта экономической безопасности и его особенностей;
- 2) целевые задачи и параметры (индикаторы) экономической безопасности объекта;
- 3) характеристику угроз (шоков) внутреннего и внешнего характера, вероятности их возможного проявления и потенциальные риски;

4) стратегии, методы и механизмы обеспечения и регулирования экономической безопасности объекта.

В зависимости от типа конкретного хозяйствующего субъекта идентификационные виды указанных элементов экономической безопасности могут существенно различаться (таблица 2). Как и любой вид человеческой деятельности обеспечение экономической безопасности любого хозяйствующего субъекта требует соответствующего *процесса управления*, который также должен включать общепринятые постоянно повторяющиеся его стадии – планирование, организация, руководство, контроль и регулирование. *На стадии планирования* определяются целевые задачи и конкретные значения параметров или индикаторов, как более употребляемое в научной литературе, потенциально обеспечивающие должный уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта экономики, а также разрабатываются стратегия, методы и механизмы ее реализации.

Таблица 2

**Идентификационные признаки элементов экономической безопасности хозяйствующих субъектов**

№ п/п	Элементы экономической безопасности	Идентификационные виды
1.	Объект экономической безопасности	Государство Национальное и народное хозяйство Национальные интересы Хозяйствующий субъект Жизненно важные интересы личности, общества и государства в экономической сфере и др.
2.	Целевые задачи и параметры (индикаторы) объекта экономической безопасности	Независимость Стабильность Устойчивость Эффективное развитие Вновь добавленная стоимость в абсолютном измерении или на душу населения и др.
3.	Угрозы и риски внутреннего и внешнего характера	Социально-экономические Макроэкономические Микроэкономические Нормативно-правовые Технологические Природные (экологические) Информационные и др.
4.	Механизмы обеспечения и регулирования экономической безопасности хозяйствующего субъекта	Организационные Технологические Экономические Институциональные Законодательные Правоприменительные и др.

В отечественной литературе [12-13] принято определять только один уровень индикаторов экономической безопасности, называемый *пороговым*, отклонения от которого означает не достижение должного уровня безопасности хозяйствующего субъекта. Однако на наш взгляд, целесообразно определять не один, а три подобных уровня, в частности, *уровни абсолютной и относительной безопасности*, а также,

*пороговый или кризисный уровень*, дальнейшие отклонения значений индикаторов которого с большей долей вероятности могут привести к кризисно-катастрофическому снижению экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

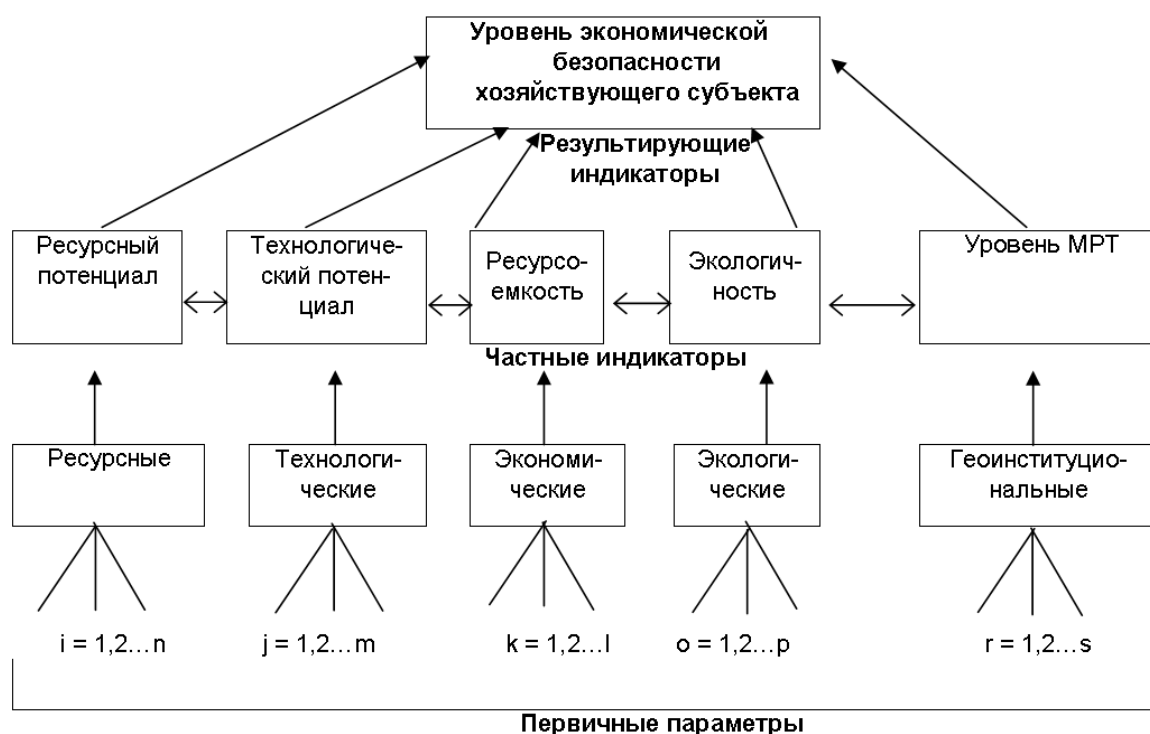
Кризисные или пороговые значения индикаторов экономической безопасности, как и их необходимое количество, специфичны для ка-

ждого хозяйствующего субъекта и могут быть определены на основе специальных исследований, а также опыта его предшествующей деятельности. В отличие от пороговых, индикаторы абсолютной и относительной экономической безопасности могут определяться в определенных пропорциях от их значений, например, на 25% и 10% соответственно ниже или выше, в зависимости от вектора пороговых индикаторов.

Практический опыт обеспечения экономической безопасности конкретных хозяйствующих субъектов показывает, что всю систему их индикаторов целесообразно разделить на следующие три группы: *первичные параметры, частные и результирующие индикаторы* (рис.1), в совокупности определяющие интегральный уровень их экономической безопасности.

Проблема индикаторов экономической безопасности рассматривается отечественными учеными параллельно с определением сущности категории «экономическая безопасность». Поэтому многочисленность подходов к

определению данного понятия предопределило такое же разнообразие и в формировании системы критериев и показателей оценивания экономической безопасности. Первая система критериев и пороговых значений показателей экономической безопасности была разработана И.Я. Богдановым [6], которая базируется на данных источников, обобщающих мировой опыт, а также на результатах научно-практических исследований российских ученых. Однако, не все показатели, предложенные И.Я. Богдановым, являются отражением состояния экономической системы, но они, при этом, могут выступать как оценочные показатели состояния экономической безопасности страны. Причем, в зависимости от особенностей социально-экономических систем, одни и те же параметры целесообразно рассматривать как показатели, характеризующие степень влияния факторов на экономическую безопасность, и как показатели, характеризующие содержание указанных негативных воздействий.



**Рисунок 1. Модель формирования экономической безопасности хозяйствующего субъекта**

В начале 2000 г. Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН было предложено сформировать *четыре группы пороговых значений индикаторов* для оценки уровня экономической безопасности страны [12]:

1) макроэкономические, отражающие главные, принципиальные черты национальных

интересов и утверждаемые на правительственном уровне;

2) индикаторы, раскрывающие и дополняющие эти главные черты и утверждаемые Минэкономразвития России;

3) индикаторы функционального и отраслевого уровня, утверждаемые соответствующими министерствами;

4) индикаторы экономической безопасности регионов.

В настоящее время Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН предложено расширить состав индикаторов экономической безопасности с 19 до 32, дополнив их рядом финансовых, социальных и демографических показателей, обладающих особой чувствительностью к изменчивости социально-экономической ситуации.

Однако, проблема формирования системы индикаторов экономической безопасности хозяйствующих субъектов, как и проблема создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности страны в целом еще далеко не завершена. Происходящие изменения в международной обстановке обуславливают необходимость создания в России доктрины экономической безопасности в условиях потенциальных угроз. Об этом было сообщено спикером Совета Федерации В.И. Матвиенко на слушаниях по развитию национальной экономики: "Думаю, следует разработать единую доктрину экономической безопасности России. В ней должны быть установлены критерии и пороги безопасности по всем группам товаров, производство которых надо осуществлять силами отечественных производителей, и, соответственно, предусмотреть для них меры защиты и поддержки". Доктрина экономической безопасности должна быть создана по аналогии с программой продовольственной безопасности, которая, по мнению сенатора, помогла определить, "что и в каких объемах мы должны производить сами" и "позволила более четко выделить приоритеты и первоочередные меры по импортозамещению в сфере АПК" [14].

Перед российской экономикой в современных условиях ставятся следующие задачи: проведение реальной модернизации, технологическое обновление промышленности и стимулирование процессов импортозамещения. Прежде всего, улучшения должны коснуться агропромышленного комплекса, микроэлектроники, фармацевтики, медицинской и оборонной промышленности.

На последующих стадиях процесса управления экономической безопасностью хозяйствующих субъектов осуществляются известные методы и механизмы его практической реализации – организации, руководства, контроля и регулирования, в случае отклонения фактических значений индикаторов от целевых, которые также должны постоянно совершенствоваться и адаптироваться к постоянно меняющимся условиям внутренней и внешней сторон их деятельности, что требует дальнейших исследований в этой важной экономической области.

#### Литература

1. Общая теория национальной безопасности [Текст]: Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. Изд. 2. - М.: Изд-во РАГС, 2005, - 344 с.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>.
3. Паппэ, Я. Парусник в открытом море [Текст] / Я. Паппэ // Pro et Contra, 1998, Т.3, №4, - с. 28-44.
4. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики, 1994, №12, - с. 4-13.
5. Сенчагов, В.К. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности [Текст] / В.К. Сенчагов // Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, - с. 46-58.
6. Богданов, И.Я. Экономическая безопасность России: Теория и практика [Текст] / И. Я. Богданов // Ин-т социально-политических исследований Рос. акад. наук. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001, - 348 с.
7. Афонцев, С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности [Текст] / С. Афонцев // Россия – XXI, 2001, №2, - С.38-67; №3, - С.26-43.
8. Курочкин, Ю.С. Экономическая война [Текст] / Ю.С. Курочкин // – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2001, – С.1146-1161.
9. Огороков, В.Р., Огороков, Р.В. Энергетическая безопасность страны: сущность, индикаторы и механизмы ее обеспечения [Текст] / В.Р. Огороков, Р.В. Огороков // Академия энергетики, 2014, №6 (62), – С.4-13.
10. Петренко, И.Н. Экономическая безопасность России: денежный фактор [Текст] / И.Н. Петренко // – М.: «Маркет ДС», 2002, – 240 с.
11. Ромащенко, Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: теория, методология, формирование в России [Текст] / Т.Д. Ромащенко // – Монография. – Воронеж, изд. ВГУ, 2003. – 215 с.
12. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник [Текст] / Под ред. В.К. Сенчагова. - М.: Дело, 2005, - 896 с.
13. Экономическая и национальная безопасность: Учебник [Текст] / Под ред. Л.П. Гончаренко. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2007. – 543 с.
14. Валентина Матвиенко: России нужна доктрина экономической безопасности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/11/24/matvienko-anons.html>.