

## Раздел 7. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

УДК 332.8

### УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ И ТИПОЛОГИЯ

*Королева Елена Леонидовна (buleelena@yandex.ru)*

*ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ» (Смоленский филиал)*

В статье рассматривается состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства России с точки зрения обеспечения экономической безопасности. Обосновывается многоотраслевой характер функционирования сферы ЖКХ, что приводит к появлению ряда угроз экономической безопасности государства. Приводится авторская типология и характеристика угроз экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства. На основании данных официальной статистики автор выделяет наиболее серьезные угрозы экономической безопасности (рост платежей за жилищно-коммунальные услуги, износ основных фондов предприятий ЖКХ, количество аварий на объектах инженерно-коммунальной инфраструктуры). Раскрыта специфика угроз экономической безопасности региона, возникающих в сфере ЖКХ, обусловленная значением жилищно-коммунального комплекса в социально-экономическом развитии региона, его ролью в региональной инфраструктуре.

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальное хозяйство, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, типология, жилищно-коммунальные услуги.

Экономическая безопасность имеет решающее значение в системе обеспечения национальной безопасности государства. Это обусловлено тем обстоятельством, что структурные элементы национальной безопасности не могут быть успешно реализованы без эффективного и стабильного экономического обеспечения. Нормативно закрепленные, эффективно действующие механизмы обеспечения экономической безопасности являются залогом суверенитета России, ее стабильного и устойчивого социально-экономического развития, создания условий для повышения уровня жизни населения [3].

Важнейшей сферой, непосредственно влияющей на обеспечение экономической безопасности государства, является жилищно-коммунальное хозяйство (далее - ЖКХ), стабильное функционирование которого во многом определяет уровень и качество жизни населения страны. Жилищно-коммунальное хозяйство является отраслью, непосредственно связанной с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей. Очевидно, что эффективность функционирования субъектов жилищно-коммунального хозяйства существенным образом влияет на повышение уровня экономической безопасности.

Проблемы реформирования и развития сферы ЖКХ являются предметом множества научных работ, однако к настоящему времени в российском законодательстве отсутствует нормативно закрепленная дефиниция «жилищно-коммунальное хозяйство». Основываясь на имеющихся научно-методологических подходах авторитетных ученых, мы определяем жилищно-коммунальное хозяйство как жизнеобеспе-

чивающую многосоставную отрасль экономики, которая обеспечивает содержание и функционирование входящих в нее подотраслей, жилищного фонда и включает в себя совокупность предприятий и организаций, предоставляющих коммунальные ресурсы, оказывающих жилищно-коммунальные услуги и обслуживающих жилищно-коммунальные потребности объектов отрасли. Важнейшей особенностью жилищно-коммунального хозяйства как жизнеобеспечивающей сферы экономики является его многоотраслевой характер. В качестве подотраслей ЖКХ выступают ремонт зданий и сооружений, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение (канализация), электроснабжение, сбор и утилизация мусора (ТБО), благоустройство территорий, управление эксплуатацией жилищного и нежилого фонда.

Разноплановость и низкая результативность управления этими подотраслями обуславливают возникновение специфических угроз экономической безопасности ЖКХ, усиливая тем самым негативные тенденции в экономике страны и регионов. В настоящее время эффективность ЖКХ крайне низкая, что подтверждается официальными статистическими данными. Используемые механизмы управления объектами жилищно-коммунального хозяйства часто не учитывают социально-экономические и производственно-технологические особенности функционирования отрасли ЖКХ в различных условиях развития региональных экономик, деятельность которых повсеместно сопровождается внешними и внутренними угрозами.

Различные подходы к определению и классификации угроз экономической безопасности были даны М. Глазыриным, Ю.И. Оболенцевым, Е.А. Олейниковым, О.С. Поповой, В.К.

Сенчаговым, И.Ю. Тимофеевой, Т.Ю. Фефиловой, и другими исследователями. [1; 4; 5; 6; 7; 8; 9]

Проведенный функциональный и институциональный анализ экономической безопасности в жилищно-коммунальной сфере дают основание утверждать, что угрозы экономической безопасности в сфере ЖКХ представляют собой совокупность условий и факторов, создающих опасность для качественного и своевременного удовлетворения жизненно важных жи-

лищно-коммунальных потребностей граждан, бизнеса и государства. Отличительной особенностью угроз, возникающих в сфере ЖКХ, является то, что они обладают значительным количеством связей между собой.

Всю совокупность угроз экономической безопасности в сфере ЖКХ мы предлагаем разделить на институциональные, финансово-экономические, производственно-технологические и социальные (табл. 1).

Таблица 1

**Типология угроз экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации**

Типы угроз	Характеристика угроз
Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- слабое нормативно-правовое обеспечение деятельности ЖКХ;</li> <li>- существенные противоречия и пробелы нормативно-правовых актов федерального, регионального и местного уровня;</li> <li>- отсутствие налаженной системы государственного, муниципального и общественного контроля за деятельностью ЖКХ;</li> <li>- недостаточный уровень координации объектов и субъектов в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг потребителям;</li> <li>- низкий уровень управляемости ЖКХ;</li> <li>- увеличение количества преступлений в сфере ЖКХ.</li> </ul>
Финансово-экономические	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг;</li> <li>- критический уровень задолженности по финансовым обязательствам организаций, осуществляющих деятельность по управлению эксплуатацией жилого фонда;</li> <li>- отсутствие конкурентной среды в предоставлении жилищно-коммунальных услуг населению, следствием чего является их высокая монополизированность;</li> <li>- высокий уровень коррупции сферы ЖКХ, который приводит к снижению финансовых результатов деятельности предприятий и организаций ЖКХ;</li> <li>- отсутствие «прозрачной» системы контроля деятельности управляющих и ресурсоснабжающих организаций;</li> <li>- перераспределение издержек производителя услуг на потребителей ЖКУ;</li> <li>- недостаточный уровень инвестиций в жилищный фонд, а также в основной капитал предприятий ЖКХ;</li> <li>- затратная схема ценообразования на жилищно-коммунальные услуги.</li> </ul>
Производственно-технологические	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая степень износа основных фондов предприятий ЖКХ;</li> <li>- высокая доля ветхого и аварийного жилья;</li> <li>- технологические трудности модернизации и обновления основных фондов предприятий ЖКХ;</li> <li>- недостаточное качество общедоступной социальной инфраструктуры;</li> <li>- стабильно высокий уровень аварий на объектах инженерно-коммунальной инфраструктуры;</li> <li>- высокий удельный вес убыточных организаций ЖКХ;</li> <li>- низкое качество и нестабильность предоставления коммунальных ресурсов;</li> <li>- использование устаревших технологий.</li> </ul>
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стабильно высокий удельный вес домохозяйств, неудовлетворенных своими жилищными условиями;</li> <li>- невозможность равного доступа к объектам социальной инфраструктуры из-за дифференциации территорий;</li> <li>- несоответствие услуг ЖКХ современным экологическим требованиям;</li> <li>- отсутствие инициатив собственников жилья по регулированию деятельности управляющих компаний;</li> <li>- недостаток квалифицированных кадров на объектах ЖКХ.</li> </ul>

В основу предлагаемой авторской типологии положен принцип разделения жилищно-коммунального хозяйства на такие основные структурные элементы, как субъект и объект. В качестве субъектов ЖКХ выступают предпри-

ятия и организации отрасли (ресурсоснабжающие предприятия, исполнители жилищно-коммунальных услуг, управляющие организации), а также органы государственной власти и местного самоуправления, в полномочия кото-

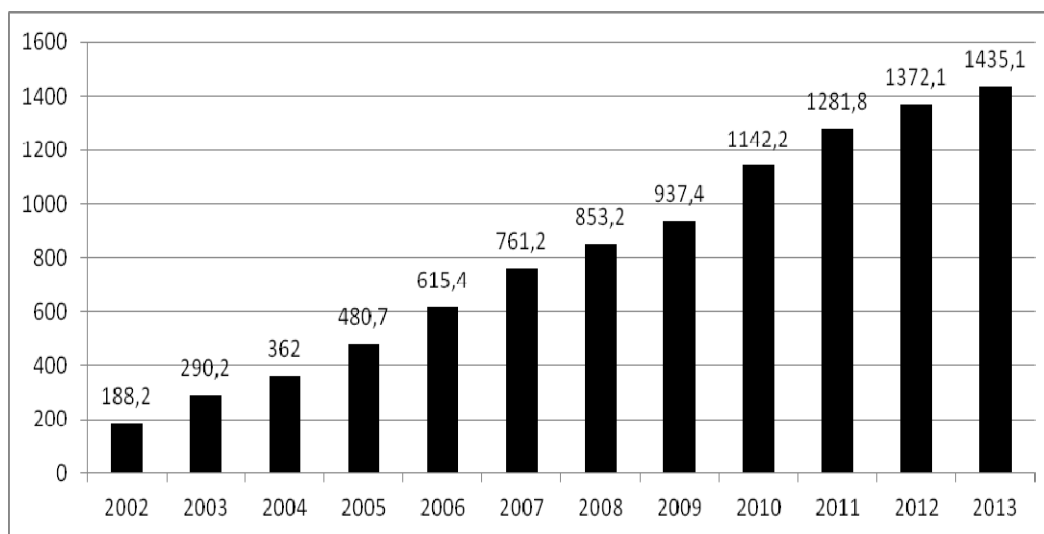
рых входят функции по управлению ЖКХ. Недостаточно эффективная деятельность данных субъектов определяет возникновение большинства угроз, а именно институциональных, финансово-экономических и производственно-технологических.

Объектами отрасли ЖКХ являются потребители жилищно-коммунальных услуг (население, предприятия и организации различных форм собственности), а также инфраструктура территории государства в целом, регионов и муниципальных образований. При этом под инфраструктурой ЖКХ мы понимаем совокупность сооружений, зданий и служб, которые нужны для функционирования отраслей материального производства и обеспечения условий жизнедеятельности населения. Проблемы удовлетворения жилищно-коммунальных потребностей, а также недостаточный уровень развития инфраструктуры, обеспечивающей деятельность предприятий и организаций ЖКХ, приводят к возникновению производственно-технологических и социальных угроз безопасности жилищно-коммунального хозяйства. Проведенный анализ позволяет утверждать, что

некоторые из перечисленных угроз (институциональные и производственно-технологические) сопровождают функционирование как объектов, так и субъектов сферы ЖКХ.

Наличие угроз в сфере ЖКХ подтверждаются официальными статистическими данными и за последние 10 лет имеют динамику, свидетельствующую о снижении уровня экономической безопасности, что требует особого внимания со стороны ученых и, в очередной раз, подтверждает актуальность темы исследования.

Наиболее серьезной финансово-экономической угрозой безопасности ЖКХ является высокий уровень расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (далее - ЖКУ). По данным Росстата [2] с 2002 по 2013 годы в 7,6 раз выросли расходы населения на оплату жилищно-коммунальных услуг (рис. 1), что является весомой угрозой экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства для всех регионов Российской Федерации.

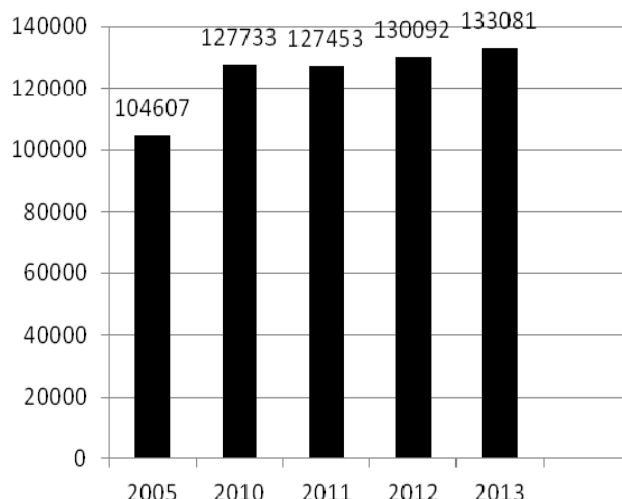


**Рисунок 1. Расходы на жилищно-коммунальные услуги, в среднем на одного члена домохозяйства, рублей в месяц**

Как видно из рисунка 1, расходы потребителей на оплату жилищно-коммунальных услуг менялись весьма значительно и неравномерно. Наибольший рост расходов на 54% и 33% наблюдался соответственно в 2003 и в 2005 годах, наглядно характеризую сложный этап перехода организаций ЖКХ на рыночные механизмы и самофинансирование, что, в свою очередь, существенно повлияло на снижение уровня экономической безопасности населения Российской Федерации. В период с 2006 по 2013 годы темпы роста расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг посте-

пенно снижались до 7% в 2012 году, до 5% в 2013 году.

Безопасность сферы жилищно-коммунального хозяйства в значительной степени зависит от финансово-хозяйственного состояния субъектов жилищно-коммунального комплекса. По имеющимся официальным статистическим данным [2] задолженность предприятий ЖКХ перед поставщиками и подрядчиками с 2005 по 2013 год возросла в 1,27 раз (рис. 2).



**Рисунок 2. Задолженность по финансовым обязательствам организаций, осуществляющих деятельность по управлению эксплуатацией жилого фонда, млн. руб.**

Приведенные данные свидетельствуют о нестабильности финансового состояния организаций жилищно-коммунального комплекса и негативном влиянии финансовой задолженности на общие экономические показатели предприятий и организаций ЖКХ. Так, если в течение 2005-2010 гг. задолженность перед поставщиками увеличилась в 1,22 раза, то с 2011 года наблюдается замедление роста задолженности предприятий ЖКХ. Наличие просроченной задолженности по финансовым обязательствам приводит к существенному увеличе-

нию рисков банкротства организаций при оказании жилищно-коммунальных услуг.

К основным показателям производственно-технологических угроз экономической безопасности в сфере ЖКХ относятся высокая степень износа основных фондов предприятий ЖКХ и высокая доля ветхого и аварийного жилья. Так, с 2005 по 2013 год в среднем в 1,4 раза увеличилась степень износа основных фондов предприятий ЖКХ (таблица 2).

**Таблица 2**

**Степень износа основных фондов предприятий и организаций ЖКХ (на конец года), проценты**

Вид экономической деятельности предприятий и организаций ЖКХ	Годы				
	2005	2010	2011	2012	2013
Управление эксплуатацией жилищного фонда	29,3	45,7	46,3	39,7	47,1
Производство, перераспределение газообразного топлива	39,1	41,3	25,1	37,1	43,2
Производство, передача и перераспределение тепловой энергии (горячей воды и пара)	41,3	44,8	36,2	38,8	41,5
Сбор, очистка и распределение воды	54,7	49,2	56,7	49,1	58,3
Управление эксплуатацией нежилого фонда	27,5	27,8	37,1	32,0	39,6
Удаление сточных вод и отходов	33,4	46,1	35,5	48,6	40,8
Предоставление персональных услуг	34,7	42,8	35,5	48,6	43,4

По официальным статистическим данным [2] за 2005 – 2013 гг. наибольший износ основных фондов показывают предприятия по сбору, очистке и распределению воды (58,3%), а также предприятия, управляющие эксплуатацией жилого фонда (47%). Наименьший износ основных фондов приходится на организации по эксплуа-

тации нежилого фонда (39,6%) и предприятия по удалению сточных вод и отходов (40,8%). Вместе с тем, в отчетных данных ежегодно наблюдаются резкие колебания показателей износа основных фондов, которые не поддаются логическому и экономическому объяснению и свидетельствуют, вероятно, об определенной

статистической погрешности при составлении отчетности предприятиями ЖКХ.

Одним из показателей производственно-технологических и социальных угроз экономической безопасности сферы ЖКХ является высокая доля ветхого и аварийного жилья. С 1990 по 2013 год доля ветхого и аварийного жилого фонда в Российской Федерации значительно увеличилась (рис. 3). При этом, если в 2000 и 2005 годах темпы роста составляли 74% и 44% соответственно, то в течение 2007 – 2012 гг. наблюдается стабильно положительная динамика показателей ветхого и аварийного жилищного фонда на уровне 99,5 млн. м<sup>2</sup> и ее снижение в 2013 году на 6%. Данные показатели свидетельствуют об эффективности мер государственной поддержке и реализации государст-

венной целевой программы «Жилище» после того, как с 2010 года проблема ветхого и аварийного жилья взята под контроль Президентом РФ.

Таким образом, на основании проведенного анализа отдельных качественных и количественных показателей выявлены отличительные признаки угроз экономической безопасности региона, возникающих в сфере жилищно-коммунального хозяйства, которые систематизированы в таблице 3. Эти признаки детерминированы значительным влиянием жилищно-коммунальной отрасли на социально-экономическое развитие регионов, состояние региональной инфраструктуры и безопасность жизнедеятельности.

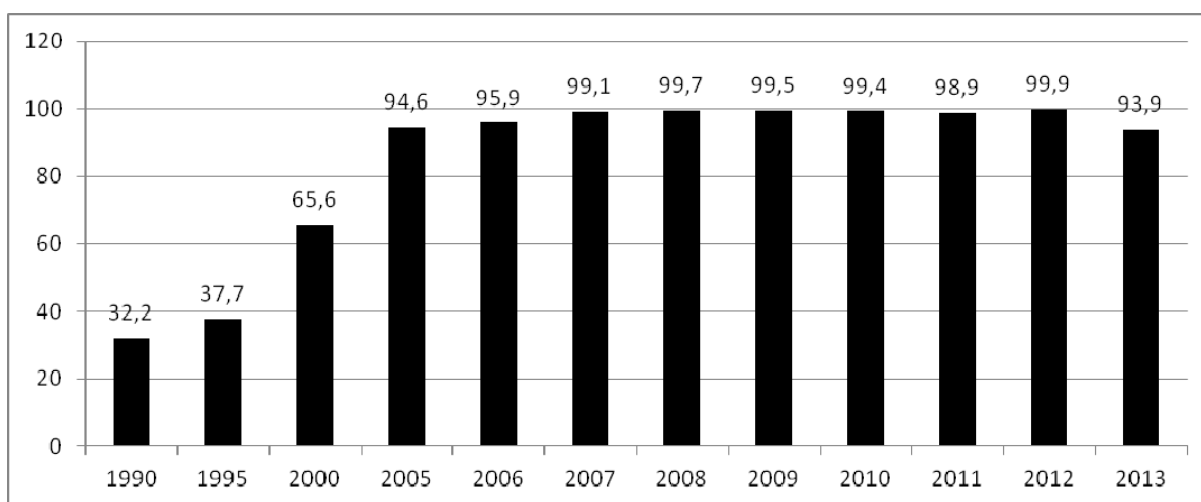


Рисунок 3. Ветхий и аварийный жилищный фонд в России, млн. м<sup>2</sup>

Таблица 3

**Отличительные признаки угроз экономической безопасности ЖКХ и их характеристика**

Отличительный признак	Характеристика
Мультипликативный эффект увеличения угроз	Жилищно-коммунальное хозяйство является важным элементом региональной экономики. Его функционирование влияет на другие элементы экономики региона – социальный, финансовый, инвестиционный, производственный и т.д.
Комплексный характер угроз	Экономическая безопасность сферы ЖКХ подвержена воздействию со стороны различных факторов (инфляция, безработица и т.д.). Функционирование ЖКК сопровождается противоречием интересов бизнеса и общества, которое проявляется в том, что предприятия ЖКХ имеют своей целью получение прибыли, что влечет за собой повышение цен на ЖКУ, в то время как основной эффект их деятельности имеет ярко выраженный социальный характер. Этими обстоятельствами обусловлена необходимость жесткого государственного регулирования сферы ЖКХ, в т.ч. роста цен.
Социально-экономический характер угроз	Все население находится в прямой зависимости от предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, т.к. сфера ЖКХ обеспечивает безопасность жизнедеятельности и создает комфортные условия для проживания.

С учетом полученных результатов и выявленных отличительных признаков угроз экономической безопасности в сфере жилищно-

коммунального хозяйства, разработка и реализация механизмов обеспечения экономической безопасности сферы ЖКХ становится важной

задачей для дальнейших исследований в целях развития типологии экономической безопасности и инструментов ее регулирования.

### Литература

1. Глазырин, М.А. Нивелирование угроз экономической безопасности региона, формирующихся в сфере жилищно-коммунального хозяйства: автореферат дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Глазырин. – Тамбов. 2013. - 21 с.
2. Жилищные условия: официальные данные Росстата [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/) (дата обращения 13.04.2015)
3. Королева, Е.Л. Жилищно-коммунальное хозяйство как институциональная и социальная инфраструктура региона / Е.Л. Королева // Сб. материалов Международного конгресса «Возрождение науки, производства и образования» (22-23 ноября 2014 г.). – М., 2014.
4. Попова, О.С. Обеспечение социально-экономической безопасности – важнейший приоритет жилищной политики / О.С. Попова // Вестник Института экономики РАН. – 2014. - №4. – С. 126-135.
5. Тимофеева, И.Ю. Экономический анализ, классификация и оценка налоговых рисков в период декриминализации налоговых отношений / И.Ю. Тимофеева // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. - №25. – С. 39-46.
6. Феофилова, Т.Ю. Мезоуровень экономической безопасности страны: монография / Т.Ю. Феофилова, А.А. Воронов. – СПб., 2008. - С.12-13.
7. Экономическая безопасность России: Проблемы методологии и организационно-правовое обеспечение: учеб. пособие / под ред. Ю.И. Оболенцева, В.И. Попова. – М., 2001.
8. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. - С. 72.
9. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2004. - С.131.

УДК 33(470)«913/2013(091)»

## СТОЛЕТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ (1913-2013 гг.)

*Шуков Валерий Николаевич (Valerij.Shukov@yandex.ru)*

*ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»*

*Столбов Вячеслав Павлович*

*ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет*

В статье рассматриваются вопросы экономического развития России от 1913 года к 2013 году, анализируются решаемые проблемы экономического прорыва страны, а также тормозящие факторы этого процесса.

**Ключевые слова:** столетие экономического развития России, кризисы, подъем экономического развития, социально-экономический потенциал.

Прошедший век, который и следовало бы называть двадцатым (если судить по переломным событиям в истории человечества), стал эпохальным в исторической судьбе России. Две мировые войны, две революции, две реформации («оттепель» в послесталинскую эпоху, либеральные реформы 90-х гг.) приводили неоднократно к крутым переменам в общественной жизни страны, в социально-экономической организации общества. Последний предвоенный год Российской империи – 1913-й рассматривается как пик её экономического развития, с показателями этого года обычно осуществляется сравнение успехов последующих лет страны.

Предыдущее столетие оказалось весьма бурным и динамичным веком, происходили коренные преобразования в социально-экономической сфере, менялись политические режимы, экономика переживала взлёты и паде-

ния. Крутые виражи истории представляют неподдельный интерес не только для историков, необходимо осмыслить произошедшие исторические вихри, извлечь полезные уроки для будущего. Вопреки стенаниям желчных критиков и недоброжелателей следует сразу сказать, что несмотря на все зигзаги истории, на все испытания, выпавшие на нашу долю, отечественная экономика и нация в целом доказала, что она способна переносить любые невзгоды, преодолевать любые препятствия, проявила свой высокий дух и жизнеспособность. Россия в очередной раз показала всему миру, что она великая мировая держава и никакие инвективы наших недругов не способны изменить этого положения.

С начала XX века Российская империя демонстрировала весьма высокие темпы экономического развития: достаточно бурно развивалась промышленность и торговля, осуществ-