

участникам, систему вознаграждения для лидеров проекта, инструменты отчётности по итогам проекта, фасилитаторскую работу на площадке, организованную систему безопасности и неразглашения контента, систему поиска предложений по различным критериям и т.д.

Ключевым направлением изучения в данной статье выступил краудсорсинг, новое явление для отечественных компаний. Его потенциал огромен, организации лишь начинают осваивать его в своей практике. Нами были описаны лишь некоторые аспекты использования краудсорсинга для обсуждения и доработки документов организации, в том числе анализ практики доработки отчёта о КСО в Сбербанке.

Крупные компании, которые объединяют в своей структуре десятки тысяч работников, предоставляют услуги множеству клиентов, имеют выход в сеть Интернет, могут развернуть масштабную рекламную акцию по привлечению заинтересованных людей к участию в краудсорсинге, получают возможность не только внести изменения в актуальные документы, которые в максимальном объёме будут соответствовать ожиданиям работников, клиентов, акционеров, но и значительно улучшить свою деятельность во благо общества в целом.

Литература

1. Долженко, Р.А. Краудсорсинг – новая форма организации трудовой деятельности в коммерческом банке // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. №5, С.98-103
2. Долженко Р. А. Возможности формирования стратегии организации с использованием краудсорсинга // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 4. С. 125-129.
3. Bradley, A., McDonald, M. The Social Organization: How to Use Social Media to Tap the Collective Genius of Your Customers and Employee. – Harvard Business Review Press, 2011
4. Патаракин, Е. Д., Ярмахов, Б. Б., Буров, В. В. Продвижение социальных инноваций через общественное конструирование документов // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. № 2. С. 517-535.
5. Новек, Б. Wiki-правительство. Как технологии могут сделать власть лучше, демократию – сильнее, а граждан – влиятельнее – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 288 с.
6. Пономарев, С.В. Краудсорсинг – технология создания виртуальных сообществ // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». Вып. – 7. Пермь, 2011.
7. Corney, J.R. Outsourcing labour to the cloud // International Journal of Innovation and Sustainable Development, Vol.4, No. 4, 2009, P. 294 - 313
8. Хау, Дж. Краудсорсинг: Коллективный разум как инструмент развития бизнеса. – М.: «Альпина Паблишер», 2012. – 296 с.
9. Отчёт о корпоративной социальной ответственности ОАО «Сбербанк России» за 2011 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/yrep/SB_Social_Report_2011_RU.pdf
10. Отчёт о корпоративной социальной ответственности ОАО «Сбербанк России» за 2012 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://report-sberbank.ru/sr/>

УДК 338.1

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА

Евсеева Оксана Анатольевна (yevoksana@inbox.ru)

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Статья посвящена возможностям применения методов системного анализа в отношении управления развитием малых и средних промышленных предприятий. Предложена система причинно-следственных связей, возникающих при управлении темпами развития малых и средних промышленных предприятий.

Ключевые слова: развитие, системный анализ, малый и средний бизнес, причинно-следственные связи, факторы влияния на развитие малых и средних предприятий, промышленность.

Современная экономическая ситуация в России является достаточно сложной и противоречивой. Имея значительный запас по большинству экономических ресурсов: природных, трудовых, интеллектуальных, Россия не может справиться с проблемами, возникшими из финансового сектора. Кроме того, нестабильность общемировой политической обстановки, введение санкций экономического, правового харак-

тера в отношении России также неблагоприятно сказывается на развитии страны.

В своем ежегодном обращении Федеральному собранию в 2014 году В.В. Путин отметил, что одним из ключевых векторов развития страны является малый и средний бизнес, также выделил существенную роль промышленности, для которой необходимо сформировать дополнительный запас прочности и поддерживать развитие технологий [1]. В отношении

промышленности академик РАН С.Глазьев отмечает: «Объективно наша экономика работает вполсилы. Загрузка производственных мощностей составляет в среднем около 70%, в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности – не более половины» [2]. В связи с этим актуальным является вопрос эффективного управления развитием малых и средних промышленных предприятий в России.

Развитие обусловлено не только внутренней динамикой предприятий, но и в большой степени динамикой внешней среды. При этом следует учитывать, что в настоящий момент все решения принимаются в условиях высокой степени неопределенности. Возможность принятия эффективных решений может быть использована на основе применения методов системного анализа.

В настоящее время существует значительное количество различных методов системного анализа, однако, все они базируются на основных принципах целостного подхода к объекту, иерархичности, открытости системы, множественности ее описания и непрерывности саморазвития [3].

Если мы обратимся к малым и средним промышленным предприятиям, то очевидно, данный объект требует применения системного подхода, т.к. дает возможность применить все вышеназванные принципы и, по сути, является сам сложной системой (сложная система — составной объект, части которого можно рассматривать как системы, закономерно объединенные в единое целое в соответствии с определенными принципами или связанными между собой заданными отношениями [4]).

В научной практике все методы системного анализа можно разделить на две группы: количественные и качественные. К количественным относят аналитические, статистические, теоретико-множественные методы, логические и графические представления. Что касается качественных, то в их состав входят: методы коллективной генерации идей, метод сценариев, экспертной оценки, метод «Дельфи», диагностический метод, матричные, морфологические, сетевые методы, метод «дерева целей», факторный анализ.

Практика построения прогнозов изменения состояния сложных систем показывает, что в анализе необходимо сочетать количественные и качественные методы. Обращаясь к деятельности малых и средних промышленных предприятий, необходимо выявить факторы, оказы-

вающие влияние на развитие данного сектора, с одной стороны, и, показатели, отражающие динамику развития, с другой стороны.

Автором ранее проводилось исследование в рамках выполняемых работ по гранту Президента РФ на тему «Теория и методология управления развитием предприятий малого и среднего бизнеса в условиях информационной экономики» по проблемам развития МСПП, в результате которого были выявлены источники возникновения проблем [5]. Анализируя полученные данные, можно выделить факторы влияния на развитие малых и средних промышленных предприятий. Предлагается разделить их на экзогенные и эндогенные.

К экзогенным относятся: государственная поддержка, развитость инфраструктуры, уровень развития информационно-коммуникационных технологий, научно-технический прогресс, доступ к финансовым ресурсам, уровень развития образования в области предпринимательства, деятельность внешних инвесторов, социальная защищенность, экологический фактор.

К эндогенным следует отнести состояние совокупного потенциала предприятия, которое определяется наличием и использованием входящих в его состав ресурсов. В состав совокупного потенциала входят все виды используемых ресурсов: природных, фондовых, финансовых, технологических, инновационных, трудовых и социальных (рис.1).

Все вышеперечисленные факторы оказывают одновременно влияние на темпы развития малых и средних предприятий. При этом влияние каждого из них может иметь контур положительной или отрицательной обратной связи [6]. Рассмотрим выявление типа контура в отношении вышеперечисленных факторов.

Если мы говорим о факторе государственной поддержки, то его влияние будет выражено в отрицательном контуре обратной связи (рис.2): чем больше государство стимулирует развитие малого и среднего бизнеса (МСБ) в форме государственных программ, субсидий, грантов и др., тем выше темпы развития данного сектора. При росте темпов развития МСБ государству потребуется меньше дополнительного финансирования для развития системы поддержки, так как предприятия будут в состоянии сами находить дополнительные источники, т.е. темпы роста дополнительных мер поддержки МСБ будут сокращаться.

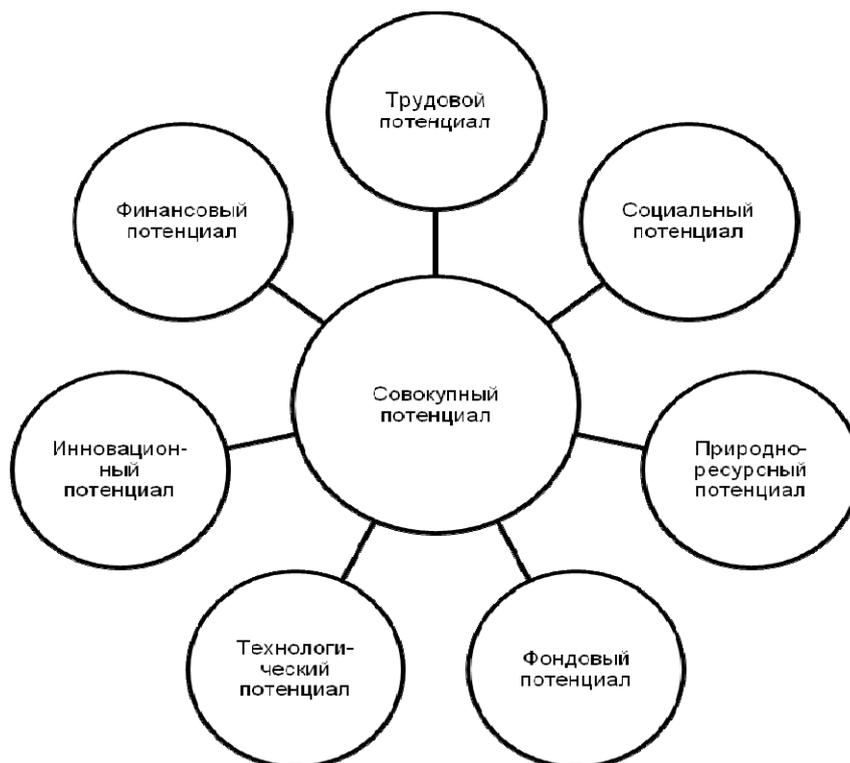


Рисунок 1. Структура совокупного потенциала малых и средних промышленных предприятий

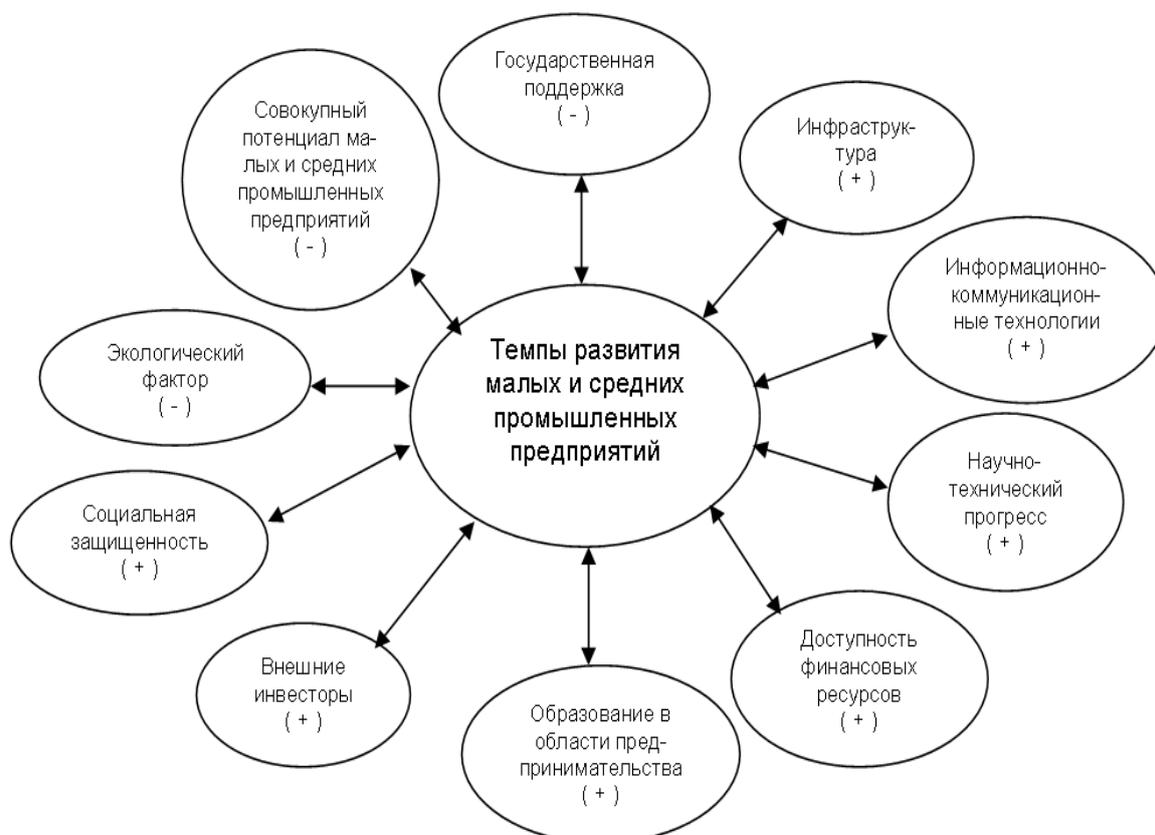


Рисунок 2. Схема причинно-следственных связей факторов, оказывающих влияние на развитие малых и средних промышленных предприятий

Обращаясь к фактору развитости инфраструктуры, мы имеем положительный контур обратной связи: чем более развита инфраструктура, тем более высокие темпы роста мы получим для малых и средних предприятий. И чем более высокие темпы роста МСБ мы наблюдаем, тем больше возможностей появляется в части предпринимательской инфраструктуры: предприятия сами активно инвестируют в развитие логистических цепей, информационную поддержку, организацию сообществ, фондов поддержки и развития предпринимательства и т.п.

Уровень развития информационно-коммуникационных технологий, научно-технический прогресс, также как и доступ к финансовым ресурсам, уровень развития образования в области предпринимательства, деятельность внешних инвесторов, социальная защищенность имеет положительный контур обратной связи. Несомненно, развитие способов передачи и обработки информации, открытость финансовых ресурсов, развитая система образования в предпринимательстве, рост числа инноваций [7] и заинтересованных инвесторов, повышение уровня социальной защиты населения способствуют развитию малых и средних предприятий в любой отрасли. Обращаясь к механизму обратной связи по каждому из вышеперечисленных факторов, можно отметить следующее: если темы развития МСБ высоки, то появляется больше возможностей для новых открытий во всех областях; финансовые организации охотнее предоставляют доступ к своим ресурсам; появляются новые методы и методики в образовательном процессе; внешние инвесторы также становятся активнее, и, в целом, растет уровень социальной защищенности населения. Что касается последнего из экзогенных факторов – экологического, то его контур обратной связи отрицательный. Его влияние может проявляться в наложении ограничений на темпы роста числа малых и средних промышленных предприятий в связи с ограничениями, действующими в области охраны окружающей среды. Этот фактор является специфичным, он характерен для предприятий реального сектора экономики, в частности, для промышленных предприятий.

В отношении эндогенного фактора – совокупного потенциала, можно отметить, что ему характерен отрицательный контур обратной связи. Наличие больших объемов ресурсов позволяет увеличить темпы развития малых и средних промышленных предприятий, а увеличение последних, в свою очередь сокращает наличие ресурсов – растет потребность в использовании. С другой, стороны, с повышением темпов развития субъектов МСБ, растет использование и соответственно, возникает потребность в управлении эффективным исполь-

зованием имеющегося потенциала и стимулировании его дальнейшего развития. Однако это уже относится к другому этапу исследования – показателям динамики развития малых и средних промышленных предприятий, о чем пойдет речь далее.

Подводя итоги, автор сформировал систему причинно-следственных взаимосвязей факторов, оказывающих влияние на темпы развития малых и средних промышленных предприятий, и определил, какие контуры обратной связи имеет каждый из факторов: ряд факторов имеет положительный контур, а ряд – отрицательный. От того, насколько качественно будет произведен учет влияния всей совокупности факторов, будет в дальнейшем зависеть эффективность управления развитием малых и средних промышленных предприятий.

Степень влияния перечисленных факторов на темпы развития малых и средних промышленных предприятий различна и проявляется как в увеличении, так и снижении этих темпов. Учет этих факторов в модели темпов развития малых и средних промышленных предприятий может быть произведен посредством представления их в качестве внешней и внутренней информации [8]. В целом модель развития малых и средних промышленных предприятий предлагается построить на основе имитационного моделирования с использованием методов многокритериальной оптимизации. Рассмотрим построение данной модели на примере одного из уровней – государственного, федерального. Факторы, определяющие темпы развития малых и средних промышленных предприятий, выявленные автором, воздействуют на состояние всей системы МСБ посредством изменения показателей динамики развития. Темпы развития малых и средних промышленных предприятий оказывают влияние на уровень использования совокупного потенциала малых и средних промышленных предприятий. Новый уровень использования совокупного потенциала малых и средних промышленных предприятий можно и нужно рассматривать как текущее состояние системы при переходе к следующему шагу моделирования. Все эти взаимодействия можно изобразить с помощью диаграммы потоков и уровней, применяемых в имитационном моделировании (рис.3).

Процесс перераспределения государственной поддержки по отдельным подотраслям либо отдельным промышленным предприятиям является по своей сути оптимизационным. В качестве критерия оптимизации может служить показатель динамики развития малых и средних промышленных предприятий - уровень использования их совокупного потенциала. Однако не все факторы можно учесть с помощью анализа только данного показателя. Следует не забывать об экзогенных факторах влияния. В

этом случае ставится уже задача построения многоцелевой функции, характеризующей степень достижения целей государством в отно-

шении развития малых и средних промышленных предприятий.

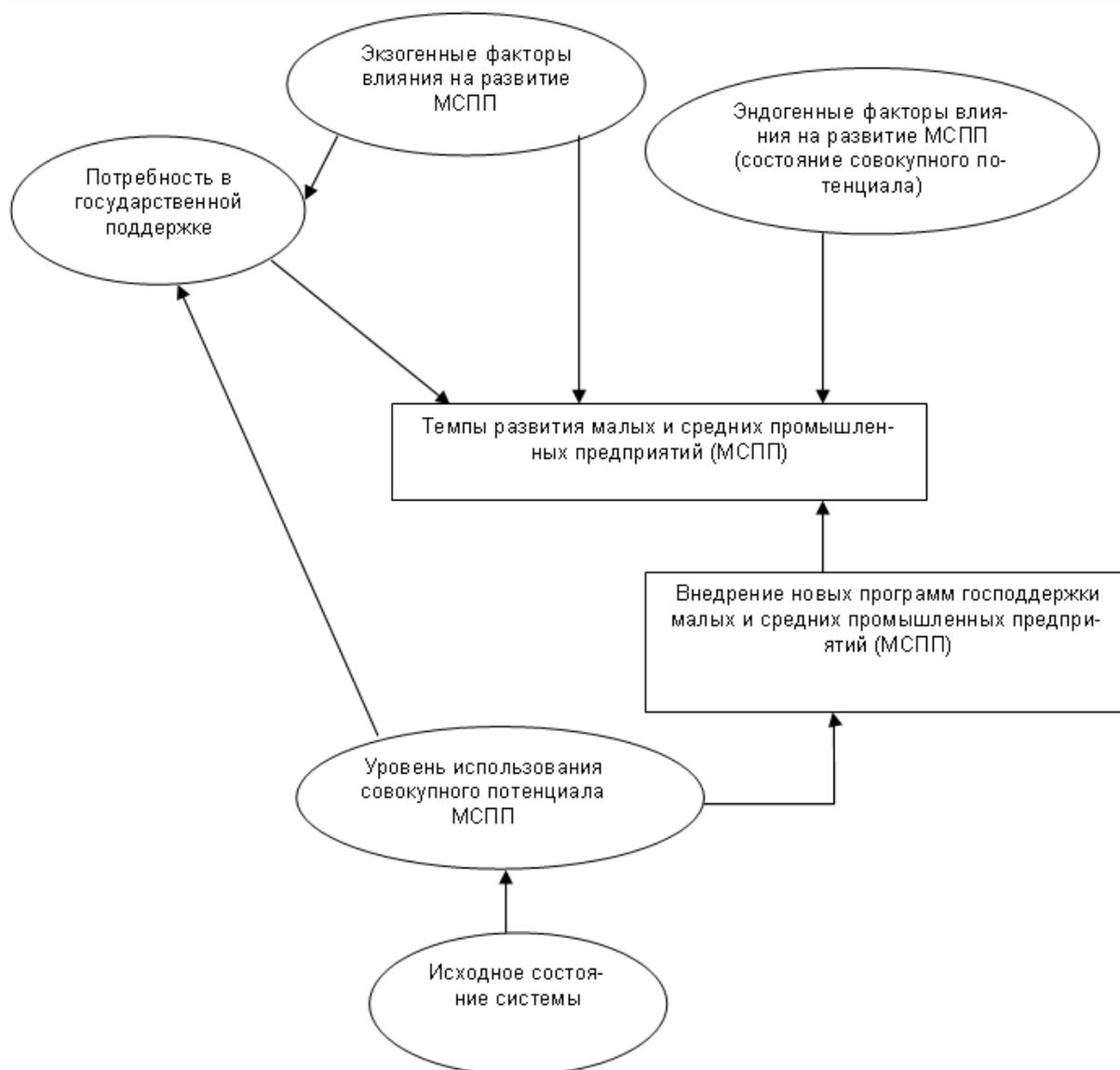


Рисунок 3. Диаграмма потоков и уровней при принятии решений о государственной поддержке с целью развития малых и средних промышленных предприятий

Таким образом, управление развитием малых и средних промышленных предприятий должно базироваться на применении методов системного анализа. В основе лежит механизм причинно-следственных взаимосвязей факторов, оказывающих влияние на развитие малых и средних промышленных предприятий. Управление развитием малых и средних промышленных предприятий может быть рассмотрено последовательно на каждом из уровней: государственном, включающем в себя федеральный, региональный и муниципальный, а также на уровне самого предприятия. Анализ развития малых и средних промышленных предприятий и принятие решение о дальнейшем стимулиро-

вании темпов роста возможно осуществлять применяя элементы имитационного моделирования и многоцелевой анализ.

Литература

1. Послание Президента Федеральному собранию 04.декабря 2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/47173> (Дата обращения: 16.02.2015)
2. Глазьев С.Ю. Глазьев: «Я не вижу основной отказываться от целей экономической политики, поставленных Президентом России в указах от 7 мая 2012 года». 02.02.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- http://www.glazev.ru/econom_polit/399/(Дата обращения: 03.03.2015)
3. Якимович Б.Г. Сущность, элементы и методы системного анализа [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://life-prog.ru/1_16816_sushchnost-elementi-i-metodi-sistemnogo-analiza.html (Дата обращения: 19.02.2015)
 4. Бусленко Н.П. Лекции по теории сложных систем /М.: Саммит книга, 2010, - 768
 5. Евсеева О.А. Проблемы и перспективы развития предприятий малого и среднего бизнеса в условиях информационной экономики. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса №1 (14) - 2011. – с. 74-78.
 6. Окорочков В.Р. Управление организацией в меняющемся мире. Монография / В. Р. Окорочков, А. А. Тимофеева, Г. А. Клементьев; под ред. В. Р. Окорочков и Ю. А. Соколова. Санкт-Петербург, 2012.
 7. Пескова, Д.Р. Концепция системных инноваций: новая парадигма экономического развития / Д.Р. Пескова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2013. – № 6. – С. 82-86.
 8. Безгласная Е.А. Предельные точки экономического развития / Рябов А.А., Безгласная Е.А. // Международный журнал экспериментального образования. - 2011. - № 8. - С. 274-278.

УДК 338.436.24

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ДИВЕРСИФИЦИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Петрова Ирина Александровна (irishka.21.19@mail.ru)

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

Краснова Наталья Александровна

НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса»

В статье рассмотрен процесс формирования организационно-экономического механизма управления инвестициями на агропредприятиях региона. Показана структура организационно-экономического механизма, его роль и место в системе управления агропредприятием. Описаны принципы, которые служат главной основой для рационального применения в практической деятельности диверсифицированных агропредприятий.

Ключевые слова: инвестиционный процесс, организационно-экономический механизм, диверсификация в АПК, принципы инвестиционной деятельности, системность организационно-экономического механизма.

Инвестиционный процесс в АПК является динамичным, а потому требует гибкости при организации и управлении им. В то же время его многосоставность требует регулирования основных элементов инвестиционного процесса с его ориентацией на положительный конечный результат. В инвестиционном процессе предприятия агропромышленного комплекса, инвесторы, государство используют различные экономические, организационные, правовые механизмы с соответствующим разнообразием форм и ограничений хозяйственной деятельности. Таким образом, на современном этапе развития экономики АПК, производственный потенциал не может сохраниться, воспроизводиться, если не будет сформирован эффективный организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью. На диверсифицированных предприятиях АПК основой процесса управления инвестиционной деятельностью также является организационно-экономический механизм.

Организационно-экономический механизм представляет собой сложную взаимосвязанную систему элементов, требующую тщательного рассмотрения в различных условиях хозяйствования. Интерпретация организационно-

экономического механизма встречается в работах В.Л. Юпокач, Л.Н. Шутькова, П.П. Сорокина и других. Авторы под организационно-экономическим механизмом понимают совокупность форм и методов руководства, которые оказывают влияние на экономические и организационные параметры системы управления агропредприятием, в том числе на управление инвестиционной деятельностью. Хотя системный подход при определении организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности на предприятиях АПК используется, но в научной литературе практически отсутствует определение объекта исследования с позиций системного подхода для диверсифицированных предприятий АПК. Грамотно выстроенный механизм способствует формированию и усилению инвестиционного потенциала, получению конкурентных преимуществ и эффективности деятельности диверсифицированного агропредприятия в целом.

Структура организационно-экономического механизма диверсифицированных предприятий АПК состоит из трех основных систем: система обеспечения, функциональная и целевая система.