

Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.24(470.317)

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ТИПОЛОГИИ

Боженко Светлана Викторовна (bozenko@kmtn.ru)

Брут-Бруляко Александр Альбертович

ФГБОУ ВПО «Костромской государственный технологический университет»

В статье на основе статистических методов факторного и кластерного анализа проведен анализ социально-экономического развития муниципальных районов Костромской области. По выявленным индикаторам социально-экономического развития муниципальных районов Костромской области проведена их кластеризация.

Ключевые слова: типологии муниципальных районов, кластер, факторный анализ, кластерный анализ, индикативные показатели развития муниципальных районов, таксономический индекс социально-экономического развития.

Применение общих моделей и методов к планированию социально-экономического развития субъектов РФ без учета типа региона и региональной специфики, серьезным образом затрудняет разработку содержательных и эффективных стратегий и программ регионального развития, реализацию имеющегося потенциала регионов, усиливая межрегиональные различия. Именно учет типичных механизмов и сценариев регионального развития, выявленных типовых связей в социальной и экономической системах регионов позволит проводить стратегическое планирование более эффективно и экономно с точки зрения исследовательских и временных затрат.

Анализ отечественных и зарубежных прикладных типологий, обоснование целесообразности использования эконометрических методов, в том числе методов факторного и кластерного анализа к построению подобных типологий представлены авторами в работе «Типология как метод пространственных экономических исследований в стратегическом планировании» [2]. Оценка социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе авторского подхода к построению типологии [3] проведена в работе «Оценка социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: факторно-кластерный подход» [1].

При анализе развития муниципальных районов в рамках стратегического планирования субъекта РФ, помимо определения состава индикативных социально-экономических показателей, выделения подсистем комплексной социально-экономической системы муниципальных районов, кластеров как сценариев развития муниципальных районов, построение подобной типологии позволит разработать меры поддержки муниципальных районов каждого типа со стороны субъекта РФ, а на основе расчета таксономического индекса выявить муниципальные районы-лидеры.

Качественной моделью субъекта РФ в данном случае выступает его представление как набора типичных групп муниципальных районов – кластеров (рис. 1).

Среди выделенных групп муниципальных районов субъекта РФ (кластеров) должны быть определены наиболее развитые и перспективные группы, в рамках каждого типа выявлены муниципальные районы-лидеры на основе ранжирования значений таксономического индекса районов кластера.

Процесс определения состава региональных программ стратегического развития муниципальных районов субъекта РФ представлен на рис. 2.

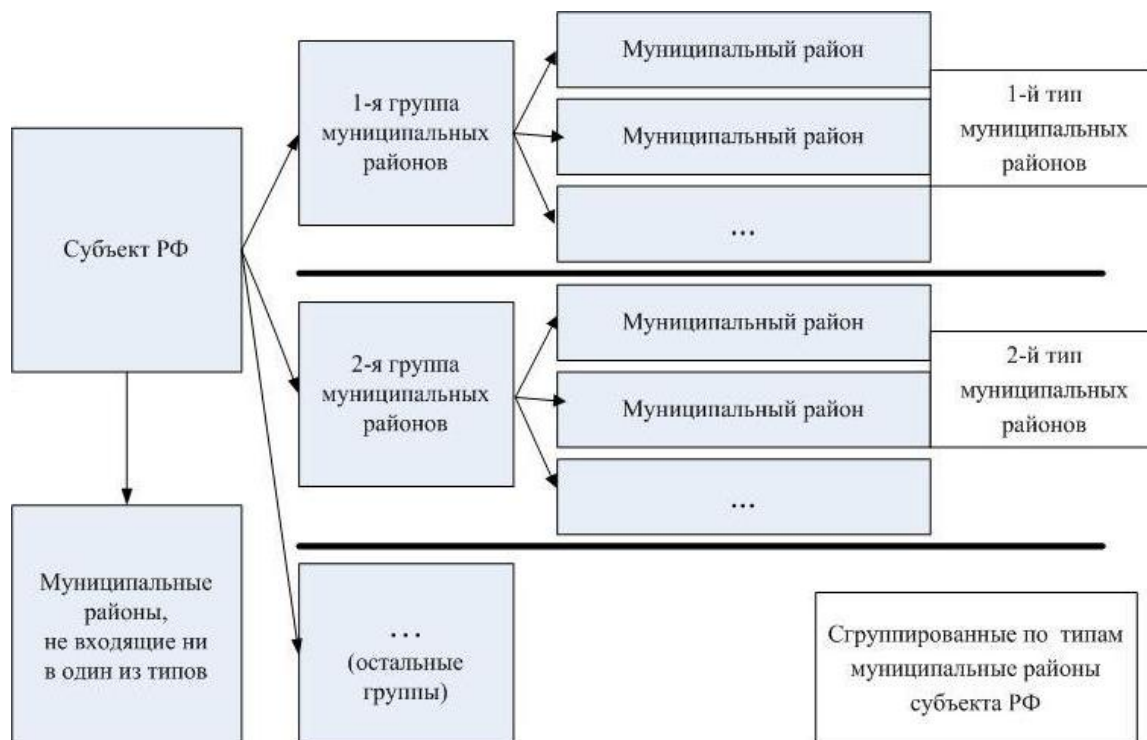


Рисунок 1. Модель субъекта РФ как суммы типичных групп муниципальных районов



Рисунок 2. Формирование состава региональных программ, определяющих направления поддержки муниципальных районов

Другим важным аспектом в рамках стратегического планирования регионального развития согласно представляемому методическому подходу является возможность рекомендовать муниципальным районам направления стратегического развития, либо согласовывать совместные действия органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления муниципальных районов, сделать систему стратегических документов этих двух уровней управления взаимодополняющей.

На основе проведенного анализа выявленные группы муниципальных районов могут выступать в качестве самостоятельного объекта регулирования со стороны органов управления субъекта Российской Федерации. Формирование приоритетных направлений развития по каждой группе муниципальных образований может определяться, помимо рекомендаций на основе проведенного анализа, в рамках совместных консультаций и совещаний глав муници-

пальных районов и представителей органов государственной власти субъекта Российской Федерации. В разрезе выделенных групп муниципальных районов целесообразно создавать советы по аккумуляции ресурсов на решение сходных проблем, обмену управленческим опытом, представлению интересов муниципальных районов на вышестоящих управленческих уровнях.

Реализация предлагаемого подхода проведена на 24-х муниципальных районах Костромской области. В работе изучена социально-экономическая ситуация в 2010–2011 гг. Информационной основой исследования явились данные Департамента экономического развития Костромской области. Выбранный комплекс переменных включает 109 показателей (62 – социальной системы и 47 – экономической системы). Исследование проводилось с применением методов факторного, кластерного и корреляционно-регрессионного анализа.

На первом этапе исследования проводился факторный анализ с целью выявить социально-экономические процессы, протекающие в муниципальных районах, сгруппировать переменные по наличию статистических связей между ними и выявить индикативные показатели экономической и социальной систем.

По экономической системе муниципальных районов было выделено 8 факторов с общей

объясняющей способностью 73% от общей изменчивости совокупности из 47 показателей (таблица 1).

В результате факторного анализа социальной системы муниципальных районов было выделено 9 факторов, объясняющих 78% общей изменчивости набора из 62 показателей (таблица 2).

Таблица 1

**Факторная структура экономической системы муниципальных районов
Костромской области в 2011 г.**

Наименование фактора	Объясняющая способность, %
Фактор мощности экономики	16
Фактор инвестиций	12
Фактор развития сельского хозяйства	10
Фактор поддержки малого предпринимательства	9
Фактор коммунальной инфраструктуры	8
Фактор муниципальных финансов	7
Фактор негативных тенденций в экономике	6
Фактор бюджетной самостоятельности	5
Общая объясняющая способность	73

Таблица 2

**Факторная структура социальной системы муниципальных районов
Костромской области в 2011 г.**

Наименование фактора	Объясняющая способность, %
Фактор масштаба социума	17
Фактор медицины и наличия жилья	12
Фактор культурной инфраструктуры	9
Фактор транспортной связности	8
Фактор состояния жилищного фонда и фонда муниципальных учреждений	7
Фактор социального неблагополучия	7
Фактор депопуляции	7
Фактор социальной инфраструктуры	6
Фактор активности муниципальной работы	5
Общая объясняющая способность модели	78

На основе выявленных факторов и с учетом вариативных показателей, не вошедших в факторную структуру, сформирован набор из 29 индикативных показателей, характеризующих все стороны социально-экономического развития муниципальных районов.

На втором этапе исследования по построенному набору индикативных показателей проводился кластерный анализ, разбивающий общую совокупность из 24-х муниципальных районов на типичные группы. Каждая группа имеет схожие проблемы развития и может выступать как объект для разработки мер поддержки со стороны администрации Костромской области.

В результате кластерного анализа было выявлено пять типичных групп муниципальных районов Костромской области:

1. Тип «Промышленные районы»: Костромской, Красносельский, Нерехтский, Судиславский, Сусанинский;

2. Тип «Лесопромышленные районы»: Антроповский, Вохомский, Макарьевский, Межевской, Октябрьский, Павинский, Парфеньевский, Солигаличский, Чухломский;

3. Тип «Развивающиеся районы»: Буйский, Кадынский, Пыщугский, Шарьинский;

4. Тип «Сельскохозяйственные районы»: Галичский, Кологривский, Мантуровский;

5. Тип «Депрессивные районы»: Нейский, Островский, Поназыревский.

В результате проведения кластерного анализа был построен таксономический индекс, показывающий уровень социально-экономического развития муниципальных районов (таблица 3).

Таблица 3

Значение таксономического индекса на общем наборе муниципальных районов

Место	Муниципальный район	Значение таксономического индекса	Номер кластера	Название кластера
1	Красносельский	-4,18	1	Промышленный
2	Кадынский	-4,47	3	Развивающийся
3	Костромской	-4,72	1	Промышленный
4	Нерехтский	-4,92	1	Промышленный
5	Парфеньевский	-5,06	2	Лесопромышленный
6	Солигаличский	-5,31	2	Лесопромышленный
7	Октябрьский	-5,50	2	Лесопромышленный
8	Вохомский	-5,64	2	Лесопромышленный
9	Шарьинский	-5,72	3	Развивающийся
10	Галичский	-5,86	4	Сельскохозяйственный
11	Судиславский	-5,87	1	Промышленный
12	Буйский	-5,98	3	Развивающийся
13	Антроповский	-6,13	2	Лесопромышленный
14	Павинский	-6,32	2	Лесопромышленный
15	Островский	-6,35	4	Депрессивный
16	Макарьевский	-6,39	2	Лесопромышленный
17	Пыщугский	-6,62	3	Развивающийся
18	Сусанинский	-6,63	1	Промышленный
19	Мантуровский	-6,74	4	Сельскохозяйственный
20	Кологривский	-6,87	4	Сельскохозяйственный
21	Чухломский	-7,09	2	Лесопромышленный
22	Межевской	-7,52	2	Лесопромышленный
23	Нейский	-7,74	5	Депрессивный
24	Поназыревский	-8,11	5	Депрессивный

Как видно из таблицы 3, наилучшими позициями в уровне социально-экономического развития обладают районы кластеров: промышленного, лесопромышленного и развивающегося.

Также данный результат подтверждается оценкой уровня социально-экономического развития кластеров как типичных групп с помощью

таксономического индекса, построенного по набору из пяти кластеров, где каждый кластер описывался средними значениями индикативных социально-экономических показателей. Таксономический индекс кластеров представлен в таблице 4.

Таблица 4

Таксономический индекс кластеров Костромской области

Место	Кластер	Таксономический индекс
1	Промышленные районы	-2,48
2	Развивающиеся районы	-2,48
3	Лесопромышленные районы	-3,02
4	Сельскохозяйственные районы	-3,99
5	Депрессивные районы	-5,76

Как видно из таблицы 4, промышленные и развивающиеся районы имеют большой отрыв от сельскохозяйственных и депрессивных районов. Лесопромышленные районы в целом отстают от промышленных и развивающихся районов, но имеют существенно лучшее положение, чем районы сельскохозяйственные и депрессивные.

Муниципальные районы, имеющие лидирующее положение по уровню социально-экономического развития располагаются в не-

посредственной близости транспортных путей, имеют развитую инфраструктуру и должны использоваться в качестве точек роста регионального развития. На базе районов, имеющих в общем рейтинге места с 1-го по 12-е, целесообразно строить развитие промышленности области. Данные районы способны стать «центральными» местами и полюсами роста региональной экономики. Эти районы имеют более высокий промышленный и экономический потенциал, более развитую инфраструктуру соци-

альной сферы, лучшие условия для проживания населения с позиций комплексного социально-экономического развития.

Предложенный методический подход к построению типологии регионов, реализуемый на муниципальных районах субъекта РФ, позволит снизить неопределенность и многомерность социально-экономической системы регионов, выделить ключевые аспекты, кроющиеся за изменчивостью и множественностью количественных показателей развития и конкретными деталями, зафиксировать основные влияющие факторы, ключевые подсистемы комплексной социально-экономической системы регионов, специфичные сценарии развития типов регионов, что обеспечивает более качественно проводить анализ и прогноз стратегического и территориального развития, принимать стратегические решения относительно регионального развития. Также этот подход расширяет научную и методическую базу стратегического планирования на уровне территориального анализа субъекта РФ, выявляет основные закономерности регионального территориального развития и дает инструментарий

для планирования развития на уровне муниципальных районов.

Литература

1. Беркович М.И., Боженко С.В., Брут-Бруляко А.А. Оценка социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: факторно-кластерный подход // Известия высших учебных заведений. Серия "Экономика, финансы и управление производством", 2013. –№02(16). –С.41–50.
2. Беркович М.И., Боженко С.В., Брут-Бруляко А.А. Типология как метод пространственных экономических исследований в стратегическом планировании // Известия высших учебных заведений. Серия "Экономика, финансы и управление производством", 2013. –№01(15). –С.66–71.
3. Боженко С.В., Брут-Бруляко А.А. Методические подходы к построению моделей индикативного планирования социально-экономического развития регионов РФ // Вестник Ижевского государственного технического университета. – Ижевск: ИжГТУ, 2009.–№1.– с.68–73.

УДК 332.1

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО АКТИВА РЕГИОНА

Мерзликина Галина Степановна (merzlikina@vstu.ru)

Грибцова Татьяна Юрьевна

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет»

В статье представлены основные этапы формирования социального актива региона, а также определены ключевые группы заинтересованных лиц, от результативности взаимодействия которых зависит успех реализации стратегии социально-экономического развития региона. Предложено включить в социальный актив региона совокупность взаимодействий всех субъектов регионального рынка. Рассмотрена методика формирования социально ответственной стратегии организации, включающей оценку социального актива, выделены внешний и внутренний социальный актив организации.

Ключевые слова: социальный актив (региона) территории, социальный актив организации, стейкхолдеры, баланс интересов сторон, стратегия социально-экономического развития региона, стратегия КСО организации.

На сегодняшний день наиболее актуальными представляются вопросы, связанные с внешнеполитическими событиями, имеющими последствия для России в виде крупных изменений внешнего и внутреннего характера рынка. С учетом применения зарубежными партнерами социально-экономических санкций, наблюдаются характерная переструктуризация взаимоотношений между участниками рынка и возрастание уровня недоверия между ними, что приводит к применению не долгосрочных, а имеющих кратковременных успех тактик поведения. В результате наиболее важные сферы жизнедеятельности, требующие долгосрочных временных и финансовых инвестиций, оказываются в «замороженном» состоянии. Происходящее определяет необходимость постановки внутренних задач, связанных с необходимо-

стью интенсивного стимулирования роста внутреннего потенциала страны. В связи с этим возникает потребность выработки взаимосвязанных стратегий развития каждого из участников социально-экономического развития, направленных на возрастание общего уровня благополучия России в целом и каждого региона в отдельности.

Одним из эффективных инструментов построения долгосрочных партнерских взаимоотношений между участниками рынка в регионах является т.н. корпоративная социальная ответственность, рассматриваемая в качестве социально-активного поведения каждого из хозяйствующих субъектов. Социально ответственная региональная стратегия направлена на координацию и взаимосвязку деятельности всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих дея-