

**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ, КРЕДИТ.  
ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

DOI: 10.6060/ivecofin.2024602.678

УДК: 332.87

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА  
В УСЛОВИЯХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ**

**Л.В. Кислицына, Д.В. Шуменкова**

Лариса Викторовна Кислицына (ORCID 0000-0003-3198-5802), Дарья Викторовна Шуменкова (ORCID 0000-0001-5772-5991)

Байкальский государственный университет, ул. Ленина, д.11, Иркутск, 664003, Россия

E-mail: visnip@mail.ru, solyte4@gmail.com

*Достижение состояния финансовой устойчивости в настоящее время является одним из базовых условий, определяющих развитие бизнеса. Особое значение при достижении и поддержании устойчивого финансового состояния приобретает фактор риска. Деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как любая другая предпринимательская деятельность, сопровождается рисками экономического характера. При этом, в силу специфики деятельности, особенностями характеризуются как сами экономические риски в этой сфере, так и подходы к управлению ими. Ключевая цель при этом классическая, а именно: для повышения эффективности деятельности необходимо владеть информацией о реальных и потенциальных рисках и своевременно составлять и исполнять мероприятия для их минимизации. В настоящей статье рассмотрены отдельные аспекты обеспечения финансовой устойчивости ресурсоснабжающих организаций сферы жилищно-коммунального хозяйства с учетом особых экономических рисков, сопровождающих их деятельность. Материалы статьи могут представлять интерес для практических работников сферы ЖКХ при разработке финансовой политики в части управления рисками, а также для заинтересованных пользователей, изучающих особенности организации финансов этой отрасли.*

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, финансовое равновесие, платежеспособность, риски, жилищно-коммунальное хозяйство, ресурсоснабжающая организация, карта рисков, устойчивость.

**ENSURING FINANCIAL STABILITY OF RESOURCE-SUPPLYING ORGANIZATIONS  
IN HOUSING AND UTILITIES IN CONDITIONS OF SPECIAL ECONOMIC RISKS**

**L.V. Kislitsyna, D.V. Shumenkova**

Larisa V. Kislitsyna (ORCID 0000-0003-3198-5802), Daria V. Shumenkova (ORCID 0000-0001-5772-5991)

Baikal State University, 11, Lenin St., Irkutsk, 664003, Russia

E-mail: visnip@mail.ru, solyte4@gmail.com

*Achieving financial stability is currently one of the basic conditions that determine sustainable business development. The risk factor is of particular importance in achieving and maintaining a stable financial condition. Activity in the sphere of housing and utilities, like any other business activity, is accompanied by economic risks. At the same time, due to the specifics of this activity, both the economic risks in this area and their management approaches have some peculiarities. The key goal is standard, namely: to improve the efficiency of activities, it is necessary to have information about real and potential risks and timely prepare and execute measures to minimize them. This article presents certain aspects of ensuring the financial stability of resource-supplying organizations in the sphere of housing and utilities, taking into account the special economic risks accompanying their activities. The materials of the article may be of interest to practical workers in the housing and utilities sector when develop-*

*ing financial policy in terms of risk management, as well as to interested parties who study the peculiarities of organizing the finances in this industry.*

**Keywords:** financial stability, financial balance, solvency, risks, housing and utilities, resource-supplying organization, risk map, sustainability.

**Для цитирования:**

Кислицына Л.В., Шуменкова Д.В. Обеспечение финансовой устойчивости ресурсоснабжающих организаций сферы жилищно-коммунального хозяйства в условиях особых экономических рисков. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2024. № 02(60). С.6-13. DOI: 10.6060/ivecofin.2024602.678

**For citation:**

Kislitsyna L.V., Shumenkova D.V. Ensuring financial stability of resource-supplying organizations in housing and utilities in conditions of special economic risks. *Ivecofin*. 2024. N 02(60). С.6-13. DOI: 10.6060/ivecofin.2024602.678 (in Russian)

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из значимых сфер финансово-хозяйственной деятельности является жилищно-коммунальное хозяйство. Различные хозяйствующие субъекты являются ее непосредственными участниками, играя каждый весомую роль в оказании услуг населению. Несмотря на социальную значимость сферы ЖКХ в целом, ее экономические субъекты ориентированы на финансовое благополучие, формирование положительного финансового результата в соответствии с принципом коммерческого расчета [1-6]. Устойчивое развитие любой коммерческой организации предполагает обязательное соблюдение ряда базовых условий, без которых невозможно формирование достаточного объема финансовых ресурсов, необходимых для развития как такового.

Одним из таких условий, как известно, является обеспечение устойчивой платежеспособности. Последняя подразумевает не только и не столько соответствие общепринятым нормативным значениям коэффициентов ликвидности, сколько разработку комплекса мер, направленных на создание резервов обеспечения платежеспособности. А значит сегодня недостаточно при характеристике платежеспособности ограничивать оценку исключительно методиками, посвященными анализу ликвидности, необходимо проследивать связь платежеспособности с финансовой устойчивостью организации, а также определять ее роль в достижении и поддержании состояния финансового равновесия.

Иначе говоря, все участники отношений сферы жилищно-коммунального хозяйства заинтересованы в организации процесса управления капиталом на особых условиях, ориентированных на обеспечение финансовой устойчивости, достижения и поддержания финансового равновесия [7-12]. Сказанное определяет актуальность выбранной тематики, поскольку настоящее время отмечено для сферы жилищно-

коммунального хозяйства особыми экономическими рисками [13-15], изучение которых является значимым вопросом.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Научные изыскания различных экономистов, изучающих вопросы финансов сферы жилищно-коммунального хозяйства, управления рисками в этой сфере бизнеса, а также работы, посвященные экономическому анализу финансового состояния и финансовой устойчивости, послужили основой проведения настоящего исследования.

Методологическую базу работы составили такие методы как: научная абстракция, обобщение, синтез и аналитический метод. Последний создал возможность, с использованием информации бухгалтерской отчетности ресурсоснабжающей организации, осуществить анализ финансового состояния, проиллюстрировать влияние фактора риска на его достижение и разработку мероприятий в части повышения его уровня.

Рабочая гипотеза исследования состоит в том, что разработка мероприятий, направленных на достижение финансовой устойчивости и поддержания финансового равновесия невозможна без учета фактора риска, сопровождающего деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Основные выводы проведенного исследования составляют практическую значимость настоящей работы и позволят на практике при разработке финансовой политики, ориентированной на финансовую устойчивость, менеджерам ресурсоснабжающих организаций адресно выбирать комплекс необходимых мер с учетом фактора риска.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Финансовое состояние, характеризующееся финансовой устойчивостью организации, зачастую сводят к определению различных уровней платежеспособности, выделяя особые точки платежеспособности, такие как: точка суперустойчивости, точка потери устойчивости, точка потери роста и точка банкротства. Расчет данных по-

казателей основан на разделении имущества (имущество по форме) и капитала (имущество по содержанию) организации в соответствии с формой: денежная или неденежная форма.

Хотелось бы отметить, что некоторые авторы одним из наиболее приоритетных финансовых состояний считают финансовое равновесие. При этом подходы к определению соответствия финансового состояния организации условиям финансового равновесия несколько отличаются. Так В.Г. Белолипецкий основой обеспечения на предприятии финансового равновесия считает разрешение основного финансового противоречия: разнонаправленности и противоположности таких финансовых целей как ликвидность, доходность и риск.

В целом тождественность и использование в качестве синонимов таких понятий как «финансовое состояние» и «финансовая устойчивость» во многом обусловлено интерпретацией равновесия, к обеспечению которого стремится любой хозяйствующий субъект, как способности сохранять устойчивое положение при одновременном воздействии разнонаправленных сил, находящихся в противоречии. Для характеристики же финансового состояния принципиальное значение имеют действие разнонаправленных сил внутри организации.

Другими словами, финансовое равновесие, это способность организации находиться в зоне устойчивости при необходимости достижения желаемого уровня доходности, поддержания необходимого уровня ликвидности и минимизации риска. При этом устойчивость в данном случае выражается в минимизации риска, в результате чего отклонение одних показателей от приемлемого значения не приведет к кризисному финансовому состоянию организации в целом. Считаем, что для компаний определенных сфер именно эта трактовка финансовой устойчивости и является основополагающей в силу значимости фактора риска как такового.

Как известно, под риском понимается вероятность/возможность наступления ситуации, оказывающей негативное влияние на финансовую устойчивость организации, снижающая эффективность ее деятельности, приводящая к излишним расходам и прочим последствиям отрицательного характера.

Риски в жилищно-коммунальном хозяйстве имеют особую интерпретацию. Так в данной сфере финансовых отношений наибольшим рискам подвержены затраты управляющих и ресурсных компаний в части обслуживания жилого фонда и собственно объектов ресурсоснабжения, поскольку напрямую зависят, прежде всего, от

платежной дисциплины населения, от качества и стоимости работ подрядных организаций.

Особое значение приобретают представленные ниже риски, которые возможно классифицировать следующим образом:

- По размерам ущерба: допустимые и критические;
- По возможности страхования: страхуемые и нестрахуемые;
- По масштабам воздействия: локальные и масштабные;
- По вероятности наступления: маловероятные, вероятные.

Высокую рискованность в сфере ЖКХ подтверждает и статистика, свидетельствующая о значительном износе основных фондов (от 60 до 80%). Множество территориально отдаленных районов отличаются аварийным состоянием систем тепло- и водоснабжения, требующих модернизации. Ситуацию усугубляет увеличение численности населения таких районов, в результате чего наблюдается повышение нагрузки на систему централизованного водоснабжения.

Управление рисками в сфере ЖКХ является частью общего процесса управления, объектом внимания со стороны финансового менеджмента. Рассмотрим реализацию данного процесса на примере одной из ресурсоснабжающих организаций Иркутской области, деятельность которой непосредственным образом связана с поставкой ресурсов тепла и воды, а также с водоотведением. Для наглядности построим карту рисков, представляющую собой метод анализа рисков в риск-менеджменте.

Иллюстративно данная карта имеет форму таблицы, отражающей риски, присущие тому или иному субъекту с оценкой вероятности и последствий их наступления. Карта рисков для РСО ООО «Ресурс» (название изменено) представлена в табл. 1, составленная авторами с использованием специальной методики [16].

В таблице рисков красным цветом выделены наиболее значимые и вероятные риски, риски алого цвета высокой значимости и вероятности, фиолетовые блоки средней значимости и вероятности и риски, отмеченные зеленым цветом, наименее значимые и вероятные.

Так наиболее часто встречающиеся риски, способные нанести наиболее существенный ущерб финансовому состоянию — это риски текучести кадров, вызванные малой привлекательностью сферы ЖКХ в связи с уровнем заработной платой ниже рыночной, что, в свою очередь, обусловлено тарифными ограничениями.

К этой же категории рисков относятся и риски незаконного подключения к системам во-

доснабжения, целесообразность его выделения вызвана периодичностью возникновения в ООО «Ресурс», поскольку после ввода новых объектов жители оставляют заявления на техническое подключение, после получения которого не за-

ключают договор на оказание услуг, а самовольно подключаются к системе. Такие собственники частных домов не зарегистрированы среди получателей услуг и не оплачивают их, невзирая на регулярное потребление.

**Таблица 1. Карта рисков PCO ООО «Ресурс»**  
**Table 1. Risk map of Resource-Supplying Organization LLC "Resource"**

Объект	Риск	Последствия (описание)	Значимость	Вероятность
Учредитель Финансы компании	1. Риски ухудшения деловой репутации	Снижение доверия населения к PCO, проверочные мероприятия органов контроля	3	2
	2. Риски проиграть в конкурсе на обслуживание объекта	Потеря определённого объема работ, снижение дохода	4	3
Персонал: АУП и Работники котельных, ВЗС	3. Риск потери трудоспособности на рабочем месте	Снижение уровня потенциальных доходов, временная нетрудоспособность, возможные осложнения здоровья	3	1
	4. Риски сокращения штата	Потеря работы, доходов	1	2
Имущество компании	5. Риски ущерба имуществу от внешних факторов	Финансовые потери на восстановление (например, замена крыши после урагана)	4	2
	6. Риски кражи и порчи имущества работниками	Финансовые потери, при не установлении виновных. Финансовые потери на установку камер	2	2
	7. Риски технического характера (неисправность по причине недосмотра за оборудованием/ плохого качества нового оборудования)	Простой – недополученная выручка. Финансовые потери на восстановление работоспособности оборудования	5	1
Предпри- ниматель- ская дея- тельность  Финансы компании	8. Риски ущерба бизнес процессов (большие потери при транспортировке тепла из-за некачественного монтажа трубопровода)	Фактические затраты больше, чем учитываемые – убытки. Недовольство потребителей слабой мощностью – санкции со стороны гос. органов	4	2
	9. Риски незаконного подключения к системе водоснабжения	Убытки. Затраты на выявление несанкционированного потребления ресурсов	3	5
	10. Риски повышения цен на уголь	Удорожание производства в текущем периоде, учет расходов в следующем – ухудшение платежеспособности компании	3	3
	11. Риски недобросовестной конкуренции	Потеря потенциальных или реальных объемов работ	4	1
	12. Риски текучести кадров (особенно рабочего персонала, т.к. заработная плата зависит от тарифа)	Недостаток рабочего персонала	4	4

На рис. 1 представлено графическая иллюстрация информации таб. 1, где риски распределены в зависимости от вероятности их наступления и значимости для компании.

Иллюстративный материал позволяет создать наглядное представление о тех рисках, которые являются более вероятными и значимыми, а значит компания может направить необходимое количество ресурсов для минимизации изначально самых опасных рисков, а затем фокус

внимания корректировать с учетом уменьшения рискованности. Оптимизация, эффективное распределение ресурсов компании очень важны, поскольку с учетом специфики деятельности этой анализируемой сферы возможности ее маневрирования ограничены тарифными рамками.

Отдельный интерес представляет группировка активов ресурсоснабжающей организации с учетом рискованности (табл. 2).

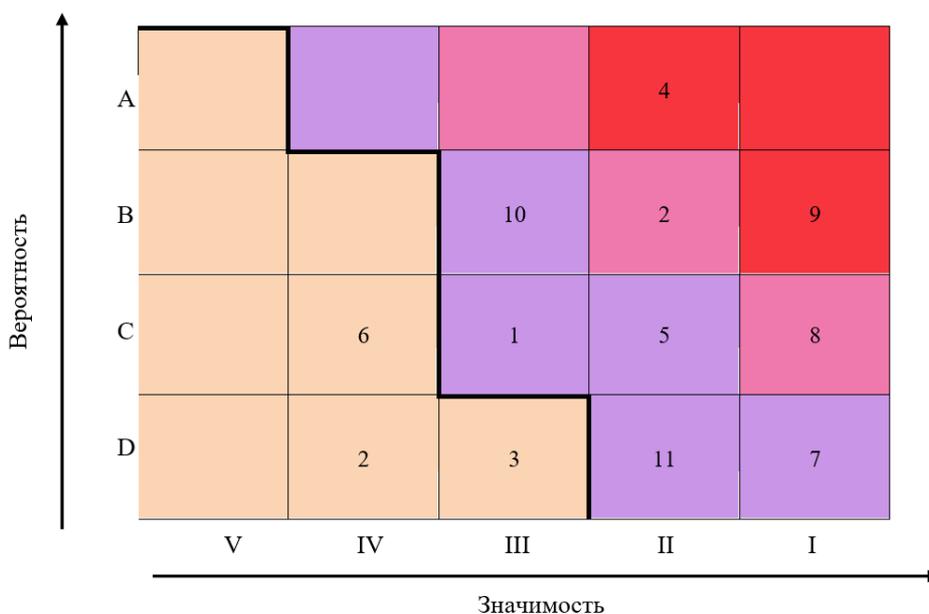


Рисунок 1. Карта рисков в графическом изображении  
Figure 1. Risk Map in Graphical Representation

Таблица 2. Группировка активов ООО «Ресурс» по степени риска  
Table 2. Grouping of assets of LLC "Resource" by degree of risk

Группировка активов			
Минимальный риск	Малый риск	Средний риск	Высокий риск
(A1), тыс. руб.	(A2), тыс. руб.	(A3), тыс. руб.	(A4), тыс. руб.
Денежные средства в кассе и на расчетном счете 188 Краткосрочные финансовые вложения = 0 + +ДЗ начисления сентября=4 438 =4626	ДЗ со сроком погашения менее 12 месяцев = 73 729 - (начисления 09.23) 4 438 - (долгосрочная ДЗ = ДЗ на 22 год -начисления сент./дек.22) (52 039 - 9 010 - - 7 428 - 3 835 - 976 = 30 790) = 38 501 = 17 252 (если принять всю ДЗ 22 года медленно-реализуемой)	Запасы = 5546 НДС по приобретенным ценностям = 102 Прочие оборотные активы =3 326 + + Долгоср. ДЗ = 30 790 = 39 764 = 61 013	Нематериальные активы = 60 372 Основные средства = 16 669 Долгосрочные финансовые вложения = 0 Прочие внеоборотные активы = 0 = 77 041

Наиболее ликвидные активы представляют собой денежные средства в кассе, краткосрочные финансовые вложения, отличающиеся высокой скоростью высвобождения капитала, а также дебиторскую задолженность в виде начислений

предыдущего месяца. Квалификация задолженности таким образом в данном случае допустима, поскольку население будет оплачивать ранее потребленные услуги, а значит данный актив будет характеризоваться минимальным уровнем риска

за счет высокой ликвидности. Малый риск представляют такие активы, как: дебиторская задолженность со сроком погашения до года, поскольку вероятность ее погашения выше, чем у задолженности свыше года. Большой риск уже будут нести медленно реализуемые активы, такие как запасы и прочие оборотные активы. Наибольший риск у нематериальных активов, которые в силу своей специфичности отличаются низкой скоростью высвобождения капитала.

Если рассматривать структуру активов в разрезе групп ликвидности ООО «Ресурс», то примечательно, что наибольшую долю составляют активы труднореализуемые, около поло-

вины составляют медленно и быстро реализуемые активы и лишь 2,89% активов отличаются наибольшей скоростью реализации. Учитывая значимую долю в составе активов баланса дебиторской задолженности, что характерно для компаний ресурсоснабжения, ликвидность активов компании, в целом, можно оценить, как удовлетворительную, при доле быстрореализуемых активов порядка 24%.

С целью оценки риска потери платежеспособности ООО «Ресурс» целесообразно определить тип состояния ликвидности по методике оценки ликвидности баланса с помощью соотношения групп активов и пассивов баланса (табл. 3).

**Таблица 3. Определение типа состояния ликвидности и платежеспособности ООО «Ресурс»**  
**Table 3. Determination of liquidity and solvency state type of LLC "Resource"**

1. Анализ ликвидности баланса, тыс. руб.			
A1 = 188 + 4 437,9 = 46 256		П1 = 105 039 (-долгосрочные обязательства - К3)	
A2 = 26 352		П2 = 14 642 (+К3 от 6 до 12 мес.)	
A3 = 39 764		П3 = 25 178 (+К3 более 12 мес.)	
A4 = 77 041		П4 = 15 073	
2. Тип состояния ликвидности			
A1 ≥ П1; A2 ≥ П2 A3 ≥ П3; A4 ≤ П4	A1 < П1; A2 ≥ П2 A3 ≥ П3; A4 ≤ П4	A1 < П1; A2 < П2 A3 ≥ П3; A4 ≤ П4	A1 < П1; A2 < П2 A3 < П3; A4 ≤ П4
Абсолютная ликвидность	Нормальная ликвидность	Нарушенная ликвидность	Кризисное состояние
3. Шкала оценки риска потери платежеспособности			
Безрисковая зона	Зона допустимого риска	Зона критического риска	Зона катастрофического риска

Так активы группы A1 составляют менее суммы пассивов П1, поскольку в структуре пассивов существенным по величине показателем является кредиторская задолженность, что характерно для компаний, выстраивающих отношения с контрагентами на условиях «постоплаты» предоставленных услуг/работ. Быстрореализуемые активы больше по отношению к краткосрочным пассивам за счет текущей дебиторской задолженности. Активы группы A3 в сумме являются больше пассивов группы П3 за счет сформированной дебиторской задолженности сроком до 12 месяцев. Но крайняя группа труднореализуемых активов в сумме составляет больше суммы постоянных пассивов, что является индикатором нарушения ликвидности компании.

Показательным при анализе рискованности компании является построенный определенным образом агрегированный баланс (табл. 4).

Показатели агрегированного баланса создают возможность расчета показателей обеспеченности (табл. 5).

Итоговый вывод о финансовой устойчивости с учетом фактора риска возможно

сформулировать, определив тип финансовой устойчивости (табл. 6).

Исходя из полученных значений можно сделать утверждение о допустимом уровне устойчивости компании ООО «Ресурс». Организация находится в зоне допустимого уровня риска, что свойственно для организаций с высоким уровнем кредиторской и дебиторской задолженностей.

Возможные меры в части поддержания финансовой устойчивости компании могут быть следующими:

1. Увеличение собственных оборотных средств, например, посредством увеличения собственного капитала;
2. Осуществление мероприятий, направленных на снижение величины дебиторской задолженности, например, списание пени при погашении задолженности до конца года/квартала;
3. Увеличение сроков расчетов с контрагентами, например, с самыми крупными, с которыми выстроены финансовые отношения на постоянной основе.

**Таблица 4. Агрегированный баланс ООО «Ресурс»**  
**Table 4. Aggregated balance sheet of LLC "Resource"**

Показатели	Значение показателей, тыс. руб.
Внеоборотные активы (водопровод, теплосети, коллектор, топливоподача, реконструкция котлоагрегата и пр. + основные средства в собственности: автотранспорт, офисная техника)	60 372 + 16 669 = 77 041 (16 669)
Запасы и затраты (ЗЗ)	5 648
Нераспределенная прибыль	15 063
Капитал и резервы	15 073
Собственные оборотные средства (СОС)	- 61 968 (-1 596 – с учетом, что НМУ находятся в концессионном соглашении)
Долгосрочные пассивы	25 178
Собственные и долгосрочные заемные источники (СДИ)	-36 790 (48 760)
Займы и кредиты	14 642
Общая величина источников (ОВИ)	-5 479 (63 402)

**Таблица 5. Показатели обеспеченности ООО «Ресурс»**  
**Table 5. Security indicators of LLC "Resource"**

1. Излишек или недостаток СОС для формирования запасов и затрат, тыс. руб.	2. Излишек или недостаток СДИ для формирования запасов и затрат, тыс. руб.	3. Излишек или недостаток ОВИ для формирования запасов и затрат, тыс. руб.
$\Phi_c = \text{СОС} - \text{ЗЗ}$ или $\Phi_c = \text{стр.1300} - \text{стр.1100} - (\text{стр.1210} + \text{стр.1220}) =$ $= 15\,073 - 16\,669 - 5\,546 - 102 =$ $= - 7\,244$	$\Phi_{cd} = \text{СДИ} - \text{ЗЗ}$ или $\Phi_{cd} = \text{стр.1300} + \text{стр.1400} - \text{стр.1100} - (\text{стр.1210} + \text{стр.1220}) =$ $= 15\,073 + 25\,178 - 16\,669 - 5\,546 - 102 = 17\,934$	$\Phi_o = \text{ОВИ} - \text{ЗЗ}$ или $\Phi_o = \text{стр.1300} + \text{стр.1400} + \text{стр.1510} - \text{стр.1100} - (\text{стр.1210} + \text{стр.1220}) =$ $= 15\,073 + 25\,178 + 14\,642 - 16\,669 - 5\,546 - 102 = 32\,576$

**Таблица 6. Типы финансовой устойчивости**  
**Table 6. Types of financial stability**

$S = \{1,1,1\}$	$S = \{0,1,1\}$	$S = \{0,0,1\}$	$S = \{0,0,0\}$
Абсолютная устойчивость	Допустимая устойчивость	Неустойчивое финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние
Безрисковая зона	Зона допустимого риска	Зона критического риска	Зона катастрофического риска

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования возможно сформулировать следующий вывод о том, что компаниям, поставляющим ресурсы населению, не избежать в процессе своей деятельности множества факторов риска, различных рисков ситуаций, поэтому крайне важно заблаговременно выявить эти риски и предпринять меры по их недопущению или же минимизации

последствий. Очень важно идентифицировать существующие риски и своевременно выявлять потенциальные, с целью разработки мер превентивного характера.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*  
*The authors declare no conflict of interest.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Селиванова В.С., Наконечная Т.В. Внутренний контроль как инструмент повышения эффективности финансового управления организацией. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2021. № 4 (50). С. 90–100. DOI: 10.6060/ivecofin.2021504.571.
2. Чебышев И.И. Роль внутреннего аудита в функционировании эффективной системы внутреннего контроля предприятий. *Вестник университета*. 2021. № 4. С. 130-137.
3. Drover W., Busenitz L., Matusik S., Townsend D. et al. A review and road map of entrepreneurial equity financing research: venture capital, corporate venture capital, angel investment, crowdfunding, and accelerators. *Journal of management*. 2017. V.43. №.6. p. 1820-1853.
4. Астафьев С.А., Цвигун И.В. Построение методики оценки качества работы управляющих компаний в жилищной сфере. *Известия ИГЭА*. 2011. № 6 (80). С. 212-215.
5. Астафьев С.А. Интеграционный подход к проблеме управления процессами в жилищной сфере. *Известия ИГЭА*. 2011. № 5 (79). С. 88-93.
6. Соловьева Л.Ю., Чанилова А.И. Регулирование расчетов с физическими лицами в сфере жилищно-коммунального хозяйства. *Наука и образование сегодня*. 2018. № 11 (34). С. 22-25.
7. Говдя В.В., Шулепина С.А., Величко К.А. Управление дебиторской задолженностью организаций жилищно-коммунального комплекса. *Труды кубанского государственного аграрного университета*. 2016. № 61. С. 34-39.
8. Кислицына Л.В., Гущина Е.В., Позднякова Д.В. Управление дебиторской задолженностью управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства: способы и результативность. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2021. Т.10. №1 (34). С.145-148.
9. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности. М.: Проспект. 2017. 424 с.
10. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: ИНФРА-М. 2020. 608 с.
11. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие. М.: ИНФРА-М. 2020. 208 с.
12. Сорокина Е.М. Теоретический аспект анализа платежеспособности организации. *Известия ИГЭА*. 2012. №2(82). С. 80-86.
13. Borkovskaya V. G. Problems and Risks of Control in the Housing and Communal Services Industry. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering: International Science and Technology Conference "FarEastCon 2019"*. Vladivostok, Russky Island: Institute of Physics Publishing. 2020. P. 052046.
14. Borkovskaya V., Degaev E., Rimshin V., Shubin I. Quantitative risks and logistic processes in housing and communal services. *E3S Web of Conferences: Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019*. Moscow: EDP Sciences. 2020. Vol. 164. P. 10020.
15. Starostenko S.V. Risk factors in communal sector. *Department of Management, Financial University, Moscow*. 2017. N5(37). С. 3-11.
16. Хитрова Е.М. Основы управления рисками: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во БГУ. 2016. 103 с.

## REFERENCES

1. Selivanova V.S., Nakonechnaya T.V. Internal control as a tool to improve the efficiency of financial management of the organization. *Ivecofin*. 2021. N 4 (50). P. 90-100. DOI:10.6060/ivecofin.2021504.571. (in Russian).
2. Chebyshev I.I. The role of internal audit in the functioning of an effective system of internal control of enterprises. *University Herald*. 2021. N 4. P.130-137. (in Russian).
3. Drover W., Busenitz L., Matusik S., Townsend D. et al. A review and road map of entrepreneurial equity financing research: venture capital, corporate venture capital, angel investment, crowdfunding, and accelerators. *Journal of management*. 2017. V.43. №.6. P. 1820-1853.
4. Astafiev S.A., Tsvigun I.V. Building a methodology for assessing the quality of work of management companies in the housing sector *Proceedings of the Irkutsk State Academy (Baikal State University of Economics and Law)*. 2011. N.6 (80). P.212-215. (in Russian).
5. Astafiev S.A. Integration approach to management of housing sphere. *Proceedings of the Irkutsk State Academy (Baikal State University of Economics and Law)*. 2011. N 5 (79). P.88-93. (in Russian).
6. Solovyova L.Yu., Chanilova A.I. Regulation of settlements with individuals in the sphere of housing and utilities. *Science and education today*. 2018. N 11 (34). P. 22-25. (in Russian).
7. Govdya V.V., Shulepina S.A., Velichko K.A. Management of accounts receivable from organizations of the housing and utilities complex. *Proceedings of the Kuban State Agrarian University*. 2016. N 61. P. 212-215. (in Russian).
8. Kislitsyna L.V., Gushchina E.V., Pozdnyakova D.V. Management of accounts receivable from management companies in the sphere of housing and utilities: methods and efficiency. *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2021. N 1 (34). P.145-148. (in Russian).
9. Kovalev V.V., Volkova O. N. Analysis of economic activity. Moscow: Prospect. 2017. 424 p. (in Russian).
10. Savitskaya G. V. Complex analysis of the economic activity of the enterprise: textbook. Moscow: INFRA-M. 2020. 608 p. (in Russian).
11. Sheremet A.D. Methods of financial analysis of the activities of commercial organizations: a practical guide. Moscow: INFRA-M. 2020. 208 p. (in Russian).
12. Sorokina E.M. Theoretical aspect of the analysis of the solvency of the organization. *Proceedings of the Irkutsk State Academy (Baikal State University of Economics and Law)*. 2012. N 2 (82). P. 80-86. (in Russian).
13. Borkovskaya V. G. Problems and Risks of Control in the Housing and Communal Services Industry. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering: International Science and Technology Conference "FarEastCon 2019"*. Vladivostok, Russky Island: Institute of Physics Publishing. 2020. P. 052046.
14. Borkovskaya V., Degaev E., Rimshin V., Shubin I. Quantitative risks and logistic processes in housing and communal services. *E3S Web of Conferences: Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019*. Moscow: EDP Sciences. 2020. Vol. 164. P. 10020.
15. Starostenko S.V. Risk factors in communal sector. *Department of Management, Financial University, Moscow*. 2017. N5(37). С. 3-11.
16. Khitrova E.M. Fundamentals of risk management: study manual. Irkutsk: Publishing House of BSU. 2016. 103 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 18.03.2024  
Принята к опубликованию 01.04.2024

Received 18.03.2024  
Accepted 01.04.2024