

## Раздел 1. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА

УДК 339.16

### РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ЕДИНОГО ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

*Ахматов Хусей Ахматович (igi\_taulu@mail.ru)*

*Пешкова Ирина Александровна*

*ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»*

В работе представлены разработанные авторами рекомендации по устранению недостатков, ухудшающих показатели эффективности управления государственным и муниципальным имуществом. Проанализированы базовые положения планируемых функциональных обязанностей Единого оператора электронной приватизации, концепция которого предложена Федеральной антимонопольной службой России. С помощью графической программы Bizagi смоделирован процесс реализации на практике концепции Единого оператора электронной приватизации. Разработаны дополнительные требования к квалификационному отбору электронных торговых площадок, реализующих переход права собственности на государственное и муниципальное имущество.

**Ключевые слова:** государственная собственность, электронная приватизация, единый оператор, электронная торговая площадка, протокол, извещение, электронная картелизация.

Проблемы, касающиеся приватизации государственной собственности, накладываются на обязательства органов государственной власти по решению задач устранения упущенной выгоды в условиях возмездной передачи права на государственное и муниципальное имущество. Неэффективная приватизационная политика препятствует росту государственных доходов, ограничивает информационную прозрачность об предмете приватизации, сужает тем самым круг потенциальных конкурентоспособных участников процедуры приватизации. Решением проблемы может выступить электронная приватизация как направление оптимизации управления государственной собственностью.

В настоящее время процесс электронной приватизации реализуется посредством механизма конкурентных закупок, проводимых только на электронных торговых площадках, являющихся операторами закупочных процедур [3]. Перечень операторов, при выборе данного способа управления государственным имуществом, определен законодательством, и предусматривает допуск к государственной собственности определенного круга электронных торговых площадок [1]:

- Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»;
- Общероссийская система электронной торговли;
- Открытое акционерное общество «Российский аукционный дом»;
- Закрытое акционерное общество «Сбербанк – Автоматизированная Система Торгов»;
- Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»;
- Электронная торговая площадка «Газпромбанк».

В совокупности принцип информационной прозрачности электронной процедуры перехода права собственности на государственную и му-

ниципальную собственность, в настоящий момент, в России реализуется при вовлеченности трех типов инфраструктурных участников:

- электронные торговые площадки, являющиеся как самостоятельными юридическими лицами, предоставляющие различные виды операторских услуг, так и основанные на базе ведущих кредитно-финансовых учреждений [6];
- торговые и информационные порталы конкурентных электронных процедур, которые в большинстве случаев связаны с региональными государственными агентствами, организующими и проводящими торги по приватизации государственного и муниципального имущества, в том числе и конфискованного и арестованного имущества [5];
- различные новостные и информационные сайты, предоставляющие сведения об этапах закупочной деятельности, объекте приватизации, требованиях и ограничениях к участнику закупки, порядке подачи заявки на участие [9].

Порядок и условия отбора операторов электронных торговых площадок, допущенных к управлению государственной и муниципальной собственностью, формируют федеральные органы законодательной и исполнительной власти в виде единых требований к их организационной работе [7]. Данные требования связаны с обменом информацией и технической интеграцией электронных торговых площадок с единой информационной системой, с порядком и этапами документооборота, с условиями и порядком использования усиленной электронной цифровой подписи.

Процесс проверки соответствия электронных торговых площадок единым требованиям мы описали с помощью графической программы Bizagi (рис.1).

На первом этапе необходимо получение подтверждения отсутствия ликвидационной процедуры в отношении оператора электрон-

ной торговой площадки. Информацию по данному качественному критерию возможно получить из открытых баз данных федеральной налоговой службы (ФНС), путем проверки контрагента по его основным реквизитам. На втором этапе проводится проверка наличия вступившего в законную силу решения арбитражного суда о признании банкротом и открытии конкурсного производства в отношении оператора электронной торговой площадки. Кроме того, согласно требованиям законодательства, не должно быть судимости у руководства, а также главного бухгалтера. На третьем этапе выявляется наличие факта неприостановления деятельности. Информацию по второму и третьему качественным критериям возможно получить из единого федерального реестра сведений о банкротстве, в разделе должников со статусом юридического лица. Четвертый этап отбора электронной торговой площадки связан с проверкой отсутствия недоимки по налогам и сборам, которая проводится с помощью информационных баз портала федеральной налоговой службы, посвященных сведениям о юридических лицах, имеющих задолженность по уплате налогов более 1000 руб.

На последующем этапе необходимо подтвердить отсутствие у единого исполнительного органа и главного бухгалтера судимости за преступления в сфере экономики. По данному качественному критерию привлекаются данные информационного портала электронного права, где создана электронная картотека арбитражных дел. На последующих этапах проверки оператор электронной торговой площадки предоставляет копии договоров об оказании услуг связи по передаче данных и предоставлению доступа к сети Интернет, для выявления соответствия техническим условиям и оценки опыта проведения электронных торговых процедур. Следует обратить внимание, что электронная торговая площадка должна соответствовать всем перечисленным единым требованиям для получения допуска к участию в конкурентных электронных процедурах, предметом которых выступает право собственности на государственное и муниципальное имущество.

При анализе практики проведения процедур электронной приватизации операторами электронных торговых площадок, соответствующих единым требованиям, нами были выявлены недостатки, ухудшающие совокупные показатели эффективности [8] управления государственным и муниципальным имуществом. К их числу можно отнести:

- отсутствие, законодательно закрепленной, возможности у лиц, имеющих возможность по-

дать заявку на участие в процедуре электронной приватизации с помощью программно-технических средств электронной торговой площадки, допроцедурного ознакомления с объектом приватизации;

- цифровая картелизация процедур электронной реализации права собственности на государственную и муниципальную собственность.

Возможным решением данных проблем, на наш взгляд, может стать:

- включение в этапы конкурентных процедур электронной приватизации протоколов [4] допуска участника закупки до приватизируемого объекта с одновременной обязанностью заказчика прикрепления графических и презентационных материалов, демонстрирующих текущее состояние объекта приватизации перед подачей первых частей заявок;

- разработка и внедрение программно-технических средств, способных выявлять и регистрировать следы цифрового сговора в рамках процедур электронной приватизации.

- расширение и правовая переквалификация дополнительных требований, увеличивающих перечень критериев директивного характера, предъявляемых к электронным торговым площадкам, операторы которых наделены правом проведения конкурентных процедур электронной приватизации (рис. 2);

- практическая реализация концепции Единого оператора электронной приватизации, ответственного за контроль соответствия операторов, реализующих на своих электронных торговых площадках переход права собственности на государственное и муниципальное имущество, единым и дополнительным требованиям (рис. 2).

Следует обратить внимание на то, что на практике концепция Единого оператора электронной приватизации не реализована, существуют базовые положения по его функциональным обязанностям, связанным с контролем операторов электронных торговых площадок, реализующих электронную приватизацию. Предложение о создании Единого оператора электронной приватизации для совершенствования контроля за операторами электронных торговых площадок было внесено Федеральной антимонопольной службой России [10].

Нами с помощью графической программы Bizagi был смоделирован процесс квалификационного отбора Единым оператором электронной приватизации (ЕОЭП) электронных торговых площадок (ЭТП) [2] (рис. 2).

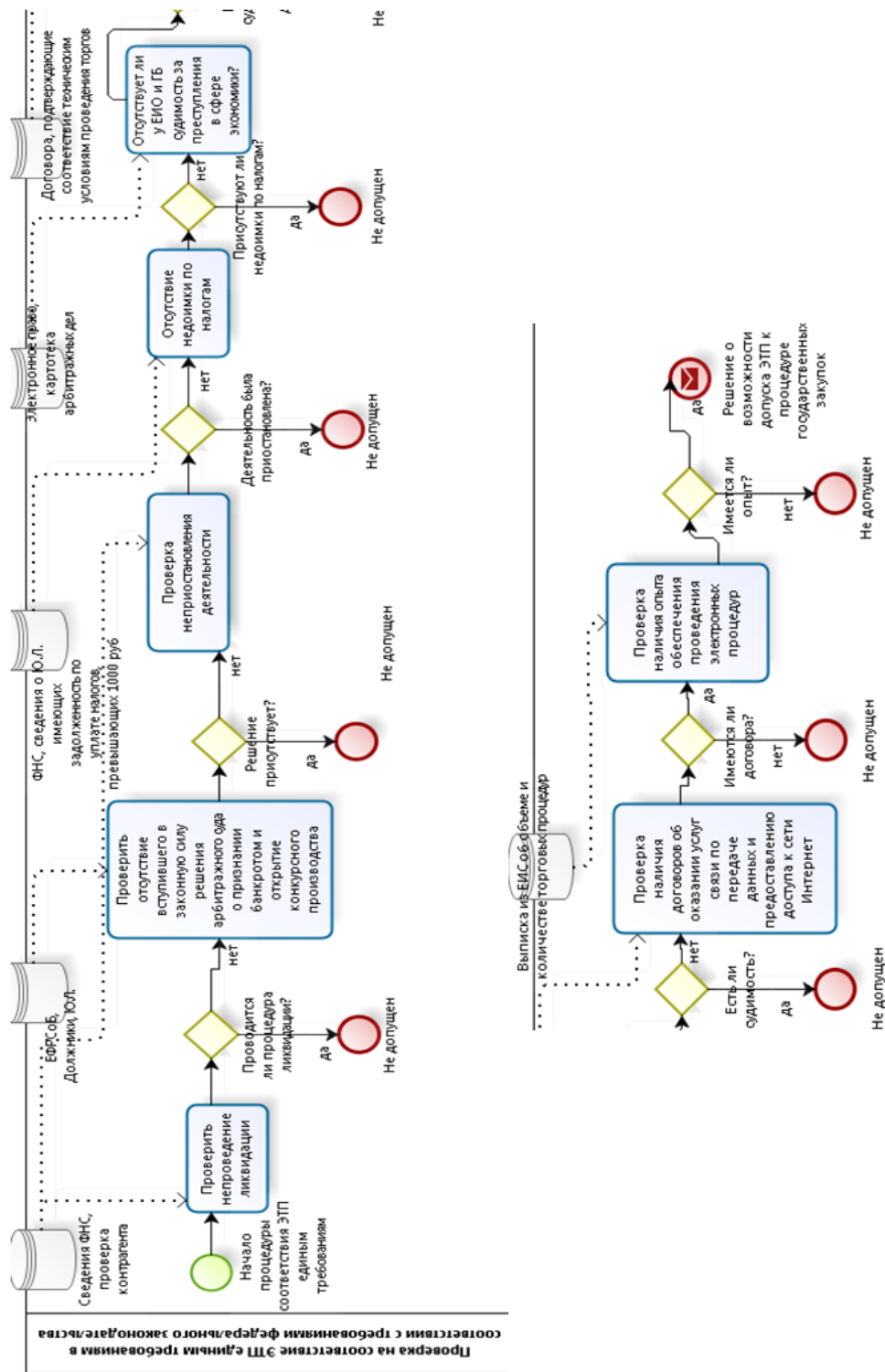


Рисунок 1. Проверка соответствия электронной торговой площадки единым требованиям федерального законодательства



пасности информации органов государственной власти. На четвертом этапе проверяется обеспечение выполнения требований к безопасности информации уполномоченного федерального органа исполнительной власти (ФОИВ). Проверка реализуется с помощью баз данных Федеральной службы безопасности (ФСБ). Следующий этап проверки связан с выявлением возможности интеграции протокола допуска участника закупки до объекта приватизации, созданного на электронной торговой площадке, с единой информационной системой. Данные проверяются с помощью справочника протоколов самой единой информационной системы, на основе которых создаются типовые решения итогов проведения конкурентных процедур, размещаемых на портале государственных закупок в карточке электронной приватизации. На шестом этапе проводится проверка наличия электронного раздела для размещения графического и презентационного материала об объекте приватизации. При отсутствии данного раздела становится невозможным присвоение объекту приватизации номера реестровой записи и размещение извещения. Данные проверяются в единой информационной системе в разделах, посвященных извещению, документации конкурентной процедуры и технического задания.

Далее определяется факт наличия программно-технических средств, направленных на выявление цифрового сговора. Источником данных может служить информационная система картотеки арбитражных дел. В случае реализации оператором электронной торговой площадки политики противодействия электронной картелизации данные фиксируются на портале Федеральной антимонопольной службы, в разделе анализа и обработки жалоб.

Следует обратить внимание, что электронная торговая площадка должна соответствовать всем перечисленным требованиям для того чтобы быть допущенной Единым оператором электронной приватизации к участию в конкурентных электронных процедурах, предметом которых выступает право собственности на государственное и муниципальное имущество.

Таким образом, возможно решение проблемы низкой эффективности управления государственным имуществом путем и совершенствования процесса электронной приватизации. Необходимо внедрение дополнительных требований в число общих обязательных требований электронной приватизации, что повлияет на рост эффективности управления государственной и муниципальной собственностью в целом.

Оптимизационные решения могут быть связаны, на наш взгляд, с:

- вменением в обязанности заказчика проведение предпроцедурной демонстрации при-

ватизируемого объекта посредством графических и презентационных материалов, подтверждаемых протоколом допуска;

- программно-техническим противодействием электронной картелизации в рамках управления государственной собственностью;

- практической реализацией концепции Единого оператора электронной приватизации.

### Литература

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2019 №44 (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.06.2019).
2. О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционировании электронных площадок, специализированных электронных площадок, подтверждении соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки: постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 №656 [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 06.06.2019).
3. Анчишкина О.В. Стратегия "Контрактная система 2.0": модернизация института госзаказчика. / Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2017. № 49. С. 8-13.
4. Блинцов Д.А. Публикация протоколов в еис с "живыми" (рукописными) подписями членов комиссии в рамках закона о контрактной системе. / Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2018. № 53. С. 138-141.
5. Мазалев М.В. Отражение процесса перехода на контрактную систему в сфере закупок в учетной политике государственных учреждений. / Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2018. № 3. С. 32-40.
6. Мамедова Н.А. Роль автоматизированных информационных систем (аис) в реализации принципов федеральной контрактной системы в регионе. / Открытое образование. 2013. № 2 (97). С. 11-15.
7. Станякин С.В. Состояние информационного обеспечения органов управления контрактной системой в Российской Федерации. / Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 29. С. 62-67.
8. Ялялиева Т.В. Эффективность и контроль использования бюджетных средств кон-

- трактной системой государственных закупок. / Новый университет. Серия: Экономика и право. 2014. № 3 (37). С. 56-64.
9. Торги и приватизация муниципального имущества – URL: <http://tv-bis.ru/torgi/694-torgi-i-privatizatsiya-munitsipalnogo->

[imushhestva.html](http://imushhestva.html) (дата обращения: 20.06.2019).

10. ФАС в СМИ: ФАС предложила создать единого оператора «Электронной приватизации» - URL: <https://fas.gov.ru/publications/5991> (дата обращения: 05.06.2019).

УДК 336.7 338.2

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ В КРЕДИТНОЙ ИСТОРИИ ГРАЖДАН: ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ

*Гончарова Ольга Александровна (olga.a.goncharova@gmail.com)*

*ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»*

Статья посвящена исследованию проблем формирования индивидуального рейтинга заемщика в кредитной истории граждан в Российской Федерации и разработке предложений по их решению. Автор на основе специфических особенностей формулирует понятие индивидуального рейтинга заемщика. На основе анализа перспектив использования индивидуального рейтинга для оценки кредитной истории граждан выделяет возможности, которые дает его использование для развития финансового рынка, а также выявляет угрозы, которые возникают при его появлении. На основе выявленных угроз предложены рекомендации по снижению вероятности их возникновения.

Сделан вывод о необходимости, наряду с развитием рыночных отношений в указанном сегменте финансового рынка, принятия ряда мер регуляторного характера, направленных на формирование в нем цивилизованных отношений.

*Ключевые слова:* кредитная история, бюро кредитных историй, индивидуальный рейтинг граждан, конкуренция, конкурентные преимущества, информационный дисбаланс, альтернативные данные, информационная инфраструктура,

Необходимость использования коммерческими банками кредитной истории в процессе кредитования организаций и граждан сегодня не вызывает сомнений. В Российской Федерации процесс формирования кредитных историй был законодательно закреплён в 2004 году в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации «О кредитных историях» от 30.12.2004г. №218-ФЗ. На основе кредитной истории происходит формирование таких условий кредитования для коммерческих банков, которые, с одной стороны, качественно улучшают информационную составляющую кредитного процесса и снижают тем самым системные риски коммерческих банков в процессе кредитования, с другой - облегчают доступ добросовестных заемщиков к кредиту.

Кредитная история граждан, также как и кредитная история юридических лиц, фиксируется в бюро кредитных историй, которые начали создаваться в инфраструктуре кредитного рынка России с 2006 года. За истекшее с момента принятия закона время бюро кредитных историй прошли процесс становления и сегодня играют значимую роль в инфраструктуре финансового рынка в целом, оказывая существенное влияние на развитие одного из существенных его сегментов - кредитного рынка.

В реестре Банка России на сегодняшний день состоит 12 бюро кредитных историй. Среди представленных на рынке организации, созданные на основе различных организационно-правовых форм: акционерные общества, к числу которых отнесем, например, акционерное

общество «Национальное бюро кредитных историй» (АО НБКИ), закрытое акционерное общество «Объединенное кредитное бюро» (ЗАО ОКБ), а также общества с ограниченной ответственностью, представителем которых является, например, общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональное бюро кредитных историй» (ООО МБКИ). Территориально доминируют организации, зарегистрированные в Москве (6 организаций или 50% от числа представленных в реестре учреждений), две организации зарегистрированы в Ростове-на-Дону (ООО «МиксФинансПлюс и ООО БКИ «Южное»), по одной в Санкт-Петербурге (ООО ВЕБКИ (Восточно-Европейское бюро кредитных историй)), Тюмени (ООО МБКИ (Межрегиональное бюро кредитных историй)), Красноярске (ООО Красноярское БКИ) и г.Камышин Волгоградской области (ООО «МБКИ «Кредо» (межрегиональное бюро кредитных историй «Кредо»)) [3]. В представленных в реестре сведениях отсутствует информация об учредителях, однако несложно предположить, что помимо российских компаний, в числе учредителей БКИ имеются и иностранные компании. К таковым, очевидно следует отнести ООО «Эквивафакс Кредит Сервисиз».

Сегодня на указанном сегменте финансового рынка происходят существенные изменения. Активно внедряются современные финансовые технологии. Этот процесс затрагивает все банки, однако, в прошлом мелкие и средние банки (в сегодняшней кластеризации Банка России они преимущественно составляют кластер бан-