

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

УДК 338.43

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОВОЩЕВОДСТВА***Винокуров Геннадий Михайлович (vinokurovgt@mail.ru)**Винокуров Сергей Иннокентьевич**ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского»**Винокурова Мария Викторовна**ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»*

В статье рассмотрено современное состояние картофелеводства и овощеводства в Иркутской области за последние 10 лет. Актуальность исследования заключается в потенциале роста потребления продуктов овощеводства и картофелеводства на современном этапе. Широкий спектр продовольственных и технических целей использования продуктов овощеводства и картофелеводства является важным аспектом развития современного их производства. В статье анализируется динамика показателей, характеризующих эффективность производства картофеля и овощей в коллективных хозяйствах Иркутской области, раскрываются основные проблемы развития этого направления сельскохозяйственного производства. По результатам анализа были сформированы некоторые предложения для стабилизации и улучшения ситуации в ближайшей перспективе.

*Ключевые слова.* Овощеводство, картофелеводство, анализ производства и реализации картофеля и овощей, эффективность производства картофеля и овощей, себестоимость овощей и картофеля, агропромышленный комплекс.

Важное место в региональном производстве продукции растениеводства занимает производство картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Они являются не только продовольственными культурами, которые способны восполнить пищевой баланс витаминами, клетчаткой и микроэлементами, но и широко используется для кормовых и технических целей.

Современное овощеводство, картофелеводство в большинстве своем в Иркутской области сосредоточено в частном секторе и является своеобразным дополнением к полевому земледелию. В регионе выращивают такие культуры как картофель, капуста, морковь, лук, редис, огурцы, томаты, репа, свекла, перец, чеснок и другие растения. Многие из них требуют выполнения определенной агротехники возделывания и соблюдения технологии производства. Это подготовка семян, выращивание рассады, пикировка и т.п.

Выращивать овощи можно как в закрытом грунте, так и в открытом. При выращивании овощей и картофеля в открытом грунте единицей земельной площади является гектар, а в закрытом – квадратный метр. Закрытый грунт это гряды, парники, теплицы, где покрытием может служить стекло, полиэтиленовая пленка, поликарбонат или другое покрытие.

Высокая трудоемкость выполняемых технологических операций обуславливает необходимость получения высоких урожаев, которые в свою очередь зависят от множества факторов. Ключевыми из них являются природно-климатические условия, четкое соблюдение сроков технологических операций, выбор сорта, применение удобрений и борьба с вредителями, сорняками и болезнями и другие. Все это влияет на товарные качества получаемых пло-

дов овощных и других культур, а соответственно на их полезность для употребления в пищу и спрос на продукцию. Кроме того, важным фактором является то, как эта продукция будет потребляться, т.е. в свежем виде или в переработанном. В связи с чем, возникает необходимость создания условий для хранения и переработки произведенной продукции.

Важно отметить большое влияние агротехники возделывания, соблюдения технологии выращивания овощей и севооборота. Так, например, нельзя сеять друг за другом картофель и помидоры, а многолетнее возделывание на одном и том же участке земли капусты и родственных ей растений (редька, редис, брюква, репа) приводит к увеличению кислотности почвы.

Вопросами эффективного производства овощей в нашем регионе занимался доктор сельскохозяйственных наук Анатолий Иванович Иванишин, труды которого не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Его труды по электрификации парников служит учебным пособием для частных по возделыванию овощей в закрытом грунте.

Развитие овощеводства, картофелеводства и плодородства имеет исключительно важное значение для населения региона. В конце XX века в Иркутской области получило развитие тепличное хозяйство, были построены тепличные промышленные комплексы для снабжения населения региона продуктами питания за счет местных ресурсов. Так были построены тепличные комбинаты «Кайский» на 24 га зимних теплиц, «Мельниковский» и другие, которые при переходе к рыночным условиям ведения хозяйства обанкротились. Большие надежды возлагались на создаваемый Братско-Усть-

Илимский территориально-производственный комплекс, однако данный проект не выдержал конкуренции из-за не самых лучших природно-климатических и других условий для данной территории [9]. На современном этапе наблю-

дается значительное сокращение тепличного хозяйства региона и перспектив возрождения отрасли нет.

Таблица 1

**Площадь посевов и валовой сбор картофеля и овощей в Иркутской области  
(составлено автором на основе данных Иркстат: <https://irkutskstat.gks.ru>)**

Показатели	Годы			Периоды		
	2008	2017	2017/ 2008	2008-2012	2013- 2017	2013-2017 /2008-2013
Посевная площадь картофеля всего, тыс. га	42,4	38,5	90,8	42	40,5	96,4
в т. ч. сельскохозяйственные организации	2,9	2,6	89,7	3,2	3,1	96,9
хозяйства населения	37,9	34,2	90,2	37,4	35,8	95,7
фермерские хозяйства	1,6	1,7	106,3	1,4	1,6	114,3
Валовой сбор картофеля всего, тыс. тонн	624	567,1	90,9	624	580	92,9
в т. ч. сельскохозяйственные организации	55,8	40,5	72,6	55	46	83,6
хозяйства населения	541,7	495,7	91,5	548	509	92,9
фермерские хозяйства	26,5	30,9	116,6	21	25	119,0
Урожайность картофеля, ц./га	147,2	147,3	100,1	148,6	143,2	96,4
в т. ч. сельскохозяйственные организации	192,4	155,8	81,0	171,9	148,4	86,3
хозяйства населения	142,9	144,9	101,4	146,5	142,2	97,0
фермерские хозяйства	165,6	181,8	109,7	150,0	156,3	104,2
Посевная площадь овощей всего, тыс. га	7,1	5,8	81,7	6,7	6	89,6
в т. ч. сельскохозяйственные организации	-	-	-	-	-	-
хозяйства населения	5	4,8	96,0	5	5	100,0
фермерские хозяйства	-	-	-	-	-	-
Валовой сбор овощей всего, тыс. тонн	147,6	146,6	99,3	153	150	98,0
в т. ч. сельскохозяйственные организации	35,3	19,6	55,5	29	19	65,5
хозяйства населения	101,2	116,3	114,9	115	123	107,0
фермерские хозяйства	7,1	10,7	150,7	9,1	8	87,9

За анализируемый период посевная площадь под картофель и овощи (табл. 1) сократилась. Исключением стала площадь посевов у фермеров, что является положительной тенденцией, однако доля производимой продукции фермерами невелика и соответственно их влияние на развитие овощеводства низкое. Основными производителями овощей и картофеля в регионе, как отмечалось ранее, являются хозяйства населения, производящие продукцию в основном для собственного потребления. Площадь посевов в хозяйствах населения сократилась практически на 10% по картофелю и на 4% по овощам, а валовый сбор картофеля

сократился на 8,5%, тогда как овощей стали собирать больше почти на 15%. Это связано с увеличением урожайности овощей в хозяйствах населения.

К 2020 году должен вступить в силу закон об органическом сельском хозяйстве, который даст четкое определение понятию «органическая продукция» и требования к ней. Будут введены ограничения на применение агрохимикатов, пестицидов и стимуляторов роста. Необходимо стимулировать развитие органического земледелия и производства экологически чистой продукции в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. Это позволит

не только увеличить площади посевов, но и будет способствовать сокращению безработицы на селе, и, кроме того, сокращению числа лесных пожаров, т.к. запущенная земля является первейшим источником пала травы, и в целом позволит стратегически развивать сельские муниципальные образования [3; 13].

Оценить состояние развития овощеводства и картофелеводства более качественно можно на основе данных годовых отчетов коллективных хозяйств (табл. 2). Основными производи-

телями картофеля в Иркутской области являются ПАО «Белореченское», АО «Иркутские семена», АО «Железнодорожник», КФХ Кичигин Л. П., КФХ Проскурина Н. С. Производителями овощей открытого грунта являются ПАО «Белореченское», ООО «Агросмоленское», АО «Искра», КФХ Кичигин Л. П., КФХ Скорняков В.А. Овощи закрытого грунта производят АО «Тепличное», Агрофирма «Ангара», АО «Искра», ООО «Фан-фан».

Таблица 2

## Анализ производства картофеля и овощей в коллективных хозяйствах Иркутской области\*

Показатели		Годы			Периоды		
		2008	2017	2017/ 2008	2008- 2012	2013- 2017	2013-2017/ 2008-2013
Картофель	Посевная площадь, га	2377	2722	114,5	2553	2622	102,7
	Валовой сбор, ц	504340	382583	75,9	499920	420597	84,1
	Урожайность, ц/га	212,2	140,6	66,2	195,8	160,4	81,9
	Затраты труда, тыс. руб.	213	308	144,6	245	398	162,4
	Себестоимость, руб./ц	423	804	190,1	490	946	193,1
	Затраты труда, тыс. чел. час.	410	171	41,7	364	272	74,7
	Трудоемкость продукции	0,81	0,45	55,0	0,73	0,65	88,8
Овощи открытого грунта	Посевная площадь, га	848	445	52,5	722	456	63,2
	Валовой сбор, тонн	232890	142424	61,2	175181	123840	70,7
	Урожайность, ц/га	274,6	320,1	116,5	242,6	271,6	111,9
	Затраты труда, тыс. руб.	79,3	106	133,7	76	93	122,4
	Себестоимость, руб./ц	341	742	217,6	434	770	177,4
	Затраты труда, тыс. чел. час.	181	58	32,0	161	76	47,2
	Трудоемкость продукции	0,78	0,41	52,4	0,92	0,61	66,8
Овощи закрытого грунта	Посевная площадь, кв.м.	452250	109783	24,3	380560	160420	42,2
	Валовой сбор, ц	69205	37011	53,5	58218	41033	70,5
	Урожайность, кг./кв. м.	15,30	33,71	220,3	15,30	25,58	167,2
	Затраты труда, тыс. руб.	238	384	161,3	278	373	134,2
	Себестоимость, руб./ц	3447	10377	301,0	4781	9083	190,0
	Затраты труда, тыс. чел. час.	764	562	73,6	751	707	94,1
	Трудоемкость продукции	11,04	15,18	137,5	12,90	17,23	133,6

\*Составлено на основе данных годовой бухгалтерской отчетности с/х предприятий

В результате анализа таблицы 2 необходимо отметить падение производства картофеля и овощей в сельскохозяйственных предприятиях региона. Это связано с высокой трудоемкостью производства, значительными затратами на семена и материалы, отсутствием современных овощехранилищ, отсутствием научной работы в области отечественного семеноводства, разработки средств защиты растений и так далее. Это характеризует двух- и трехкратное повышение себестоимости продукции за анализируемый период. Также необходимо отметить четырехкратное сокращение посевов

овощей закрытого грунта, где трудоемкость в отличие от картофеля и овощей открытого грунта возросла на 37%.

При этом семеноводством овощей в Иркутской области практически не занимаются из-за отсутствия отраслевых научных учреждений по овощеводству. Однако сотрудники лаборатории физиологии продуктивности растений СИФИБР СО РАН продолжают работу по выявлению урожайных, устойчивых к болезням и с высоким качеством плодов гибридов томата, гибридов и сортов баклажана, перца, огурца на основе сотрудничества с ведущими отечественными

фирмами «Гавриш», «Ильинична» (Москва), «Агрос» (Новосибирск), с голландской фирмой «Бейо-семена». Опыт показал, что не все предлагаемые гибриды дают желаемые результаты. Для того чтобы сделать правильный выбор семян, необходимо знать районированные сорта и гибриды, выявленные в результате многолетнего испытания на сортоучастках Иркутской области и занесённые в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию [10].

Список сортов рекомендуемых к использованию публикуется Министерством сельского хозяйства Иркутской области в информационном бюллетене журнала «Агрофакт». Вот основные из них: картофель (Маделине, Чароит, Невский, Сарма, Розара), капуста белокочанная (Трансфер, Адема Р3, Рапидион, Ортус, Тобия, Джинтама), капуста цветная (Отечественная, Балдо, Опаал, Фарго, Фремон, Царевна, Экспрес МС, Литторал), баклажан (Галинэ, Робин гуд, Сиреневый, Франт и др.), салат (Витаминный, Гурман, Питис, Зайчик), огурцы (Филиппок, Виват, Алтай, Дуэт), томаты (Алтадена, Таганрог, Болена), морковь (Нантская 4, Шантенэ 2461, Витаминная 6, НИИОХ 336, Рогнеда, Наполи, Ниагара), лук на репку (Комета, Корона, Стардаст, Универсо, ШтуттгартерРизен, Термес), свёкла (Бордо 237, Нежность, Пабло, Первый урожай, Двусемянная ТСХА, Цеппо) [14].

За анализируемый период наблюдается падение производства овощей и картофеля, но даже при этом собранный урожай находит своего потребителя. В таблице 3 представлены показатели реализации картофеля и овощей.

По данным таблицы 3 уровень производства картофеля за последнюю пятилетку снизился до уровня 84,1%, а уровень реализации снизился на 77%. Уровень товарности картофеля падает и последнее время приводит к тому, что рентабельность резко сокращается, хотя, вплоть до последнего времени этот вид продукции был одним из самых рентабельных в растениеводстве. Такая же тенденция наблюдается в производстве и реализации овощей как открытого, так и закрытого грунта. Основная причина отсутствие спроса, обусловленного менее выгодным предложением по соотношению качество-цена в сравнении с импортными овощами. А менее выгодное предложение по соотношению качество-цена отечественных

овощей вызвано высокими темпами роста их себестоимости. Низкая товарность и ее снижение вызвано отсутствием соответствующей инфраструктуры для хранения и переработки полученного урожая, что является индикатором системного кризиса в отрасли агропромышленного производства региона и отрицательно сказывается на финансовых результатах деятельности коллективных хозяйств (табл. 4).

По результатам анализа таблицы 4 видно, что производство всех овощей убыточно за исключением моркови, производство которой можно назвать безубыточным на грани 2% рентабельности. Это, как уже говорилось ранее, вызвано спадом объемов производства и низким уровнем товарности овощей, вызванным отсутствием средств их хранения и переработки.

Для улучшения сложившейся ситуации в овощеводстве необходимы инвестиции в инфраструктурные объекты [12] для хранения овощей, кроме того необходима организация переработки овощей для всех производителей. Для этого возможным решением может быть организация заготовительных центров [11], оснащенных современными технологиями хранения овощей и перерабатывающих предприятий вблизи крупнейших рынков сбыта и транспортных узлов. Либо это может быть кооперация производителей и переработчиков овощей с целью совместного создания и использования хранилищ и перерабатывающих заводов. Еще одним направлением может быть заключение договоров на совместное использование и загрузку уже имеющихся производственных мощностей, транспортных и торговых сетей крупных агропромышленных хозяйственных структур [5].

В целом задача обеспечения населения овощами может быть решена, прежде всего, при увеличении товарного производства овощей в коллективных хозяйствах за счет интенсификации их производства и совершенствования научного обеспечения отрасли при должном внимании государства. Совершенствование мер государственной поддержки, в том числе и малого предпринимательства в сельском хозяйстве [7, 15], и комплексное развитие отраслей растениеводства позволит существенно повысить эффективность производства продукции овощеводства в коллективных и фермерских хозяйствах.

Таблица 3

## Реализация картофеля и овощей в коллективных хозяйствах Иркутской области\*

Показатели		Годы			Периоды		
		2008	2017	2017/2008	2008-2012	2013-2017	2013-2017/ 2008-2013
Картофель	Валовой сбор, ц	504340	382583	75,9	499920	420597	84,1
	Реализовано продукции, ц	207000	345000	166,7	252000	194000	77,0
	Уровень товарности, %	41,0	90,2	49,1	50,4	46,1	-4,3
	Выручка, млн руб.	182	314	172,5	232	249	107,3
	Себестоимость, млн руб.	123	304	247,2	191	257	134,6
	Прибыль, млн руб.	59	10	16,9	41	-8	-19,5
	Рентабельность, %	47,97	3,29	-44,7	21,47	-3,11	-24,6
	Цена 1 ц, руб.	879,23	910,14	103,5	920,63	1283,51	139,4
Себестоимость 1 ц, руб.	594,20	881,16	148,3	757,94	1324,74	174,8	
Овощи открытого грунта	Валовой сбор, ц	232890	142424	61,2	175181	123840	70,7
	Реализовано продукции, тонн	155000	92000	59,4	116000	77000	66,4
	Уровень товарности, %	66,6	64,6	-2,0	66,2	62,2	-4,0
	Выручка, млн руб.	89	109	122,5	88	97	110,2
	Себестоимость, млн руб.	81	131	161,7	84	110	131,0
	Прибыль, млн руб.	8	-22	-275,0	4	-13	-325,0
	Рентабельность, %	9,88	-16,79	-26,7	4,76	-11,82	-16,6
	Цена 1 ц, руб.	574,19	1184,78	206,3	758,62	1259,74	166,1
Себестоимость 1 ц, руб.	522,58	1423,91	272,5	724,14	1428,57	197,3	
Овощи закрытого грунта	Валовой сбор, ц	69205	37011	53,5	58218	41033	70,5
	Реализовано продукции, тонн	67000	37000	55,2	57000	40000	70,2
	Уровень товарности, %	96,81	99,97	3,2	97,91	97,48	-0,4
	Выручка, млн руб.	264	321	121,6	263	320	121,7
	Себестоимость, млн руб.	259	382	147,5	298	378	126,8
	Прибыль, млн руб.	5	-61	-1220,0	-35	-58	165,7
	Рентабельность, %	1,93	-15,97	-17,9	-11,74	-15,34	-3,6
	Цена 1 ц, руб.	3940,30	8675,68	220,2	4614,04	8000,00	173,4
Себестоимость 1 ц, руб.	3865,67	10324,32	267,1	5228,07	9450,00	180,8	

\*Составлено на основе данных годовой бухгалтерской отчетности с/х предприятий

Таблица 4

**Финансовые результаты от реализации отдельных видов овощей  
в коллективных хозяйствах Иркутской области\***

Продукция	Реализовано, ц	Себестоимость, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Рентабельность, %	Цена 1 ц., руб.	Себестоимость 1 ц., руб.
Овощи открытого грунта	91545	130846	110951	-19895	-15,20	1212,0	1429,3
в том числе: капуста	33027	51312	36331	-14981	-29,20	1100,0	1553,6
морковь	29222	32558	33157	599	1,84	1134,7	1114,2
лук	29225	42525	37568	-4957	-11,66	1285,5	1455,1
прочие	71	4451	3895	-556	-12,49	54859,2	62690,1
Овощи закрытого грунта	36665	381600	320837	-60763	-15,92	8750,5	10407,7
в том числе: огурцы	13918	164127	122731	-41396	-25,22	8818,1	11792,4
помидоры	2851	31109	22117	-8992	-28,90	7757,6	10911,6
прочие	19896	186364	175989	-10375	-5,57	8845,4	9366,9

\*Составлено на основе данных годовой бухгалтерской отчетности с/х предприятий

### Литература

1. «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг»: Постановл. Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 04.10.2019).
2. Assessment of the reproduction process of agricultural enterprises / Туаркина М.Ф., Илина Е.А. // International Journal of Ecological Economics and Statistics. – 2018. Т. 39. № 1. С. 171.
3. Багайников М.Л. Развитие агропромышленного комплекса Байкальского региона: опыт статистического анализа / М. Л. Багайников // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2015. – №3 (41). – С. 51-54.
4. Винокуров Г.М., Винокурова М.В. Состояние и перспективы развития растениеводства в агропромышленном комплексе Иркутской области // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. № 5. С. 62-72.
5. Винокуров С.И., Тяпкина М.Ф. Развитие интегрированных и диверсифицированных агропромышленных хозяйственных структур / С.И. Винокуров, М.Ф. Тяпкина. – Иркутск: Издательство ИРГСХА, 2017. – 200 с.
6. Инновации в аграрном секторе экономики / Монгуш Ю.Д., Тяпкина М.Ф., Пухмахтерова Т.С. // Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов. – 2017. С. 146-154.
7. Колодина Е.А. Государственная поддержка малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства в Иркутской области / Е.А. Колодина, К.Н. Батаев // Молодой ученый. – 2018. – № 7 (193). – С. 68-71.
8. Оценка земельных условий воспроизводства в сельскохозяйственных организациях иркутской области Врублевская В.В., Иляшевич Д.И., Тяпкина М.Ф. // Экономика и предпринимательство. – 2018. № 2 (91). С. 977-981.
9. Палкин Ю. Эталон для урожая // Губерния – 2013. – №6 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vsp.ru/2013/02/18/etalon-dlya-urozhaya-2/> (дата обращения 04.10.2019).
10. Рыков В.М. Продовольственная база ТПК // Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1986. 120 с. С. 52-76
11. Самаруха В. И. Кластерная форма организации сельскохозяйственного производства в регионе: возможности и перспективы развития / В. И. Самаруха // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 5 (112). – С. 14-19.
12. Современная корпорация: предпринимательское управление и устойчивое развитие Светник Т.В., Федюкович Е.В. – Иркутск Издво: Байкальский государственный университет, 2016. – 194 с.
13. Соколова Л.Г. Особенности планирования социально-экономического развития сельских муниципальных образований: Материа-

- лы межд. науч.-практ. конф. «Новый путь российской экономики: импортозамещение, инновационность, экономическая безопасность», Оренбург, 23 января 2019 г. / Л.Г. Соколова, О.А. Сухарев – Стерлитамак: АМИ, 2019. – С. 193-197.
14. Список сортов рекомендуемых к использованию // Агрофакт. – 2018. – № 2 (февраль). – С. 16-19 // [Электронный ресурс] – Режим

доступа: [https://irkobl.ru/sites/agroline/legal\\_base/norma%20exp/Agrofakt\\_2018\\_2.pdf](https://irkobl.ru/sites/agroline/legal_base/norma%20exp/Agrofakt_2018_2.pdf) (дата обращения 04.10.2019).

15. Щукина Т.В. Влияние государственной поддержки на развитие сельского хозяйства страны и региона / Т.В. Щукина, Е.И. Щеколкова // Бизнес. Образование. Право. – 2017. – № 3 (40). – С. 89-94.

УДК 331.5.024.52

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УРОВНЯ БЕЗРАБОТНОГО НАСЕЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ 15-72 ЛЕТ

Куленцан Антон Львович ([kulencan@mail.ru](mailto:kulencan@mail.ru))

Марчук Наталья Александровна

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

В данной статье в качестве объекта исследования рассматривалась динамика уровня безработицы, оказывающая существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Проанализирована динамика официально зарегистрированного числа безработных в возрасте 15-72 лет в Центральном, Северо-Западном, Южном и Северо - Кавказском Федеральных округах РФ. В статье рассматриваются характеристики цепных и базисных показателей, рассчитаны и количественно оценены факторы, на основании которых можно исследовать динамику изменения численности зарегистрированных безработных в данном возрасте по ряду регионов (Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край и Республика Дагестан). Полученные результаты говорят о том, что прослеживается взаимосвязь темпов роста численности безработных в возрасте 15-72 лет от заработной платы работников и численности населения.

**Ключевые слова:** безработица, темпы роста, темпы прироста, динамический ряд, коэффициент корреляции, регрессионный анализ.

**Введение.** Рабочая сила является важнейшим ресурсом, благодаря которому возможен рост экономического состояния страны. Поддержание занятости представляет собой одну из главных целей для правительства Российской Федерации. В условиях рыночной ситуации уровень безработицы меняется из года в год, но целью государства являются как можно меньшие ее показатели.

Для определения понятия «безработицы» используют разные понятия:

- Безработица – это социально экономическое явление, при которой часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг. Безработные, наряду с занятыми, формируют рабочую силу страны [1].

- Согласно статье 3 – Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 11.12.2018) "О занятости населения в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. При этом в качестве заработка не учитываются выплаты выходного пособия и сохраняемого среднего заработка гражданам, уволенным в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности индивидуальным

предпринимателем, сокращением численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя [2].

- Безработные (применительно к стандартам Международной организации труда) – лица в возрасте 15-72 лет, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим критериям: не имели работы, занимались поиском работы, были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели [3]. Данные, получаемые в результате такого обследования, публикуются Федеральной службой государственной статистики [4].

Выделяют следующие виды безработицы [5]:

- Фрикционная – время добровольного поиска работником нового места работы, которое устраивает его в большей степени, нежели прежнее рабочее место.

- Структурная – связана с технологическими изменениями в производстве, которые изменяют структуру спроса на рабочую силу (возникает если работник, уволенный из одной отрасли не может устроиться в другой).

- Институциональная – безработица, возникающая в случае вмешательства государства или профсоюзов в установление размеров ставок заработной платы, отличных от тех, которые могли бы сформироваться в естественном рыночном хозяйстве.