

без проведения масштабных реформ в области политической, судебной и законодательной систем не приведут к достижению достаточного уровня прозрачности и экономической эффективности процесса управления средствами ФНБ.

Литература

1. Дорофеев М.Л. Актуальные проблемы управления средствами Фонда национального благосостояния РФ и пути их решения // Научные ведомости Белгородского государственного университета; Сер.: Экономика. Информатика, 2019. – № 4.-С.652-668.
2. Зайцев С.В., Сармин А.И. 2016. Сравнительный анализ структуры и принципов управления суверенными фондами. Дайджест-Финансы. № 1. С. 27–38.
3. Институт суверенных фондов. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Sovereign Wealth Funds Institute (SWFI) – URL: <https://www.swfinstitute.org/> (дата обращения 22.12.2019).
4. Информационно-аналитический портал <https://tradingeconomics.com> [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения 28.12.2019).
5. Информационный портал о бюджетной системе РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/Бюджет/Закон%20о%20бюджете?DocumentId=758&message=eyJFUeJTXzEwNV8wMDFfcGVyaW9kRmlsdGVyIjpw7Im5hbWUiOiJFUeJTXzEwNV8wMDFfcGVyaW9kRmlsdGVyIiwidmFsdWUiOiJlMjB9LCJ0ZXJyaXRvcnkiOnsibmFtZSI6InRlcnJpdG9yeSlsInZhbHVlIjojNDUwMDAwMDAifX0=&_adf.ctrl-state=lvqwsfds2_65®ionId=45 (дата обращения 18.12.2019).
6. Информационно-аналитический портал Инвестинг.ком. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.investing.com/rates-bonds/world-government-bonds> (дата обращения 17.12.2019).
7. Официальный сайт Счетной Палаты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/structure/kudrin-aleksey-leonidovich/speeches/38975/?sphrase_id=11849349 (дата обращения 02.01.2020).
8. Официальный сайт Суверенного фонда Норвегии. Годовая отчетность фонда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nbim.no/en/publications/> (дата обращения 28.11.2019)
9. Официальный сайт Минфина России, раздел ФНБ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/performance/nationalwealthfund/statistics/> (дата обращения 17.09.2019).
10. Официальный сайт газеты Ведомости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/09/30/812491-pravitelstvo-tratit-nakoplennoe> (дата обращения 03.01.2020).
11. Официальный сайт РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/09/09/2019/5d7697169a794756f9a37572> (дата обращения 17.10.2019).
12. Официальный сайт РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/22/08/2019/5d5d2d4d9a79471d5b90bae3> (дата обращения 17.10.2019).
13. Официальный сайт РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/04/2019/5ca202f99a794773af5974dd> (дата обращения 25.09.2019).
14. Официальный сайт РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/08/06/2019/5cfacd7b9a7947fc0af4eb27> (дата обращения 24.09.2019).
15. Официальный сайт Московской Биржи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.moex.com/ru/ir/interactive-analysis.aspx#> (дата обращения 17.10.2019).
16. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://customs.ru/folder/519> (дата обращения 02.01.2020).

УДК 336.6

ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА И ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ

Фрумина Светлана Викторовна (frumina@mail.ru)

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Статья подготовлена по результатам независимой общественной экспертизы на проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов», которое обсуждалось на публичных слушаниях. Целью статьи является обоснование целесообразности проводимой долговой политики города. В работе анализируются ст. 1, ст. 4 и ст. 15 проекта закона, которые включают регламентацию дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, государственного долга и программы государственных заимствований. Автор формулирует выводы, относящиеся к структуре источников финансирования дефицита бюджета города; структурным параметрам государ-

ственного долга, нормативы которых заложены в бюджетном законодательстве Российской Федерации; причинах сокращения дефицита бюджета анализируемого субъекта Российской Федерации в анализируемый период и др.

Используя методы сравнительного анализа, индукции и дедукции проводится анализ величины государственного долга города Москвы, изменения доли государственного долга в валовом региональном продукте, структуры государственного долга, внешних и внутренних заимствований города Москвы в зависимости от источников финансирования и т.д. На основе проведенного анализа формулируется заключение о грамотно проводимой долговой политике, нацеленной на текущую и среднесрочную сбалансированность бюджета города Москвы и высокой долговой устойчивости субъекта Российской Федерации. Представленный на обсуждение проект бюджета города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации, законодательству города Москвы и документам стратегического планирования федерального и регионального уровня.

Ключевые слова: государственный долг, источники финансирования дефицита бюджета, проект закона о бюджете, бюджет города Москвы.

Ежегодно мэром города Москвы выносятся на рассмотрение законопроект о бюджете, который определяет базовые параметры финансовых показателей по принципу скользящей трехлетки. В 2019 году очередной проект закона о бюджете города Москвы был представлен на сайте московской городской думы в разделе «проекты нормативных правовых актов» [3].

При анализе представленных в открытых источниках данных бюджета города Москвы, относящихся к государственному долгу и источниками финансирования дефицита бюджета, были сформулированы следующие выводы:

1. Несмотря на снижение предельного объема государственного долга города Москвы в 2020 году, рост государственного долга за трехлетний период сохраняется (табл. 1).

Тем не менее, размеры государственного долга остаются значительно ниже предельного уровня, регламентируемого п. 4 ст. 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации («Объем государственного долга субъекта Российской Федерации не должен превышать утвержденный законом субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период общий объем доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений») (рис. 1) [1].

Государственный долг города Москвы согласно данным Департамента финансов города Москвы в 2018 года и на начало 2019 года состоял только из государственных ценных бумаг (рис.2). Данная тенденция продолжает сохраняться и в настоящее время [4].

В 2018 году город Москва поддерживал статус единственного субъекта Российской Феде-

рации со структурой государственного долга, включающей один вид долговых заимствований – государственные ценные бумаги [5]. Это свидетельствует о высоком уровне долговой устойчивости Москвы как публично-правового образования.

В 2019 году подобную структуру долгового портфеля продолжают поддерживать г. Санкт-Петербург, Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа [6]. Проект закона о бюджете г. Санкт-Петербурга свидетельствует о неизменности структуры долгового портфеля на 2020, 2021 и 2022 гг. [7].

Однако остальные субъекты согласно представленным в открытых источниках проектам бюджетов соответствующих территорий в 2020-2022 годах изменяют структуру заимствований. Так, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра согласно проекту закона о бюджете диверсифицирует долговой портфель и с 2020 года включает в него бюджетные кредиты, государственные гарантии и кредиты коммерческих банков [8].

2. Структура источников финансирования дефицита бюджета города Москвы не противоречит составу источников внутреннего и внешнего финансирования дефицита бюджета, регламентируемому ст. 95 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно данным приложения 8 законопроекта объем предусмотренных источников финансирования дефицита бюджета города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов соответствует прогнозируемому объему дефицита на соответствующий период, представленному в ст. 1 проекта закона о бюджете.

Таблица 1

Величина государственного долга, Москва, тыс. руб.

	2018	2019	2020	2021	2022
Закон о бюджете 2019 года [2]		70000000,0	110000000,0	150000000,0	
Проект закона [3]			70000000,0	110000000,0	120 000 000,0

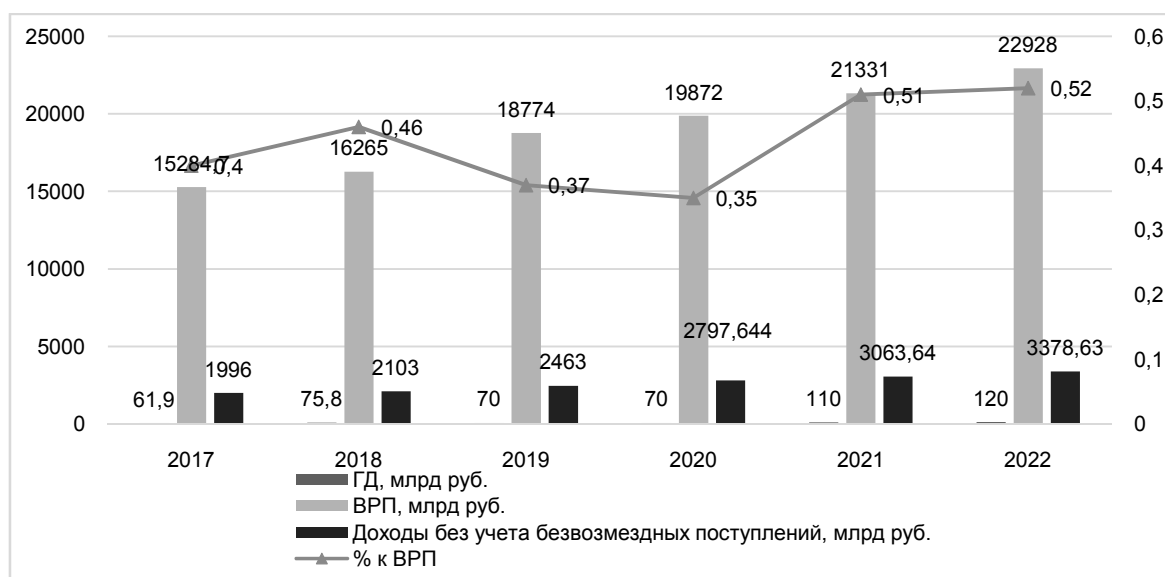


Рисунок 1. Изменение доли государственного долга в ВРП, % [4]

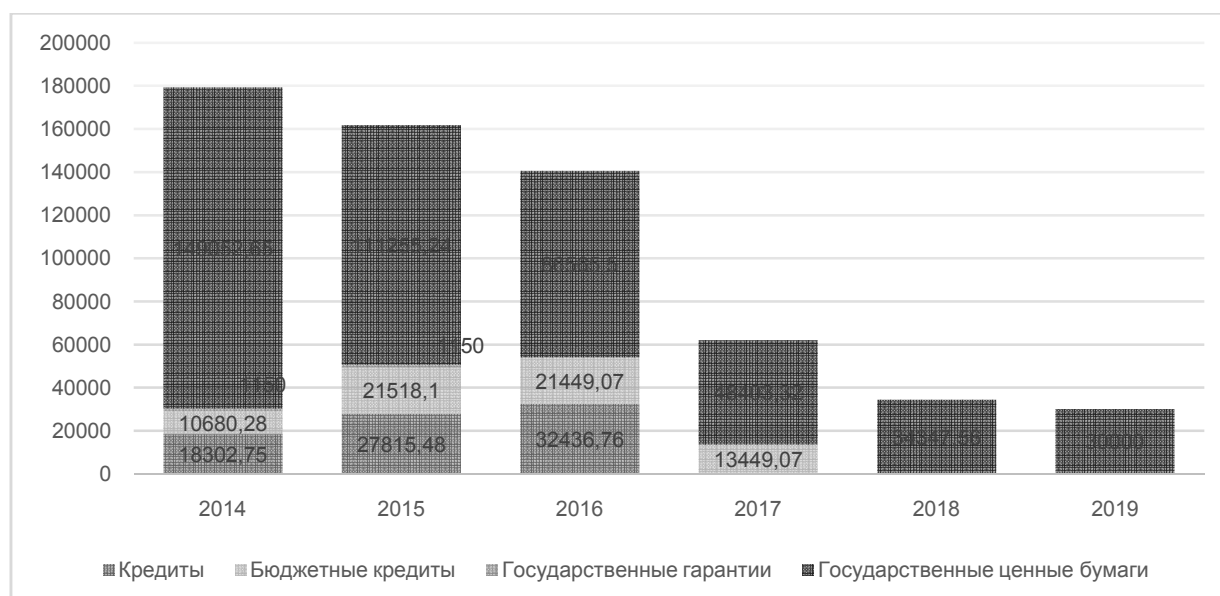


Рисунок 2. Структура и динамика государственного долга города Москвы на 1 января 2019 г. [4]

3. Как и в предыдущие периоды, основные заимствования (40 млрд руб. или 11,38% от общей суммы поступлений) в 2020 году, указанные в законопроекте, приходятся на государственные (муниципальные) ценные бумаги. Бюджетные кредиты в структуре источников финансирования дефицита сохраняются только в 2020 году и составляют незначительную часть поступлений – 0,8% (рис. 3).

В 2021 и 2022 годах структура источников финансирования дефицита бюджета претерпевает изменения, в частности в 2021 и 2022 годах город отказывается от привлечения самого дешевого инструмента заимствований - бюджетных кредитов.

С одной стороны, данная тенденция свидетельствует об устойчивом положении, при ко-

тором в бюджет города Москвы привлекаются финансовые ресурсы на рыночных условиях (государственные и муниципальные ценные бумаги), однако, учитывая общее сокращение источников финансирования дефицита бюджета более чем в 9 раз, следует отметить отсутствие необходимости в дополнительных заимствованиях вследствие сокращения величины дефицита бюджета города Москвы.

4. В структуре источников финансирования дефицита в 2021 году ключевое место занимают изменения остатков средств на счетах – 81%. В свою очередь, в 2022 году данный показатель в абсолютном выражении сокращается наряду со снижением заимствований в виде государственных (муниципальных) ценных бумаг. Данная тенденция изменяет пропорции распределения

указанных источников финансирования дефицита бюджета, увеличивая долю государственных (муниципальных) бумаг до 22,23 % против 16,68% в 2021 году. На фоне общего сокраще-

ния дефицита бюджета такая динамика представляется закономерной.



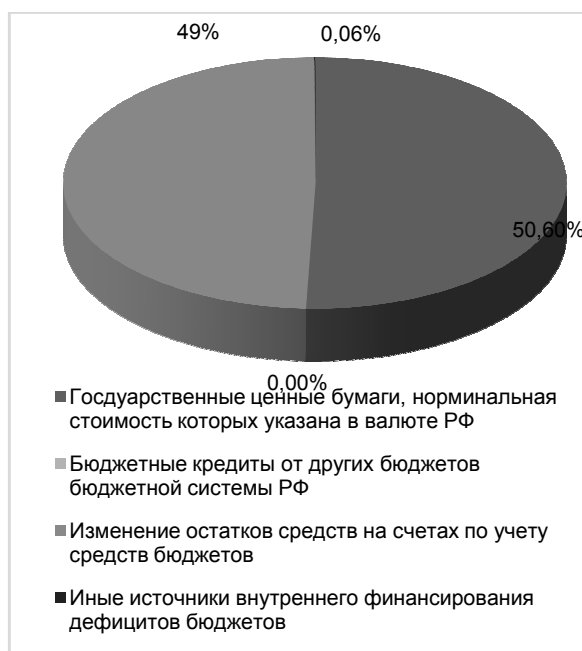
2019 год



2020 год



2021 год



2022 год

Рисунок 3. Источники финансирования дефицита бюджета, Москва, %

5. Предельный размер дефицита бюджета города Москвы соответствует требованиям, установленным п. 2 ст. 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (не более 15% от общего объема доходов бюджета без учета безвоз-

мездных поступлений): 2020 г. - 12,55%, 2021 г. – 6,98%, 2022 г. – 0,68%.

Основной причиной сокращения дефицита бюджета является планируемый рост доходов в 2020-2022 годах. Изменение темпа прироста доходов в 2021 г. в сравнении с началом пла-

нируемого периода (2020 г.) составляет 9,45%; в 2022 г. относительно 2021 г. – 9,53%, что свидетельствует об опережении темпа прироста

расходов: 4,07% и 3,07% соответственно (рис. 4) и является положительной тенденцией.

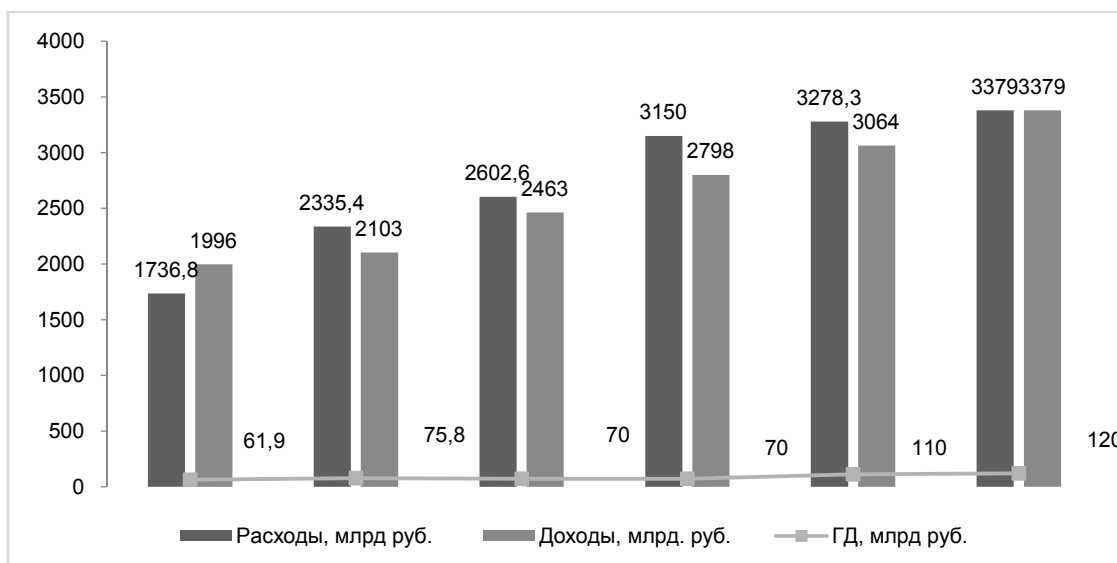


Рисунок 4. Динамика государственного долга города Москвы

Показатели поступлений из источников финансирования дефицита бюджета Москвы в условиях запланированного на 2020-2022 гг. дефицита бюджета соответствуют ограничениям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Вышеперечисленные выводы позволяют определить долговую политику, проводимую субъектом Российской Федерации как эффективную и свидетельствовать об обеспечении не только текущей, но и среднесрочной сбалансированности бюджета города Москвы.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 15 декабря 2019 г.).
2. Закон города Москвы от 21 ноября 2018 года №30 «О бюджете города Москвы на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, ст. 15 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/551819609> (дата обращения 18 октября 2019 г.).
3. Проект закона о бюджете города Москвы [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://duma.mos.ru/ru/40/regulation_projects/corebofs002080000mrk1alnqak3p7ro (дата обращения 18 октября 2019 г.).
4. Департамент финансов города Москвы. Информация о состоянии государственного долга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mos.ru/findep/documents/view/229615220/> (дата обращения 20 октября 2019 г.).
5. Минфин России. Ежемесячные данные об объеме и структуре государственного долга субъектов Российской Федерации (01.02.2017-02.01.2018) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/2017/ (дата обращения 20 октября 2019 г.).
6. Минфин России. Ежемесячные данные об объеме и структуре государственного долга субъектов Российской Федерации (01.02.2017-02.01.2018) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/2018/ (дата обращения 22 октября 2019 г.).
7. Законопроект Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/10/07/spb-byudget2020-2022-reg-dok.html> (дата обращения 22 октября 2019 г.).
8. Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Проект закона «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2020 год и на плановый период 2021 и 22 годов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://depfin.admhmao.ru/otkrytyy-byudzheth-planirovanie-byudzheta/proekty-zakonov-o-byudzhete-avtonomnogo-okruga-na-2020-god-i-na-planovyy-period-2021-i-2022-godov/3330620/proekt-zakona-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-o-byudzhete-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo> (дата обращения 20 октября 2019 г.).