

http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf
(28.02.2014).

11. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (08.10.2013).
12. The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of Innovation / Soumitra Dutta and

Bruno Lanvin. Geneva, Switzerland: World Intellectual Property Organization (WIPO); New Delhi, India: Confederation of Indian Industry (CII), 2013. URL: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home> (03.03.2014).

УДК 332.012

О ПОНЯТИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Палкина Марина Викторовна (palmavik@yandex.ru)

ФГБОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет»

Палкин Андрей Юрьевич

Компания «Находка»

Рассмотрены понятие и особенности формирования инновационных систем на муниципальном уровне. Определены свойства, функции и основные элементы муниципальной инновационной системы.

Ключевые слова: муниципальное образование, местное сообщество, инновации, инновационное развитие, инновационная система, муниципальная инновационная система

Перевод национальной экономики на инновационный тип развития требует серьезных усилий по активизации инновационной деятельности на всех уровнях управления. Важным инструментом в реализации данного направления государственной политики является формирование инновационной системы, которая призвана обеспечить создание необходимых условий для социально-экономического развития территории на основе инновационных решений. Практика развития отечественной инновационной сферы свидетельствует о хорошей проработанности вопросов создания и функционирования инновационных систем на национальном и региональном уровнях и недостаточности научных исследований в данных вопросах на муниципальном уровне.

В современных условиях назрела необходимость более глубокой разработки вопросов создания и развития муниципальных инновационных систем. К числу основных причин, требующих изучения данных вопросов, можно отнести следующие.

Во-первых, принятие в 2003 году федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (от 20.06.03г. № 95-ФЗ) и федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (от 6.10.03г. № 131-ФЗ) запустило масштабную реформу местного самоуправления в Российской Федерации, сопровождающуюся смещением управления процессом реального общественного воспроизводства на уровень отдельных территорий, побуждая органы местного самоуправления:

- активизировать деятельность местных предпринимательских структур, стимулируя их на интенсивную разработку и использование инноваций,

- улучшать предпринимательский климат и повышать инвестиционную привлекательность муниципальных образований, создавая тем самым благоприятные условия для рождения инноваций и управление реализацией ими,

- раскрывать и более эффективно использовать имеющийся у муниципальных образований потенциал,

- создавать условия для эффективного взаимодействия и функционирования на территории муниципального образования всех участников процесса социально-экономического развития на основе инноваций в интересах постоянно проживающего и систематически пребывающего на его территории населения.

Инструментом комплексного и эффективно-го решения перечисленных выше задач должна стать муниципальная инновационная система.

Во-вторых, реформирование местного самоуправления, ускоренная информатизация, глобализация и т.п. вызовы и тренды развития современного общества остро ставят вопрос об изменении концепции и методов управления в самих органах местного самоуправления, требую разработки и реализации новых подходов, технологий и инструментов муниципального менеджмента, направленных на активное использование инноваций, что также подтверждает высокую актуальность инновационных систем на муниципальном уровне.

В-третьих, управление муниципальным образованием относится к сфере исключительной

компетенции муниципальных, а муниципальный бюджет является основным источником финансирования развития муниципального образования, в связи с чем жестко регламентируется органами местного самоуправления. Поэтому создание инновационных систем, обеспечивающих развитие муниципального образования на основе инноваций, является одним из наиболее эффективных инструментов прямого влияния со стороны органов власти на решение проблем инновационного развития как отдельных муниципальных образований, так и всего региона в целом.

В-четвертых, кардинальная трансформация муниципальных образований как места для жизни и бизнеса, выдвигает новые требования со стороны предпринимательских структур и населения к условиям ведения бизнеса и проживания на территории. Муниципальное образование должно стать местом, где не только формируется спрос на инновации, но и происходит их активная генерация. Комфортная среда, качественная сервисная инфраструктура и пространственно-территориальная организация муниципальных образований как мест для жизни людей и ведения бизнеса теперь должны создаваться посредством внедрения инновационных технологических, социальных, градостроительных, экологических и т.п. решений. Только в этом случае у отечественных муниципальных образований возникает реальная возможность конкурировать в глобальной борьбе за наиболее квалифицированные и креативные кадры, интеллектуальные, финансовые и прочие виды ресурсов территориального развития.

В-пятых, существующие теоретические и методические подходы к построению инновационных систем на муниципальном уровне в большинстве своем оказываются недостаточно проработанными для их активного практического использования государственными и муниципальными органами власти на местах.

В данном контексте принципиально важным является исследование проблематики определения понятия и сущности инновационной системы на муниципальном уровне.

Обзор научных трудов различных исследователей позволяет сделать вывод, что понятие инновационной системы вызывает интерес у ученых, являясь предметом научной дискуссии [7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 30]. В тоже время понятие муниципальной инновационной системы чаще всего не удостоивается их отдельного внимания.

В общей сложности можно выделить несколько авторов и подходов к определению понятия «муниципальной инновационной системы»: - совокупность взаимодействующих институтов и субъектов, деятельность которых направлена на создание, внедрение, распространение, потребление и воспроизводство иннова-

ций, повышение уровня инновационной активности и эффективности инновационной деятельности предприятий в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий муниципалитетов, повышения уровня и качества жизни населения : Золотарева А.Ф.[14]; - определенная совокупность компонентов, каждый из которых выполняет свою функцию в рамках системы: Блок Г.А. [8]; - это система, действующая в пределах территориального образования, сформированная в рамках национальной и региональной инновационной системы и представляющая собой совокупность институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку инновационной деятельности: Тойшева О. А. [25]; - элемент инновационной структуры, основу которой составляет научно-технический комплекс, объединяющий учреждения науки, образования и производства, направленный на создание знаний, разработку современных технологий и соответствующих условиям новых ценностей: Горшков Е.В. [11]

Анализ перечисленных выше определений понятия «муниципальной инновационной системы» позволил сделать следующие выводы. Во-первых, в отличие от национальной и региональной инновационных систем муниципальная инновационная система является наименее теоретически проработанной. В связи с чем среди российских ученых до настоящего времени не сформировалось единого мнения в отношении «муниципальной инновационной системы» и ее общепризнанного определения.

Во-вторых, при рассмотрении муниципальной инновационной системы, авторы не исследуют такую ее характеристику как «муниципальная» и, соответственно, не отражают в определениях особенности управления и принятия решений на муниципальном уровне, вытекающие из специфики местного самоуправления как «ветви публичной власти» в системе государственного управления в РФ, что в конечном счете создает серьезные препятствия для формирования и развития муниципальных инновационных систем на практике. По существу, российские ученые понятия «муниципальная инновационная система» и «инновационная система» используют как синонимы.

В-третьих, в состав муниципальной инновационной системы авторы включают чрезвычайно широкий перечень элементов (инновационную инфраструктуру, субъекты и объекты предпринимательской деятельности, различные организации и предприятия, конкурентную бизнес-среду и др.), совпадающий, как правило, с перечнем элементов региональной инновационной системы.

В-четвертых, не во всех трактовках понятия муниципальной инновационной системы четко указаны цели ее создания и развития, что за-

трудняет понимание выполняемых ей функции, место в иерархии и взаимодействие с другими инновационными системами.

Исследование определений понятия инновационной системы в муниципальных нормативных правовых актах позволило установить следующее.

В муниципальных образованиях, не обладающих особым статусом (наукограда и т.п.), как правило, используется определение инновационной системы, заимствованное из «Основных направлений политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (утв. Правительством РФ 05.08.2005 №2473п-П7): «совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой политики в области развития инновационной системы». Муниципальные образования, обладающие статусом наукограда, используют определение инновационной системы, которое сформулировано в проекте федерального закона «Об особенностях осуществления местного самоуправления в наукограде Российской Федерации» [3] ; «система, обеспечивающая объединение усилий органов государственной власти, широкой научно-образовательной общественности города, организаций научно-технической, образовательной сферы и предпринимательского сообщества города в целях обеспечения инновационного развития экономики города и значительного улучшения качества жизни населения города». В городах федерального значения Москве и Санкт – Петербурге под городской инновационной системой понимается совокупность взаимодействующих на единых институциональных принципах субъектов инновационной деятельности и ее инфраструктуры, а также органов государственной власти города, обеспечивающих реализацию государственной инновационной политики / приоритетных направлений инновационной политики города.

На основе систематизации имеющихся в отечественном законодательстве и научной литературе точек зрения по поводу муниципальной инновационной системы была предложена авторская формулировка ее определения, учитывающая недостатки существующих и принимающая во внимание специфику муниципального управления. Муниципальная инновационная система – это сложная, открытая, адаптивная, устойчивая система, формируемая в границах муниципального образования, являющаяся частью (подсистемой) его социально-экономической системы, осуществляющая свою деятельность в рамках муниципальной инновационной политикой и соответствующей нормативной правовой базы, представляющая

собой совокупность элементов и механизмов их взаимодействия, в рамках которых на территории муниципального образования осуществляется деятельность по созданию, распространению и освоению инноваций, с целью повышения уровня и качества жизни его местного сообщества.

Сложность муниципальной инновационной системы проявляется в наличии множества структурных элементов. Субъекты муниципальной инновационной системы, вступая во взаимоотношения и взаимодействуя между собой, преследуют разные интересы. Только при совпадении интересов всех взаимодействующих субъектов возможна активизация инновационных процессов в конкретно взятом муниципальном образовании.

Открытость муниципальной инновационной системы характеризует ее способность взаимодействовать с внешней средой. Муниципальная инновационная система с одной стороны испытывает воздействие внешней среды, с другой стороны, сама оказывает влияние на нее. Открытая муниципальная инновационная система обладает способностью к самоорганизации. Субъекты данной системы вследствие ее открытости могут взаимодействовать с субъектами инновационных систем других муниципальных образований, регионов и государств.

Вследствие постоянного изменения внешних и внутренних условий существования, муниципальная инновационная система должна адекватно им изменяться. В этом проявляется ее адаптивность.

Устойчивость муниципальной инновационной системы обеспечивается устойчивым состоянием ее субъектов, стабильностью хозяйственных связей между ними, а также учетом всеми субъектами интересов муниципального образования в собственных стратегиях развития.

Муниципальная инновационная система создается и функционирует на территории муниципального образования в рамках его административных границ, установленных законодательством РФ. В соответствии с федеральным законом № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [6] муниципальное образование - это городское, сельское поселение, объединенное общей территорией, часть поселения, иная населенная территория, предусмотренная федеральным законом, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления. Население, проживающее в городских, сельских поселениях и на других территориях, в границах которых осуществляется местное самоуправление, именуется местным сообществом. Таким образом, особенностью муниципальной

инновационной системы является то, что она имеет границы муниципального образования, на территории которого формируется, и подчинена достижению главной цели его развития - повышению уровня и качества жизни проживающего и пребывающего в нем населения. Также надо отметить, что не все муниципальные образования могут иметь развитую инновационную систему, но все они могут стать инновационно активными, когда местное сообщество в своей жизнедеятельности активно применяет различного рода инновации.

В связи с тем, что муниципальное образование представляет собой территорию, в пределах которой граждане реализуют свое конституционное право на местное самоуправление, приоритетом в деятельности муниципальной инновационной системы является обеспечение инновациями решения вопросов местного значения. В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросы местного значения определены как вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. К таким вопросам, согласно Федерального закона, можно отнести следующее [6]: 1) электро-, тепло-, газо-, водоснабжение населения, водоотведение, снабжение населения топливом; 2) обеспечение жильем; 3) предоставление услуг связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания; 4) транспортное обслуживание населения; 5) противопожарная безопасность; 6) экологическая безопасность; 7) медицинская помощь; 8) дошкольное и школьное образование; 9) отдых, досуг и услуги культурно-зрелищных учреждений; 10) развитие массовой физической культуры и спорта; 11) ритуальные услуги; 12) поддержка социально незащищенных лиц; 13) благоустройство территории муниципального образования. Решение вопросов местного значения может касаться обеспечения условий жизни как отдельно взятого жителя (здравоохранение, образование, социальное и бытовое обслуживание, снабжение жилищ водой и энергоносителями и т.д.), так и всего населения муниципального образования вместе взятого (охрана общественного порядка, благоустройство и озеленение, транспортное обслуживание и т.д.).

Муниципальная инновационная система, являясь составной частью региональной и национальной инновационных систем [21, 22], ориентирована на реализацию стратегических целей инновационного развития не только соответствующего муниципального образования, но и региона, в состав которого оно входит, и государства в целом. Такая система нацелена

на создание в муниципальном образовании благоприятных условий для протекания национального и регионального инновационных процессов, эффективной реализации на его территории национальных и региональных программ, проектов и мероприятий в сфере инноваций [19, 24, 25].

Помимо этого, муниципальная инновационная система наравне с бюджетной, социальной и прочими подсистемами входит в состав социально - экономической системы муниципального образования. Необходимо отметить, что за счет включения в свой состав такой подсистемы, социально - экономическая система муниципального образования приобретает новое системное свойство - становится инновационной, т.е. воспроизводящей инновации и на этой основе повышающей уровень и качество жизнедеятельности местного сообщества.

Как любая система, муниципальная инновационная система выполняет функции, которые можно определить, как совокупность действий по достижению поставленных целей. С одной стороны, такая система должна реализовывать все те функции, которые присущи инновационной системе. С другой стороны, муниципальная инновационная система - это система, которая формируется на муниципальном уровне для реализации целей инновационного развития соответствующего муниципального образования. В связи с чем в число таких функций можно включить: выбор инновационной стратегии и приоритетов в области инноваций муниципального образования; определение инновационной политики муниципального образования; создание институциональной и регулирующей среды для инновационного развития муниципального образования; развитие сотрудничества и координации деятельности всех участников системы; поиск, мобилизация и распределение финансовых, информационных и т.п. ресурсов между всеми участниками системы; проведение НИОКР; коммерциализация результатов НИОКР; развитие инновационного потенциала местного сообщества и предпринимательских структур; создание и предоставление стимулов для развития инноваций; поддержка инновационной деятельности.

Основными элементами муниципальной инновационной системы являются: физические и юридические лица, создающие и реализующие инновации на территории муниципального образования; организации инновационной инфраструктуры; органы местного самоуправления, участвующие в регулировании инновационной деятельности; общественные организации, представляющие и защищающие интересы производителей и потребителей инноваций; физические и юридические лица, инвестирующие в инновации на территории муниципального образования; физические и юридические ли-

ца, потребляющие инновации на территории муниципального образования. Вследствие того, что муниципальная инновационная система является органичной частью региональной и национальной инновационных систем, она может также включать элементы национального и регионального уровня и значения [21].

В роли инициатора по созданию и координатора дальнейшего развития деятельности муниципальной инновационной системы должны выступить органы местного самоуправления.

Таким образом, в статье рассмотрено определение понятия и сущностная характеристика муниципальной инновационной системы, использование которых позволит экономике муниципального образования трансформироваться из ресурсной в инновационную.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»
2. Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» (№70-ФЗ от 07.04.1999г.)
3. Проект федерального закона «Об особенностях осуществления местного самоуправления в наукограде Российской Федерации» (<http://pda.iam.duma.gov.ru/node/2/4391/14074>)
4. Постановление Правительства Москвы от 02.09.2008 №781-ПП "О городской целевой комплексной программе создания инновационной системы в городе Москве на 2008-2010 гг."
5. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.06.2011 №835 (ред. от 03.09.2014) "О Комплексной программе "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы".
6. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (от 06.10.2003 №131-ФЗ)
7. Беспятовых В.И., Беспятовых А.В. Адаптация систем управления в условиях модернизации экономики // Вопросы новой экономики. – М., 2012. №4 (24). С. 80-83.
8. Блок Г.А. Управление социально-ориентированной инновационной деятельностью на регионально-муниципальном уровне: автореф. дисс. ...канд. экон. наук. - Орел, 2006. С. 4
9. Васин В., Миндели Л. Методологические аспекты формирования национальной инновационной системы: проблемы, пути их решения. // Инновации, 2004, №6
10. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России и основные направления ее развития.// Инновации, 2003, №6 с.
11. Горшков Е.В. Формирование территориальных инновационных систем в Российской Федерации: теоретические аспекты: автореф. дисс. ...канд. экон. наук. – М., 2009. С. 4
12. Горева Е.А., Катаргина Н.А. Формирование инновационного кадрового потенциала предприятия // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 7 частях. ООО "АР-Консалт". – Киров, 2014. С. 36-37.
13. Егоров Е., Бекетов Н. Научно-инновационная система региона: структура, функции, перспективы развития. М.: Academia, 2002.
14. Золотарева А.Ф. Формирование инновационных подсистем в экономике муниципальных образований: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2010. С. 4
15. Иванов В.В. Методологические аспекты формирования национальных (государственных) инновационных систем // Экономические стратегии – М, 2002, №6
16. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы // Вопросы экономики. – М., 2001. №7
17. Малышева Н.В. Принципы формирования государственной поддержки на уровне региона // Экономика и управление: проблемы, решения. – М., 2014. № 8 (32). С. 85-88.
18. Новохатский В. Определение и классификация инновационных систем.// Инновации.- М., 2004. №9
19. Носов А.Л. Инновационное управление экономическими системами в условиях рыночного взаимодействия // Экономика и предпринимательство. – М., 2015. № 5-1 (58-1). С. 1029-1032.
20. Палкина М. В. Исследование подходов к раскрытию содержания региональной инновационной системы // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика – Санкт-Петербург, 2009 г. Вып. 2(11). - 1,0 п. л.
21. Палкина М. В. Субъектный состав региональной инновационной системы: открытые вопросы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 5 (19). - 0,8 п. л.
22. Палкина М. В. Инновационная стратегия региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 8 (22). - 1,2 п. л.
23. Сенникова И.Л., Вечтомова Ю.Е. Анализ инновационного потенциала региона на основе оценки состояния институтов, нормативно – правовой базы и механизмов под-

- держки инновационной деятельности (на примере Кировской области) // Современные проблемы науки и образования – М, 2014. № 3. С. 326.
24. Снигирева Г.Д., Сенникова И.Л. Методологические основы оценки инновационного потенциала регионов России // Фундаментальные исследования. – М, 2015. № 5-3. С. 653-657.
25. Тойшева О. А. Развитие государственного регулирования и поддержки предпринимательства // Вестник Университета (Государственный университет управления). – М, 2011. – № 6. – С. 171–172.
26. Фридлянов В.Н. Развитие промышленности как основы национальной инновационной системы. // Инновации. – М, 2003, №2
27. Freeman, C. (1995), "The National System of Innovation in Historical Perspective", Cambridge Journal of Economics, No. 19, pp. 5–24
28. Lundvall, B-Å. (ed.) (1992). National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning, Pinter, London
29. Metcalfe, S. (1995), "The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives", in P. Stoneman (ed.), Handbook of the Economics of Innovation and Technological Change, Blackwell Publishers, Oxford (UK)/Cambridge (US).
30. Malerba F., Ed. (2004). Sectoral Systems of Innovation: Concepts, Issues and Analysis of six Major Sectors in Europe,. Cambridge University press, UK, 2004

УДК 69.003

О ДОХОДНОМ ДОМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОЕ ВИДЕНИЕ

Петрухина Екатерина Александровна (katyakor87@yandex.ru.)

Петрухин Михаил Александрович

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет»

**Статья написана при поддержке Российского Гуманитарного научного Фонда (РГНФ)
Проект № 15-32-01236**

В статье представлен критический анализ отечественного опыта реализации проектов строительства и эксплуатации доходных домов. Предложены меры государственного стимулирования для успешного развития программы рентной недвижимости. Внесены рекомендации по развитию сектора доходных домов в Ивановской области.

Ключевые слова: арендатор, жилищная аренда, доходный дом, договор найма, арендная плата, бездотационное жилье, жилье эконом – класса.

В зарубежных развитых странах тема строительства и развития частных доходных домов является наиболее оптимальным решением жилищно-коммунальных проблем. В России, где решение жилищного вопроса является одним из приоритетных национальных проектов, практика применения технологии «доходного дома» существует, но такие дома нельзя отнести к эконом - классу из-за высокой арендной платы.

Одним из вариантов решения жилищной проблемы в России является формирование сети доходных домов [7, 8].

Ранее авторами было определено следующее понятие доходного дома: *доходный дом – это объект недвижимости или комплекс объектов недвижимости жилого и нежилого назначения, которые предназначены для извлечения прибыли или иной выгоды собственником (собственниками) в результате предоставления лицам по договору аренды (найма) для временного использования* [9].

Изучение любой проблемы не обходится без анализа исторического опыта.

По результатам анализа исторических сведений из общедоступных источников, можно отметить следующие факты:

1. В дореволюционной России было более 600 доходных домов.

2. До 1917 года в Москве до 40 процентов жилья составляли доходные дома, обычно, чем больше был дом, тем дешевле были в нем квартиры. Здания многих старейших доходных домов сохранились и сейчас, например, знаменитый «Чайный домик» на Мясницкой или Бахрушинский дом на Софийской набережной [1], Военторг был также бывшим доходным домом, это здание постройки 1912 года перестроили в сталинские времена [2].

3. В Санкт – Петербурге доходные дома впервые появились в начале XVIII века.

4. Первые доходные дома в Белоруссии появились в 1870-е гг.

Как отмечает Череди́на И.С [12] царская Россия имела значительный исторический опыт становления рынка доходных домов. Рынок был ориентирован на удовлетворение запросов, как богатых граждан, так и малоимущих