

задачей для дальнейших исследований в целях развития типологии экономической безопасности и инструментов ее регулирования.

Литература

1. Глазырин, М.А. Нивелирование угроз экономической безопасности региона, формирующихся в сфере жилищно-коммунального хозяйства: автореферат дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Глазырин. – Тамбов. 2013. - 21 с.
2. Жилищные условия: официальные данные Росстата [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/ (дата обращения 13.04.2015)
3. Королева, Е.Л. Жилищно-коммунальное хозяйство как институциональная и социальная инфраструктура региона / Е.Л. Королева // Сб. материалов Международного конгресса «Возрождение науки, производства и образования» (22-23 ноября 2014 г.). – М., 2014.
4. Попова, О.С. Обеспечение социально-экономической безопасности – важнейший приоритет жилищной политики / О.С. Попова // Вестник Института экономики РАН. – 2014. - №4. – С. 126-135.
5. Тимофеева, И.Ю. Экономический анализ, классификация и оценка налоговых рисков в период декриминализации налоговых отношений / И.Ю. Тимофеева // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. - №25. – С. 39-46.
6. Феофилова, Т.Ю. Мезоуровень экономической безопасности страны: монография / Т.Ю. Феофилова, А.А. Воронов. – СПб., 2008. - С.12-13.
7. Экономическая безопасность России: Проблемы методологии и организационно-правовое обеспечение: учеб. пособие / под ред. Ю.И. Оболенцева, В.И. Попова. – М., 2001.
8. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. - С. 72.
9. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2004. - С.131.

УДК 33(470)«913/2013(091)»

СТОЛЕТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ (1913-2013 гг.)

Шуков Валерий Николаевич (Valerij.Shukov@yandex.ru)

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Столбов Вячеслав Павлович

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

В статье рассматриваются вопросы экономического развития России от 1913 года к 2013 году, анализируются решаемые проблемы экономического прорыва страны, а также тормозящие факторы этого процесса.

Ключевые слова: столетие экономического развития России, кризисы, подъем экономического развития, социально-экономический потенциал.

Прошедший век, который и следовало бы называть двадцатым (если судить по переломным событиям в истории человечества), стал эпохальным в исторической судьбе России. Две мировые войны, две революции, две реформации («оттепель» в послесталинскую эпоху, либеральные реформы 90-х гг.) приводили неоднократно к крутым переменам в общественной жизни страны, в социально-экономической организации общества. Последний предвоенный год Российской империи – 1913-й рассматривается как пик её экономического развития, с показателями этого года обычно осуществляется сравнение успехов последующих лет страны.

Предыдущее столетие оказалось весьма бурным и динамичным веком, происходили коренные преобразования в социально-экономической сфере, менялись политические режимы, экономика переживала взлёты и паде-

ния. Крутые виражи истории представляют неподдельный интерес не только для историков, необходимо осмыслить произошедшие исторические вихри, извлечь полезные уроки для будущего. Вопреки стенаниям желчных критиков и недоброжелателей следует сразу сказать, что несмотря на все зигзаги истории, на все испытания, выпавшие на нашу долю, отечественная экономика и нация в целом доказала, что она способна переносить любые невзгоды, преодолевать любые препятствия, проявила свой высокий дух и жизнеспособность. Россия в очередной раз показала всему миру, что она великая мировая держава и никакие инвективы наших недругов не способны изменить этого положения.

С начала XX века Российская империя демонстрировала весьма высокие темпы экономического развития: достаточно бурно развивалась промышленность и торговля, осуществ-

лялась индустриализация и её стержень – механизация страны. Так выплавка чугуна за короткий период до 1913 г. выросла в 1,72 раза, добыча угля – в 2,5 раза, оборот промышленных предприятий в целом и грузооборот транспорта возросли вдвое, валовой сбор зерна – в 1,5 раза, а экспорт хлебопродуктов – в 1,8 раза. Проводилась стараниями П.А. Столыпина земельная реформа, в том числе переселение безземельных крестьянских хозяйств в Сибирь и на Дальний Восток, чему способствовало возведение транссибирской железнодорожной магистрали. Колонизация Сибири и Дальнего Востока является одним из исторических подвигов имперской России.

Первую мировую войну Россия встретила как достаточно мощная в экономическом и военном отношении держава. Её экономика в 1913 г. занимала вполне почётное пятое место в мире, а с учётом ресурсного и людского потенциала, военной мощи могла претендовать на место в тройке ведущих стран. Месте с тем следует отметить отставание России в индустриальном и техническом развитии от США, Германии и Великобритании.

Страна ещё полностью не освободилась от атрибутов средневековья: революция 1905 г., не доведённая до логического конца, не сумела сокрушить монархическое правление, сохранялось сословное деление российского общества, развитие демократических институтов и социальной сферы запаздывало от требований времени, что и привело впоследствии к радикализации революции 1917 г. Несмотря на высокие темпы промышленного развития, Россия не успела к началу войны ликвидировать своё вековое отставание от ведущих стран мира. Не была доведена до завершения земельная реформа, развитие капитализма в сельском хозяйстве тормозило общинное владение землёй, наличие значительной доли помещичьего землевладения. России не хватило тех 20 лет мирного развития, о которых мечтал Столыпин. Становление капитализма было прервано начавшейся Первой мировой войной, а затем революционными пертурбациями 1917 г., она, словно птица, была подстрелена на взлёте.

Прерванный полёт весьма дорого стоил России – сменился код её исторического развития, страна потеряла былое положение в геополитическом отношении как великая держава, огромный ущерб был нанесён экономике. Вследствие этого Россия была отброшена назад на целое десятилетие, большие жертвы понёс российский народ. В связи с этим возникает закономерный вопрос – насколько был объективно обусловлен переход к новой форме, к социалистическому строительству после Октября 1917 г.? Говорят, что история не знает сослагательного наклонения, что, разумеется, верно. Но подобное утверждение воз-

водит принцип детерминизма в абсолютизм: раз событие свершилось, то, значит, другому быть не дано. Однако сие не означает, что отсутствуют альтернативные варианты хода истории. Современная научная методология исповедует принцип индетерминизма, согласно которому всегда имеется несколько возможных исходов, но реализуется в реальности один – наиболее вероятный вариант развития. Таковым и стал вариант социалистических преобразований в России после победы партии большевиков в октябре 1917 г. и в тяжёлой Гражданской войне 1918-1922 гг., поддержанной значительной частью её народа.

Мы далеки от мысли морализировать по этому поводу, но считаем, что социалистическая революция, по-видимому, оказалась преждевременной, как недоношенный ребёнок. Российское общество и его экономика ещё не созрели до социализма, поэтому новой власти пришлось решать проблемы не столько социалистического, сколько общедемократического характера. Главной воистину судьбоносной задачей, которая встала перед новой властью, явилась задача индустриализации, особенно электрификации и механизации страны, преодоление отставания от ведущих стран мира, восстановление разрушенного хозяйства. Остро стояли проблемы сельскохозяйственного производства, продовольственного обеспечения населения, борьба с голодом.

Революционные преобразования после Октября 1917 г. поменяли код исторического развития России на прямо противоположный существующему доселе миропорядку. Это стало поворотным пунктом истории не только России, но и всего мира. Ряд стран и, прежде всего Китайская народная республика, продолжают и весьма успешно курс на построение социалистического общества. Но и страны капитализма вынуждены были отдать дань идее социального государства и социально ориентированной экономике. Главное, что привнесла новая идеология – это сознательное, основанное в той или иной мере на принципах научности, управление социально-экономическими процессами. Российское общество впервые получило историческую возможность на государственном уровне планировать и строить своё будущее.

Следует отдать должное большевистской власти – она оказалась на высоте тех вызовов, которые предъявила новая эпоха. Стратегическое управление отвечало требованиям времени, зарождался четвёртый технологический уклад – этап массового индустриального производства, широкой механизации всех сфер жизни, массового использования электроэнергии. Научно-техническая революция XX века получила новое дыхание: зарождалась квантовая механика, генетика и кибернетика. Поэтому

принятие по инициативе Ленина Советским Правительством в 1921 г. плана ГОЭЛРО явилось адекватным ответом на новые исторические вызовы в сфере экономики. По-существу этот масштабный план можно рассматривать как план индустриализации России на основе электрификации, остаётся только гадать, почему он не был так назван. Те весьма масштабные по тем временам плановые показатели производства электроэнергии, которые были намечены на десятилетний период, были с честью выполнены – Россия стала электрифицированной страной. Правда, по современным меркам эти объёмы производства выглядят совсем ничтожными. Объём произведённой электроэнергии в 1928 г. в 5 млрд. кВт.ч. составляет лишь 0,5% от её нынешнего объёма (в 2013 г. – 1069 млрд. кВт.ч.).

Весьма важными акциями Советской власти следует считать, с одной стороны, национализацию крупной собственности, что, на наш взгляд, является вполне оправданным и в наше время, поскольку частный капитал не ориентирован на решение стратегических задач, не проявляет должной социальной ответственности; с другой стороны, проведение новой экономической политики (НЭП), принятой по настоянию Ленина, что также было своевременной акцией, давшей свободу мелкому частному предпринимательству и позволившей оживить большую экономику страны. Ликвидацию в последующем частных собственников и крестьян-единоличников в сельском хозяйстве под идеологическим предлогом опасности мелкобуржуазного перерождения мы считаем крупнейшей ошибкой Советской власти. Сама идея коллективизации была вполне разумной, если бы она осуществлялась по ленинским установкам: предполагалось обобществить лишь собственность коллективного пользования (мельницы, дорогостоящую технику и т.п.), создать общие снабженческо-сбытовые кооперативы. Отлучать же крестьянина от собственного земельного надела, как это следует из ленинских идей кооперативного строительства, не предполагалось. Но коллективизация пошла по радикальному сценарию.

Масштабная индустриализация в ускоренном варианте началась после восстановления хозяйства страны, достижения довоенных экономических показателей. Весьма важную мобилизующую роль в форсированной индустриализации сыграли пятилетние планы, которые оказались очень действенной формой среднесрочного планирования. Вызывает недоумение, чем так не нравятся пятилетки правящей элите современной России? Видимо, либеральной идеологии претит сам дух советской эпохи. Первый пятилетний план (1927-1932 гг.) заложил основы индустриальной экономики: объём промышленного производства возрос более

чем в два раза, производство электроэнергии – в 2,7 раза, газа – в 3,3 раза, нефти и чугуна – почти вдвое. Были созданы новые отрасли промышленности: авиа, тракторов и танкостроения, резко увеличилось производство автомобилей (более чем в 100 раз), металлорежущих станков и прочей техники (табл. 1).

Второй пятилетний план (1933-1937 гг.) и третий, прерванный началом Великой Отечественной войны, позволили СССР к 1940 г. стать второй промышленной страной мира и первой в Европе. За предвоенные годы было возведено 1,5 тыс. промышленных предприятий, среди них такие гиганты как Уралмаш, Магнитогорский и Новокузнецкий металлургические комбинаты, Днепрогэс, Харьковский, Сталинградский и Челябинский тракторные заводы, Россельмаш и др. Военная угроза заставляла форсировать создание оборонной промышленности, производство, прежде всего, новых моделей танков и самолётов, развивать экономику восточных регионов – Урала, Сибири и Дальнего Востока.

В ходе индустриализации проводилась широкая механизация сельского хозяйства: к 1940 году количество тракторов насчитывалось - 531 тыс. шт., комбайнов – 182 тыс. шт., число автомобилей в стране выросло до 228 тыс. шт. Однако показатели сельскохозяйственного производства улучшились незначительно, негативное влияние оказала, на наш взгляд, проведённая радикальными методами коллективизация крестьянских хозяйств. Была раскулачена и выселена наиболее работоспособная часть крестьянства (до 8 млн. человек). Эффективность колхозов и совхозов была низкой, значительная доля продукции животноводства и растениеводства (от одной трети до половины, кроме зерна) производилась в личном подсобном хозяйстве (подворьях), имеющих лишь 1% пахотной земли. Вследствие радикальной политики раскрестьянивания в сельском хозяйстве и тотальной политики хлебозаготовок в конце 20-х годов возник голодомор 1931-1932 гг., погубивший, по статистическим оценкам, около 10 млн. человек.

Вместе с тем следует отметить, что значительный прогресс наблюдался в индустриальной сфере [1, с.179-197, 200-201, 204, 208, 268, 271, 274]. Производство электроэнергии возросло в 1940 г. в сравнении с её объёмом 1913 г. в 24 раза, выплавка стали – в 2,5 раза, добыча каменного угля – более чем в 5 раз. Особенно высоки темпы роста имели место в машиностроении. СССР перед войной производил 13,7% мировой промышленной продукции, уступая лишь США (41,9%), но опережая другие ведущие страны: Германию (11,6%), Великобританию (9,3%), Францию (5,7%).

Менее значительным наблюдался прогресс в сельском хозяйстве: по многим позициям не был достигнут уровень 1913 года [2, с.8]. Со-

кратилось поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров. Особенно заметно уменьши-

лась численность лошадей – в 1,8 раза, возросло лишь число свиней (табл.2).

Таблица 1

Динамика экономики России и СССР за 1913-1940 гг.

Виды продукции	Годы					
	1913 г.	1922 г.	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1940 г.
1. Электроэнергия, млрд кВт.час.	2,0	0,8	5,0	13,5	36,2	48,3
2. Нефть, млн т	10,3	4,7	11,6	21,4	28,5	31,1
3. Природный газ, млрд куб. м			0,3	1,0	2,2	3,2
4. Уголь, млн т	29,2	11,3	35,5	64,4	128,0	166
5. Чугун, млн т	4,2	0,18	4,3	14,5	14,9	14,9
6. Сталь, млн т	4,3	0,32	4,3	5,9	17,7	18,3
7. Прокат, млн т	3,4	0,26	3,4	4,1	11,1	11,4
8. Автомобили, тыс. шт.			0,86	23,0	199,9	145,4
9. Трактора, тыс. шт.			27,0			530,8
10. Вывозка древесины, млн м. куб.	30,5	8,2	13,6	24,4	33,8	34,8
11. Цемент, млн т	1,8	0,1	1,8	3,5	5,7	5,7
12. Хлопчатобумажные ткани, млн кв. м	267		267	270	340	395
13. Мясо в убойном весе, млн т	5,0	2,2				4,7
14. Молоко, млн т	29,4	24,5				36,6
15. Зерно, млн т	86,0	50,3	69,5	77,4	97,4	95,6

Таблица 2

Рост поголовья скота в России и СССР

Виды скота	на 1.01. 1916 г.	на 1.01. 1923 г.	на 1.01. 1941 г.
1. Крупный рогатый скот, млн. голов	58,4	41,8	54,8
в том числе коров, млн. голов	28,8	24,3	28,0
2. Лошади, млн. голов	38,2	23,3	21,1
3. Свиньи, млн. голов	23,0	10,4	27,6
4. Овцы и козы, млн. голов	96,3	68,0	91,7

Следует признать, что довоенные пятилетки превратили страну в сильную мировую державу. Национальный доход возрос более чем в два раза. Выросло благосостояние трудящихся страны, фонд заработной платы рабочих и служащих возрос в 2,5 раза, доходы колхозов в 3 раза. Возросла товарная обеспеченность населения.

Это был исторический подвиг нашего народа, что позволило стране противостоять агрессии германского империализма, спасти себя и другие народы от порабощения. Данный факт

нельзя умалять критикой по поводу невыполнения пятилетних планов и массовым использованием труда заключённых (до 2-х миллионов ежегодно). Угроза военного вторжения требовала даже большей мобилизации сил.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. стала огромным испытанием для экономики страны, её социально-политической системы в целом, для национального духа советского народа. Германия на начало войны против СССР имела военно-экономический потенциал, включая потенциал оккупированных ею стран, в 2-

2,5 раза выше, чем в нашей стране. В Германии в год производилось - 31,8 млн т. стали (в СССР – 18,3 млн т), вырабатывалось - 70 млрд кВт.час. электроэнергии (в СССР – 48,3 млрд), добывалось - 506 млн т. угля (в СССР – 166 млн т), парк металлорежущих станков составлял - 1,7 млн ед. (в СССР - 710 тыс.шт.) (табл.3).

Из оккупированных стран в Германию с момента их оккупации к 1941 году было вывезено:

950,1 млн т угля, 40,8 млн т нефти, 65,5 млн т стали и немало другой продукции. В 1941 году Германия выпускала 11 тыс. первоклассных военных самолетов, свыше 5 тыс. танков и бронемашин, 7 тыс. крупнокалиберных орудий, 32,5 тыс. штук автоматов и 1,5 млн штук винтовок и карабинов [3].

Таблица 3

Сравнительный потенциал СССР и Германии в 1941 году

Продукция	СССР	Германия	Соотношение
Электроэнергия, млрд кВт.час.	48,3	70	1:1,5
Сталь, млн т.	18,3	31,8	1:1,7
Уголь, млн т.	166	506	1:3
Парк металлорежущих станков, млн шт.	0,710	1,7	1:2,4

С первых дней войны возникла острая необходимость перевода промышленности на военный лад, резкого повышения объёмов выпуска военной продукции, особенно новых танков и самолётов. Это осложнялось быстрым продвижением немецких войск и оккупацией большой территории страны (до войны на этой территории проживало около 40% населения, производилось 63% угля, 68% чугуна, 53% стали, 60% алюминия, 38% зерна, 84% сахара, содержалось 38% крупного рогатого скота и 60% поголовья свиней). Сложилось критическое положение в ее экономике. Встала задача быстрого перемещения производительных сил в восточные регионы. Громадными усилиями в течение первых трех месяцев под угрозами бомбежек были эвакуированы более 1360 крупных, главным образом военных предприятий на Урал - 455, в Западную Сибирь - 210, в Среднюю Азию и Казахстан - 250. Во второй половине 1941 года были перебазированы в тыловые районы страны еще 2593 предприятия, в т.ч. крупных 1523, из них 226 в Поволжье, 667 на Урал, 244 в Западную Сибирь, 308 в Казахстан и Среднюю Азию. По железным дорогам перевезено около 1,5 млн вагонов эвакуированных грузов и переправлено в тыловые районы более 10 млн человек [4].

В кратчайшие сроки была решена и другая грандиозная задача – введены в действие эвакуированные предприятия и организовано массовое производство военной техники и снаряжения. За годы войны выпуск военной продукции возрос - в 2,5 раза, танков и самолётов – в 3 раза (по этим видам техники СССР превзошёл не только Германию, но и США, Великобританию). Было выпущено 125,6 тыс. самолётов, 102,5 тыс. танков, 500 тыс. артиллерийских орудий.

В годы войны СССР получил военно-техническую помощь от США (по ленд-лизу)

Великобритании, Канады и других стран - 22 тыс. самолётов (17,5% всего отечественного производства), 13 тыс. танков (12,7%), 10 тыс. орудий (2%) и большое количество автомобилей – 401 тыс. (32,8% нашего объёма выпуска). По ленд-лизу поступило также- 2,6 млн т. нефтепродуктов, 44,6 тыс. металлорежущих станков, 1860 паровозов, 517, 5 тыс. т цветных металлов, 422 тыс. полевых телефонов, более 15 млн пар обуви, около 70 млн кв. м шерстяных тканей, 4,3 млн т. продовольствия. Общая стоимость поставок и услуг по ленд-лизу составила около 11 млрд долларов [5].

Война принесла экономике страны огромный ущерб. Было разрушено 1710 городов и посёлков 70 тыс. сёл, 32 тыс. промышленных предприятий, 100 тыс. колхозов и совхозов. Зарезано или угнано в Германию 17 млн голов скота, 7 млн лошадей, 20 млн свиней, 27 млн овец и коз. Общий экономический ущерб оценивается в 375 млрд долл. Национальный доход за годы войны сократился на 26% [6]. Огромны были и человеческие потери – 27,5 млн человек и 18,4 млн раненых и увеченных. [7].

Ещё во время войны встала острая задача восстановления народного хозяйства на освобожденных территориях. После окончания войны возникла новая проблема – в условиях атомной монополии США и разгорающейся «холодной войны» с Западом СССР столкнулся с необходимостью в кратчайшие сроки не только восстановить разрушенное хозяйство, но и поднять индустриальный и научно-технический потенциал на новый более высокий уровень, ликвидировать ядерную монополию Америки. К 1950 г. народное хозяйство СССР не только было восстановлено, но и превзошло его довоенный уровень. Объём национального продукта возрос вдвое, валовая продукция промышленности – в 1,9 раз, сельского хозяйства – в 1,6 раз. Историческое значение приобрело испыта-

ние в СССР первой атомной бомбы (29 августа 1949 г.) – была ликвидирована ядерная монополия США.

В шестидесятые годы XX столетия темпы развития экономики были достаточно высокими (до 10% в год). Новый импульс получил научно-технический прогресс. СССР превратился в космическую державу: благодаря межконтинентальной баллистической ракете, созданной в 1957 г. (знаменитая Р7 С.Королёва), был осуществлён запуск первого в мире спутника (4 октября 1957 г.) и полёт космического корабля с человеком на борту 12 апреля 1961 г. (триумфальный полёт Ю. Гагарина), ставшего национальным праздником страны. Выход в космос, достижение военного паритета с США стало ещё одним историческим подвигом СССР.

В 1965 году началась экономическая реформа по углублению хозрасчётных принципов хозяйствования, что положительно сказалось на развитии советской экономики. Были приняты решения о неотложных мерах помощи селу: на пятилетие был снижен план обязательных закупок зерна и продукции животноводства, увеличены закупочные цены. Осуществлялась масштабная механизация сельскохозяйственного производства, резко выросло производство тракторов и комбайнов. Однако в 70-е годы наметилось снижение темпов роста продукции сельского хозяйства, наблюдался постоянный рост импорта зерна: в 1970 г. он составил лишь 2,2 млн т, то в 1980 г. – 27,8 млн, а в 1985 – уже 44,2 млн т.

Позитивное влияние на экономику страны оказал мировой энергетический кризис 70-х годов. Резко выросли цена на нефть и нефтепродукты, интенсивно росли объёмы их экспорта: за десятилетие ежегодный экспорт нефти вырос почти вдвое (66,8 млн т. в 1970 г. до 119 млн т. в 1980 г.), газа – в 16 раз (с 3,3 млрд куб. м. до 54, 2). Внешнеторговый оборот СССР за 11-ю пятилетку увеличился в 6 раз (с 22,1 млрд руб. до 142 млрд руб.). Однако в экономике СССР продолжали нарастать негативные явления: падение темпов роста национального дохода, хронический дефицит потребительских товаров, их низкое качество, явно уступающее зарубежным.

Всё это явилось следствием отказа от проведения глубоких реформ хозяйствования, запоздалое с введением полного хозрасчёта, пересмотра цен на товары и услуги. Административно-плановая экономика оказалась неспособной перейти на интенсивный путь развития, устаревший механизм был невосприимчив к инновационному прогрессу, плохо адаптировался к меняющимся условиям. Страна скатывалась в застой, несмотря на продолжающийся

рост экономики, возникла острая необходимость её глубокого реформирования. СССР в семидесятые годы XX столетия, по нашему убеждению, в отличие от КНР упустил исторический момент (точку бифуркации, как это трактуется в теории систем), когда были возможности перейти на новую модель хозяйственной и политической жизни, не ломая сложившийся уклад.

Начавшаяся в 1985 году перестройка и 12-я пятилетка не принесли коренных изменений в механизм хозяйствования, экономика страны катилась по накатанному пути, продолжался прежний курс на ускоренное развитие средств производства ненадлежащего качества и вооружений. В перестроечные годы были приняты весьма важные решения: об ускорении научно-технического прогресса, индивидуальной трудовой деятельности, кооперации, о государственном предприятии (объединении), повышающие свободу их деятельности. Однако все эти меры оказались запоздалыми и неэффективными. Хозяйство страны и общество в целом требовало более глубоких преобразований, использования рыночных механизмов.

Вместе с тем следует отметить, что в советский период истории (1917-1991 гг.) страна превратилась в сверхдержаву, уступая по своей экономической и оборонной мощи только США, равной по научно-техническому потенциалу, превосходя их в духовной культуре. Наличие богатых природных ресурсов также является важным фактором нашего могущества. Была создана мощная индустриальная инфраструктура, осуществлена механизация сельского хозяйства. Существенно возросли объёмы производимой в СССР продукции [8, с.5-6]. Повышено благосостояние населения, на новый уровень поднялась обороноспособность страны – был обеспечен военный паритет с США. Всё это позволило ряду учёных говорить об уникальности советской цивилизации. Её опыт успешно использован в Китае, который пошёл не путём слома прежней плановой экономики, а путём её модернизации на основе рыночных отношений хозяйствования, что позволило КНР добиться весьма впечатляющих достижений в социально-экономической сфере.

Распад СССР и выделение Российской Федерации как самостоятельного субъекта и последовавшая за этим либеральная реформация экономики стали рубежной вехой в истории страны и её хозяйства. Россия снова поменяла исторический код своего развития на прямо противоположный тому, что произошло в 1917 г., в стране возрождался капитализм со всеми его достоинствами и пороками.

Таблица 4

Динамика производства важнейших видов продукции в СССР за 1950-1990 гг.

Виды продукции	Годы				
	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.
Электроэнергия, млрд кВт.ч.	91,2	292,3	640,9	1294	1726
Нефть, млн т	37,9	148	353,8	603	571
Газ, млрд куб.м	5,8	45,3	197,9	435	815
Каменный уголь, млн т	261,1	509,6	624,1	716	703
Чугун, млн т	19,2	46,8	85,9	107	110
Сталь, млн т	27,3	65,3	115,9	148	154
Прокат, млн т	29,9	51,0	92,5	103	112
Автомобили, всего, тыс. шт. в т. ч. легковые, тыс.шт.	363 64,6	523,6 138,8	915,1 344,2	2199 1327	2120 2120
Тракторы, тыс. шт.	117	238	458	555	495
Цемент, млн т	10,2	45,5	95,2	125	137,3
Вывозка древесины, млн куб.м	161	262	298,5	356,6	332,1
Зерно, всего, млн т	81,2	125,5	186,8	189,1	116,7
Молоко, млн т	35,3	61,7	83	91	108,4
Мясо, млн т	4,9	8,7	12,3	15,1	20,0

Результатом радикальных реформ явилось резкое падение объёма производимого национального продукта. Объёмы производства упали в 2 раза, что вдвое больше, чем за период Великой отечественной войны, по отдельным отраслям падение производства оказалось ещё большим (машиностроение, лёгкая промышленность, строительство). В стране проявилась гиперинфляция – бурный рост цен. Скрытая инфляция наблюдалась и в советскую эпоху, что выражалось в росте дефицита товаров народного потребления. Рост цен был зафиксирован ещё в 1990 г., среднегодовой индекс инфляции составил 5,3%, в 1991 г. – уже 92,6%. В стране сложилась ситуация гиперинфляции, рост цен составил в 1992 г. – 2508,8%, в 1993 г. – 844,2, в 1994 г. – 215, в 1995 г. – 231,3%. Реформа превратилась в «шокотерапию». С 1996 г. инфляция вошла «в норму» (от 11 до 22%, только в 1998 г. её индекс подскочил до 84,4%). С 2004 г. индекс инфляции находился в пределах 6-9%. Как следствие резко (в 2-3 раза) снизился жизненный уровень населения, существенно возросла безработица, наблюдалось ничем неоправданное расслоение людей на очень богатых и очень бедных, бедными оказались и специалисты (инженеры, учителя, врачи, служащие).

Ваучерная приватизация не обеспечила социальной справедливости в разделе общенародной собственности, большая часть которой

оказалась в руках дельцов и прежней бюрократии, а также криминала. Государственная собственность на последующих этапах приватизации зачастую продавалась за бесценок, имел место криминальный передел собственности.

Страна в 90-е годы переживала острый социально-экономический кризис, переросший в политическое противостояние президента и законодательной власти. Можно считать историческим везением, что страна не скатилась в очередную смуту, избежала революционных потрясений. Положение ещё более обострилось с финансовым кризисом 1998 г. (дефолтом), больно ударившего по благосостоянию населения.

Россия вошла в XXI век с огромным грузом проблем, как в сфере экономики, так и в социально-политической сфере. Новая власть продолжила прежний монетаристский курс экономических преобразований, на создание более эффективных рыночных механизмов. Благоприятные внешне экономические условия (повышение цен на нефть и газ), стабилизация внутривнутриполитической обстановки в стране позволило переломить ситуацию в лучшую сторону.

В экономике наблюдался рост, как национального продукта, так и благосостояния народа. Возрос приток иностранных капиталов. Темпы роста ВВП составили: в 2000 году – 10%, в 2001 г. – 5,7; в 2002 г. – 4,9; в 2003г.–

7,3; в 2004 г – 7,2; в 2005 г. – 6,4; в 2006 г. – 7,7; в 2007 г. – 8,1; в 2008 г. – 5,6%. Улучшилось финансовое положение страны, с 2002 г. государственный бюджет стал профицитным. Резко возрос приток иностранных инвестиций, если в 2000 г. объём иностранных инвестиций составил 11 млрд. долл., то в 2007 г. – уже 120 млрд. долл. По мнению некоторых экономистов, эти инвестиции на 90% являются по сути сбежавшим за рубеж отечественным капиталом (отток

капитала оценивается в 10-20 млрд долл. в год). При всем этом в резервных фондах аккумулируется огромная сумма средств в ценных бумагах иностранных государств (до 10 трлн руб.). Возросли золотовалютные резервы страны. Наблюдался существенный рост основных видов промышленной продукции в сравнении с США и КНР [9] (табл. 5).

Таблица 5

Объёмы выпуска основных видов продукции в России, США и КНР

Виды продукции	Единица измерения	Россия		США 2012 г.	КНР 2012 г.
		1990 г.	2013 г.		
Электроэнергия, всего на душу населения	млрд кВт.ч. кВт. Ч	1082,2	1059,1	4300	4716
		4330	7380	13697	3508
Нефть, всего на душу населения	млн т т	516	522	387	153
		2,064	3,633	1,233	0,208
Природный газ, всего на душу населения	млрд куб. м куб. м	641	668	681	107
		2564	4682	2171	79,4
Уголь, всего на душу населения	млн. т т	395	356	935	3549
		1,580	2,447	2,978	2,628
Сталь, всего на душу населения	млн. т т	89,6	68,9	88,7	717
		0,359	0,492	0,283	0,531

Источник: Российская Федерация в цифрах 2013 года. Статистический справочник. – М., Госкомстат. 2014. С. 353-354, 361, 364, 662-663.

Двадцать лет реформ существенно преобразили российскую действительность. Несмотря на все её недостатки и противоречия можно констатировать, что в стране состоялась экономика рыночного типа. Достигнут дореформенный уровень национального производства. Создана законодательно-правовая база рыночных отношений и демократического устройства общественной жизни. Преодолены недостатки прежней планово-директивной системы: косность, бюрократизация, неадаптивность, затратность и т.п. Ликвидирован хронический дефицит потребительских товаров, что реформаторам было нетрудно сделать, снизив доходы населения вдвое, ликвидировав без должной компенсации огромную сумму вкладов в Сбербанке СССР. Вместе с тем рыночная экономика и та её модель, что была принята в современной России, вызывает весьма острую критику со стороны широкой общественности. Социальная цена реформ оказалась слишком высокой, жизненный уровень трудового народа по-прежнему остаётся низким. Не преодолены бедность значительной части людей и безработица. Наблюдается ничем неоправданное расслоение населения на богатых и бедных. Российское государство, провозглашённое нашей Конституцией как социальное, демонстрирует худшие показатели расслоения даже капиталистических стран. Разве можно признать социальную справедливостью тот факт, когда 10% наиболее богатых владеют большей третью всех доходов, зарплаты и бонусы бюрократии в 19-20 раз выше зарплаты специалистов, а до-

ходы, так называемых топ-менеджеров, составляют миллионы рублей в месяц?

В экономике доминирует добывающий сектор, прежде всего добыча нефти и газа, на доходах от продажи их в основном формируется бюджет страны. Не происходит существенных структурных преобразований, если не считать рост сферы услуг и финансового сектора. Достигнутая стабилизация напоминает годы застоя советских времён.

Страна стоит перед необходимостью нового этапа преобразований, предстоит решить ряд весьма острых стратегических задач. Прежде всего – это создание инновационного сектора экономики, как стержня экономики будущего, обеспечения её конкурентоспособности. Правительственная концепция социально-экономического развития до 2020 г. предусматривает существенное повышение доли инновационной продукции, как в общем объёме производства, так и особенно на мировом рынке. Другая не менее важная задача – структурная перестройка экономики с целью преодоления её сырьевой направленности и повышения доли готовой продукции, машиностроения, глубокой переработки сырья, обеспечения эффективности производства. На базе новой более конкурентоспособной и эффективной экономики можно решить нашу главную стратегическую проблему – существенно и в кратчайшие сроки повысить качество жизни и благосостояние народа. Наш народ этого заслужил, он выполнил свою историческую миссию – создал и отстоял в жестокой борьбе великое государство, вели-

кую Россию. Но решение этих задач требует мобилизации всего отечественного потенциала.

Литература

1. Народное хозяйство СССР. – М.: Финансы и статистика, 1982 г. С. 179-197, 200-201, 204, 208, 268, 271, 274.
2. Народное хозяйство СССР 1922-1972. Юбилейный стат. ежегодник. – М.: 1972. С 256.
3. Элбакиан, А.И. Экономическое поражение фашистской Германии в войне против СССР / А.И.Элбакиан – М.,1955.
4. Курнаев, А.А.. Народнохозяйственное планирование в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / А.А.Курнаев – М., 1985; Советская экономика в период войны 1941-1945 гг. – М.,1975.
5. Союзники в войне 1941-1945 гг. / под ред. А.О. Чубарьяна. – М., 1995; Загадки ленд-лиза. – М., 2005; Война-Общество-Экономика. Материалы научных чтений, посвященных 60-летию Победы над фашистской Германией. – Иваново. ИГХТУ. 2005; Соколов, С.Л, Арбатов, Г.А., Громыко, А.А. Вторая мировая война. /С.Л.Соколов [и др.]– М., 1985. Вторая мировая война. Общие проблемы. Книга первая. – М., 1996
6. Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н.А.Вознесенский– М., 1979.
7. Рыбаковский, Л.Л.Людские потери в Великой Отечественной войне / Л.Л.Рыбаковский // Социс. – М.,2000, N6, N 8.
8. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный стат. ежегодник. – М.,1987.
9. Народное хозяйство СССР. – М.: Госкомстат, 1991 г. С. 395, 397-398, 407, 413, 410, 413, 416;
10. Российская Федерация в цифрах 2013 года. Статистический справочник. – М., Госкомстат. 2014. С353-354, 361, 364, 662-663.