

- http://www.glazev.ru/econom_polit/399/(Дата обращения: 03.03.2015)
3. Якимович Б.Г. Сущность, элементы и методы системного анализа [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://life-prog.ru/1_16816_sushchnost-elementi-i-metodi-sistemnogo-analiza.html (Дата обращения: 19.02.2015)
 4. Бусленко Н.П. Лекции по теории сложных систем /М.: Саммит книга, 2010, - 768
 5. Евсеева О.А. Проблемы и перспективы развития предприятий малого и среднего бизнеса в условиях информационной экономики. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса №1 (14) - 2011. – с. 74-78.
 6. Окорочков В.Р. Управление организацией в меняющемся мире. Монография / В. Р. Окорочков, А. А. Тимофеева, Г. А. Клементьев; под ред. В. Р. Окорочков и Ю. А. Соколова. Санкт-Петербург, 2012.
 7. Пескова, Д.Р. Концепция системных инноваций: новая парадигма экономического развития / Д.Р. Пескова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2013. – № 6. – С. 82-86.
 8. Безгласная Е.А. Предельные точки экономического развития / Рябов А.А., Безгласная Е.А. // Международный журнал экспериментального образования. - 2011. - № 8. - С. 274-278.

УДК 338.436.24

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ДИВЕРСИФИЦИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Петрова Ирина Александровна (irishka.21.19@mail.ru)

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

Краснова Наталья Александровна

НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса»

В статье рассмотрен процесс формирования организационно-экономического механизма управления инвестициями на агропредприятиях региона. Показана структура организационно-экономического механизма, его роль и место в системе управления агропредприятием. Описаны принципы, которые служат главной основой для рационального применения в практической деятельности диверсифицированных агропредприятий.

Ключевые слова: инвестиционный процесс, организационно-экономический механизм, диверсификация в АПК, принципы инвестиционной деятельности, системность организационно-экономического механизма.

Инвестиционный процесс в АПК является динамичным, а потому требует гибкости при организации и управлении им. В то же время его многосоставность требует регулирования основных элементов инвестиционного процесса с его ориентацией на положительный конечный результат. В инвестиционном процессе предприятия агропромышленного комплекса, инвесторы, государство используют различные экономические, организационные, правовые механизмы с соответствующим разнообразием форм и ограничений хозяйственной деятельности. Таким образом, на современном этапе развития экономики АПК, производственный потенциал не может сохраниться, воспроизводиться, если не будет сформирован эффективный организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью. На диверсифицированных предприятиях АПК основой процесса управления инвестиционной деятельностью также является организационно-экономический механизм.

Организационно-экономический механизм представляет собой сложную взаимосвязанную систему элементов, требующую тщательного рассмотрения в различных условиях хозяйствования. Интерпретация организационно-

экономического механизма встречается в работах В.Л. Юпокач, Л.Н. Шутькова, П.П. Сорокина и других. Авторы под организационно-экономическим механизмом понимают совокупность форм и методов руководства, которые оказывают влияние на экономические и организационные параметры системы управления агропредприятием, в том числе на управление инвестиционной деятельностью. Хотя системный подход при определении организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности на предприятиях АПК используется, но в научной литературе практически отсутствует определение объекта исследования с позиций системного подхода для диверсифицированных предприятий АПК. Грамотно выстроенный механизм способствует формированию и усилению инвестиционного потенциала, получению конкурентных преимуществ и эффективности деятельности диверсифицированного агропредприятия в целом.

Структура организационно-экономического механизма диверсифицированных предприятий АПК состоит из трех основных систем: система обеспечения, функциональная и целевая система.

Система обеспечения включает в себя следующие подсистемы: правовую, ресурсную, нормативно-методическую, научную, техническую, информационную подсистему обеспечения деятельности диверсифицированных агропредприятий.

Функциональная система данного механизма диверсифицированных предприятий АПК состоит из следующих подсистем: планирова-

ние, организация, мотивация, контроль и регулирование.

Целевая система охватывает цели и основные результаты деятельности диверсифицированных агропредприятий, а также критерии выбора и оценки достижения намеченных целей и результатов деятельности рассматриваемых предприятий АПК (рис. 1).



Рисунок 1. Структура организационно-экономического механизма диверсифицированных предприятий АПК

Состав данной системы и количество подсистем в каждой из них зависят от типа агропредприятия, сферы и масштабов диверсификации деятельности, уровня воздействия внешней среды и результатов деятельности агропредприятия и других факторов. К другим факторам можно отнести введение санкций в отношении России многими странами мира в связи со сложившейся ситуацией на востоке Украины, а также ответные российские санкции в отношении этих стран. Постановлением Правительства РФ от 7 августа 2014 г. введен временный запрет на импорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран, объявивших санкции в отношении России, в связи с этим в АПК региона произошли значительные изменения, в том числе и в области управления инвестиционной деятельностью на диверсифицированных агропредприятиях.

Деятельность предприятий АПК постоянно связана с потребностью в инвестициях, необ-

ходимых для создания, расширения, диверсификации или технического перевооружения основного и связанного с ним оборотного капитала. Рассматривая инвестиционные процессы, происходящие в настоящее время, на диверсифицированных предприятиях АПК необходимо также отметить роль государственной инвестиционной политики, основанной на экономической политике общества в целом. Введение годового запрета на импорт продовольствия может быть большим шансом, воспользоваться которым российские агропредприятия смогут только при эффективной государственной аграрной политике. В настоящий момент возможно два основных варианта развития событий воздействия годового запрета на национальный АПК. Первый вариант заключается в том, что запрет не увеличит роста инвестиций в национальный АПК, не поспособствует активной модернизации производства, и не приведет к ускоренному замещению импорта российской сельскохозяйственной продукцией, а лишь вы-

зовет ощутимое повышение цен на продукцию. Второй вариант, введенный запрет, возможно, наоборот вызовет рост инвестиций, модернизацию производства, ускорит процесс импортозамещения собственной продукцией. Но реализация данного варианта во многом зависит от того, какие дополнительные конкретные мероприятия примет правительство РФ для поддержки национального АПК. В настоящее время

действия правительства носят точечный и скорее антикризисный, нежели стимулирующий характер по созданию благоприятного инвестиционного климата в стране при помощи экономических рычагов воздействия и формирования организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью (рис. 2).



Рисунок 2. Роль организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью диверсифицированных предприятий в АПК

Организационно-экономический механизм является основой достижения целей управления инвестиционной деятельностью, которые приводят к положительному конечному результату.

В общей структуре организационно-экономического механизма диверсифицированного предприятия АПК следует выделить организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью и рассматривать его как составляющую часть и иерархический элемент в единой иерархии всех механизмов функционирования диверсифицированного предприятия АПК (рис. 3).

Исходя из данной схемы, можно вывести следующие постулаты

1) организационно-экономический механизм функционирования диверсифицированного предприятия АПК является частью общего экономического механизма [1], который, также, является важным элементом хозяйственного ме-

ханизма диверсифицированного агропредприятия;

2) организационно-экономический механизм является принадлежностью организационно-экономической системы и взаимодействует в общей режиме других механизмов на диверсифицированном предприятии АПК как целостной системы;

3) к элементам организационно-экономического механизма относятся организационно-технический, производственно-технологический, финансово-экономический механизмы и организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью;

4) главной функцией рассматриваемого механизма является обеспечение процесса организации и принятия рациональных экономических решений в области управления инвестиционной деятельностью, которые направлены на достижение целей диверсифицированных предприятий АПК;

5) объектом влияния организационно-экономического механизма является инвестиционный потенциал диверсифицированного предприятия АПК, а результатом его функцио-

нирования является повышение экономической эффективности использования инвестиционных ресурсов данных предприятий АПК.



Рисунок 3. Место организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью на диверсифицированных предприятиях АПК

Формирование организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью на диверсифицированных предприятиях АПК начинается с выявления принципов осуществления этого процесса.

По своей сущности, принципы – это общие полагающие правила, которым должны соответствовать субъекты управления при принятии управленческих решений, в том числе и в области инвестиционной деятельности [2]. В данном случае, принципы служат главной основой для рационального применения в практической деятельности диверсифицированных агропредприятий объективных законов управления инвестиционной деятельностью.

При формировании организационно-экономического механизма управления инве-

стиционной деятельностью диверсифицированного агропредприятия пользуются следующими принципами, представленными в таблице 1.

Данные принципы позволяют определить место организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью диверсифицированного агропредприятия среди других механизмов, его особые функции и отчетливо сформировать взаимодействие в общей системе функционирования с другими механизмами данного предприятия АПК в единой иерархии всех механизмов. А также позволит эффективнее распределять инвестиционные средства для развития и поддержания диверсификации и улучшения всей деятельности агропредприятий.

Таблица 1

Принципы формирования организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью диверсифицированного агропредприятия

Наименование	Характеристика	Результат
1. Принцип системности	Элементы организационно-экономического механизма в области управления инвестиционной деятельностью предприятия АПК рассматриваются в общей системе всего внутрихозяйственного механизма диверсифицированного агропредприятия, а также в общей системе эффективного взаимодействия с элементами внешней среды.	Согласованность в работе всех элементов организационно-экономического механизма. Рациональное использование ресурсов, в том числе инвестиционных.
2. Принцип инновации	Ориентированность диверсифицированного агропредприятия на высокие стандарты работы и стремление к нововведениям. Постоянное совершенствование деятельности агропредприятия и использование передовых технологий за счет рационального использования инвестиционных ресурсов	Развитие диверсифицированного предприятия АПК. Производство сельхозпродукции более высокого качества. Укрепление конкурентного преимущества.
3. Принцип учета интересов	Учет интересов всех участников инвестиционного процесса диверсифицированного агропредприятия. Учет интересов инвесторов, с которыми сотрудничает данное предприятие АПК.	Установление взаимовыгодных связей и заключение выгодных стабильных контрактов на производство, и реализацию продукции.
4. Принцип эффективного и справедливого управления персоналом	Эффективное управление персоналом диверсифицированного предприятия АПК, основанное на справедливом разделении ответственности за результаты осуществляемой работы в области управления инвестиционной деятельностью. Применение эффективных методов мотивации сотрудников предприятия АПК. Справедливое вознаграждение за качественное выполнение своих обязанностей.	Более высокая эффективность и рациональное использование инвестиционных ресурсов на диверсифицированном предприятии АПК.
5. Принцип адаптивности	Своевременное реагирование на постоянно меняющиеся условия внешней инвестиционной среды диверсифицированного агропредприятия (изменения в предпочтениях потребителей, действия и деятельность конкурирующих агропредприятий, изменения в законодательстве, в налогообложении и проч.). Также изменения во внутренней среде данного агропредприятия. Прогнозирование изменений.	Готовность диверсифицированного предприятия АПК на изменения внешней инвестиционной среды.
6. Принцип непрерывности и надежности	Создание оптимальных организационно-экономических условий управления инвестиционной деятельностью, при которых достигается устойчивость и непрерывность инвестиционного процесса на диверсифицированном предприятии АПК.	Непрерывность и надежность в управлении инвестиционной деятельностью, в результате рационального использования инвестиционных средств диверсифицированного предприятия АПК.
7. Принцип альтернативности	Разработка и применение альтернативных вариантов в области управления и ведения инвестиционной деятельности диверсифицированного предприятия АПК	Многовариантный подход к управлению инвестиционной деятельностью диверсифицированного предприятия АПК на основе классификации предприятий по уровню инвестиционной привлекательности [4].

Таким образом, новизна данного исследования состоит в использовании системного подхода при формировании структуры организационно-экономического механизма управления инвестиционной деятельностью на диверсифицированных агропредприятиях, в определении роли, места организационно-

экономического механизма. А структурирование объектов управления на предприятии диверсифицированного типа в зависимости от стадии осуществления диверсификации, от целей инвестирования, от уровня инвестиционной привлекательности, от условий внешнеэкономической деятельности, а также установление со-

держания управленческих воздействий принимаемых решений в процессе инвестиционной деятельности, позволило определить принципы формирования организационно-экономического механизма.

Литература

1. Краснова Н.А. Совершенствование экономического механизма обменно-распределительных отношений в агроформированиях кооперативного типа (на примере Пермского края) - диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - УрГСХА, 2009.416
2. Наумчик А.А., Болочук Б.В. Механизм управления организационно-диверсифицированными организациями
3. Петрова И.А. Диверсификация в агропромышленном комплексе Челябинской области. - Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 1 (28). С. 7.
4. Петрова И.А. Разработка классификации типов агропредприятий Челябинской области по критериям инвестиционной привлекательности. - Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 10. С. 37-48.

УДК 338.2

ИНСТРУМЕНТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ползунова Наталья Николаевна (natalya.polzunowa@yandex.ru)

ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им.А.Г. и Н.Г. Столетовых»

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

В статье на основе изучения опыта зарубежных стран и данных сравнительного анализа показывается, что таможенно-тарифное регулирование, налоговая и амортизационная политики являются эффективными инструментами обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленные предприятия, таможенно-тарифное регулирование, налоговая политика, амортизационная политика, промышленная политика.

Инновационное развитие общества сегодня является единственно возможным, которое обеспечивает неинфляционный рост ВВП страны и способствует повышению благосостояния населения. Инновационная модель экономики предполагает «способность не только производить новые знания, воплощенные в технологии и продукты с новыми или улучшенными потребительскими свойствами, но и эффективно внедрять их в производство с использованием соответствующих видов новой техники, что предполагает наличие развитой промышленной базы» [9].

Для современного этапа мирового экономического развития характерно акцентирование внимания на промышленном развитии, особенно высокотехнологичном, с высоким уровнем использования интеллектуальной составляющей, которое формирует фундамент инновационной экономики и способствует росту конкурентоспособности промышленных предпринимательских структур. Не зря к 2020 г. Еврокомиссия планирует довести долю промышленности до 20% против сегодняшних 16% ВВП. Валовое накопление основного капитала в составе ВВП ЕС к 2020 г. должно достигнуть среднего значения в 23%. Повышение производительности и внедрение новых технологий должны быть обеспечены мерами по увеличению инвестиций в оборудование с нынешних 6–

7% ВВП до 9% в 2020 году [10]. Таким образом, мы наблюдаем и становимся участниками процесса «новой индустриализации», осуществляемой на современной технологической платформе.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время промышленность России в экономике страны не является основным генератором технологических инноваций. Удельный вес организаций в России, осуществляющих технологические инновации, 8,9% по данным 2011 г., для сравнения в Германии – 63,8%, Норвегии – 39,6%, Польше – 19,8 [5].

Основные причины такого явления, нам видятся, следующие:

- несоответствующее современным вызовам качество экономического роста. В развитых странах 80% ВВП достигается за счет инновационного сектора [1], в России эта доля меньше;

- устаревшая технологическая база, которая по парку машин и оборудования изношена на 47,7% по данным 2013 г. (рассчитано автором по [11]). По данным обследования, проведенного университетом «Высшая школа экономики» в 2009, 55% обследованных крупных и средних промышленных предприятий более половины парка оборудования полностью вы-