

УДК 332.14

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПРОЦЕССА РЕФОРМИРОВАНИЯ  
СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА***Закинчак Галина Николаевна (gzakinchak@yandex.ru)**ФГБОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева»**Закинчак Андрей Игоревич**Золотов Илья Александрович**ФГБОУ ВПО «Ивановский институт Государственной противопожарной службы Министерства**РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и**ликвидации последствий стихийных бедствий»**Шестерикова Яна Валерьевна**Контрольно-счетная палата Ивановской области*

В статье раскрываются положительные моменты применения концептуального проектирования, которые будут полезны в реализации социальных и экономических трендов в развитии региона, представляющие собой отражение центральных изменений и реформ в обществе.

*Ключевые слова:* регион, общество, экономическое развитие, система, концептуальное проектирование, структура, реформы.

Многообразие и уровень новых проектов в сфере моделирования регионального развития, опирается на сформировавшееся представление о регионе как совокупности различных отраслей. Это понятие довольно узко, и исключает основной целевой ориентир всей региональной социально-экономической системы – повышение качества жизни населения. Этот факт должен способствовать пересмотру традиционных подходов, теорий и методов решения вопросов, обуславливающих трансформацию региона, как единой системы.

Проектирование процесса принятия решения для региональной системы можно представить, как поиск способа, удовлетворяющего ключевым требованиям средствами имеющейся технологии с учетом заданных ограничений.

В настоящее время, можно выделить следующие обобщенные экономические задачи региональной системы:

- активизация производственной деятельности в регионах с неблагоприятными факторами развития (депрессивных регионах);
- создание и развитие точек роста и зон эффективного ведения предпринимательской деятельности;
- совершенствование модели конкурентоспособности производства на региональном уровне;
- развитие процесса межрегиональной экономической интеграции и формирование межрегиональных территориально-производственных комплексов.

Общеизвестно, что стремление к экономической эффективности и социальной справедливости в территориально-хозяйственном развитии регионов может быть как совместимым, так и конфликтным. Подходы к построению оптимального решения с точки зрения интересов всех представителей региональной системы, а также соотношение и согласование их целей зависят от многих обстоятельств.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что в попытках найти идеально состояние региональной системы мы сталкиваемся с проблемой анализа не только отдельных элементов этой системы, но также и их структуры, их активности и их инертности. Одним из актуальных методов, позволяющих решить эту проблему, является концептуальное проектирование. Этот метод приводит нас к сути рассматриваемой системы и правилам ее взаимодействия с внешней средой, позволяет получить достаточно точное представление о ней.

В этом достигается цель концептуального проектирования развития, так как системное представление дает возможность комплексно взглянуть на суть решаемых вопросов и избежать ненужных акцентов на частных задачах, применяя комплексные меры для достижения главной цели через решение данных задач. Частный же подход обычно приводит к частным, индивидуальным результатам.

Метод концептуального проектирования позволяет нам упрощать исследуемую модель, и не требует специальных средств и для адекватного ее восприятия. Данный метод не делает наше представление о системе слишком пространным для четкой идентификации. Он подразумевает отсутствие деления на конкретные отрасли, что позволяет выделить проблемы т.н. «перекосы» в развитии того или иного отдельного вида производства, которые придают региону характеристики моноструктурности, дестабилизируя производственный баланс как внутри региона, так и в сопредельных регионах.

В рамках концептуального проектирования мы основываемся на сформированном представлении о регионе как о совокупности систем, выполняющих три, основные функции: функционирование, поддержание и развитие. Данное разделение неслучайно, оно – результат глубокого осмысления сущности процессов, происходящих в регионе [1]. Это позволит рас-

смагивать в качестве ядра регионального пространства индивидуума, как часть регионального сообщества и будет способствовать выстраиванию иерархии региональных систем в соответствии с потребностями регионального сообщества, задействовав при этом все возможные резервы.

Такое рассмотрение структуры региона подводит нас к тому, что система поддержания обеспечивает сохранение базового уровня потребностей сообщества, тем самым формируя базовый уровень производственных структур. В случае уничтожения этой системы региональное сообщество не сможет обеспечить свои базовые потребности, что может привести к полному распаду всей структуры.

Система функционирования, как агрегатор воспроизводственных структур, обеспечивает нормальную жизнедеятельность регионального сообщества, а также позволяет достичь определенного уровня доходности бизнес-структурам региона, как одного из условий его функционирования. Для системы развития в данной методике уготована роль локомотива инновационных процессов. В рамках этого процесса идет удовлетворение верхнего уровня потребностей, связанных с самореализацией индивидов сообщества и повышением научного потенциала региона. Кроме того, в этом случае бизнес-сообщество также максимизирует выгоду от своего функционирования. Таким образом, в одном случае система поддержания призвана ликвидировать процессы, связанные с депрессивностью и стагнацией экономической системы региона, в другом случае система поддержания связана с обеспечением существования базовых элементов в структуре региона для поддержания его целостности как системы.

Организация управления регионами на основе данного подхода позволит избежать возникновения т.н. депрессивных регионов, вследствие циклического характера экономического и технологического развития, когда на смену одним ведущим отраслям и технологическим укладам приходят другие. Соответственно экономика тех регионов, которые были специализированы на невостребованных отраслях и не могли заблаговременно развить новые прогрессирующие отрасли, попадает в стадию депрессии.

Несмотря на то, что проблеме эффективных региональных реформ уделяется большое внимание в современных исследованиях, до сих пор сохраняется множество нерешенных вопросов, которые требуют дальнейших исследований.

Среди важнейших направлений социально-экономических преобразований в нашей стране выделяется реформирование и развитие инфраструктуры (жилищно-коммунальное хозяй-

ство, транспорт, образование, медицина, наука и т.д.). Это обусловлено абсолютным характером присутствия инфраструктурных элементов во всех видах общественного производства или деятельности. Этот элемент регионального хозяйства охватывает все многообразие сторон не только жизнедеятельности человека, но и жизнеобеспечения производства и региона в целом. В связи с этим внимание специалистов к этой сфере экономики обусловлено, по крайней мере, двумя обстоятельствами: ее важностью для функционирования всей региональной структуры, и возрастанием ее масштабов в современных условиях. Проведение инфраструктурных реформ - это одна из важнейших и сложнейших задач для региональной экономики.

Говоря о процессе реформирования на региональном уровне, нельзя дать однозначного и полного определения его эффективности. В качестве ориентира, на наш взгляд, следует рассматривать совокупность таких элементов, как эффективная власть всех уровней, доказавшая это в предшествующие периоды положительной динамикой ключевых экономических процессов, совпадение интересов местного сообщества с целевыми ориентирами властной политики в регионе, самодостаточность структуры хозяйства региона, уровень интеграции регионального хозяйства и его диверсифицированность. Все это может дать ответ на вопросы о перспективах региона и целесообразности проведения тех или иных реформ. Проведя глубокий анализ путей реформирования, можно воспользоваться общепринятой величиной оценки. Для этого подойдет классическое соотношение экономического эффекта с затратами на его получение.

Конкретность данной абстрактной формуле, определяющей эффективность реформ, может добавить иерархия целевых показателей, отражающих способность региона к нормальному функционированию и способствующих процессу расширенного воспроизводства в региональном масштабе. Но, уже на начальной стадии создания системы показателей эффективности изменений в результате реформирования, проявляется сложность и многовариантность проблемы.

В начале мероприятий по оценке эффективности проводимых реформ должно быть сформировано четкое понимание того, что будет являться конечным результатом проводимых преобразований. Должны быть определены границы условий, а также критерии, которые удовлетворяют состоянию выполненной задачи. Кроме того, необходимо учитывать возможность частичного выполнения ряда задач, и то, как это повлияет на конечный результат. Должна быть просчитана целесообразность использования резервов в планировании выполнения

задач. Ключевым моментом, на наш взгляд, должно стать понимание того, какими свойствами должна обладать цель преобразований, чтобы реформы смогли достичь своей цели.

В настоящее время достаточно сложно предугадать реакцию регионального сообщества на ход реализации реформ. Это подводит нас к неоднозначности содержания такого понятия, как результативность в разрезе отраслей экономики региона.

В качестве решения данной проблемы считаем целесообразным использование в качестве конечной цели реформ в экономике региона повышение качества жизни в местном сообществе.

Следующим проблемным моментом является количественное измерение качества жизни. Критерием эффективности общественного производства будет являться такой баланс производственной деятельности в регионе и интересов местного сообщества, включая бизнес-среду, при котором распределение региональных благ на душу населения будет соответствовать не формальной, а желаемой потребности населения, при этом бизнес-структуры все еще получают доход.

На наш взгляд возможность нахождения универсального показателя эффективности маловероятно, так как обобщенный или синтетический показатель эффективности, отражающий все или почти все важнейшие стороны развития региона, находится в прямой зависимости от структуры его экономики. Возможна группировка ряда показателей или критериев, но сильная структурная дифференциация регионов делает подобную группировку малоэффективной. Это приводит нас к неоднозначности в отражении результата реформ и затрат, необходимых для его получения.

Таким образом, приходится констатировать факт, что комплексность и многовариантность показателя эффективности региональных реформ приводит к затруднениям в исчислении затрат, что делает практически невозможным провести достоверную оценку результатов. Это приводит к тому, что практическая значимость многих методологических подходов к реформированию региональной социально-экономической системы не отвечает требованиям практики или не отражает особенностей функционирования тех или иных систем в рамках конкретного регионального хозяйства. Все это в значительной степени сказывается на це-

лесообразности использования рассматриваемых методик.

В рамках современной научной парадигмы использование метода концептуального проектирования на начальном этапе процесса реформирования позволит сформировать «портфель» подходов, которые целесообразно принимать во внимание при составлении проекта региональных реформ. Дальнейшее расширение сферы применения концептуального проектирования процесса реформ, позволит, на наш взгляд, не только увязать результаты с затратами, но и позволит создать достаточно достоверную модель хода реформ, исходя из имеющегося набора методов подходов, или позволит определить их бесперспективность в данном конкретном случае. А уже на конечном этапе проектирования реформы возможен ответ на вопрос: как найти оптимальное состояние социально-экономической системы в регионе? Для этого могут быть применены и традиционные в таких случаях методики.

В случае применения программно-целевого подхода, использование концептуального проектирования способно уменьшать масштаб неопределенности при осуществлении проектов в социальных и экономических сферах региона, которые, зачастую, составляют основу реформ в обществе. Однако, для эффективного использования концептуального проектирования необходимо создание специальных методов и средств управления.

Формирование организационных форм управления региональной социально-экономической системой в процессе ее реформирования с использованием методологии концептуального проектирования позволит повысить соответствие результатов хода реформ, заданным целям при их проектировании. Это позволит укрепить равновесие между всеми структурами региональной системы и создаст базу для решения возникающих проблем с позиции сохранения высокого качества жизни в регионе.

#### Литература

1. Закинчак Андрей Игоревич. Концептуальное проектирование управления социально-экономическим развитием региона: методические аспекты : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Закинчак Андрей Игоревич.- Иваново, 2007.- 180 с.