

Раздел 3. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 334: 336

**ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ
ПРОМЫШЛЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КЛАСТЕРА***Белокопская Елена Геннадьевна (beg_31@mail.ru)**ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»*

Статья посвящена инструментам финансового обеспечения формирования и функционирования промышленно-территориальных кластеров. Определены наиболее значимые кластерные проекты по формированию кластерных взаимодействий. На основе анализа лучших практик субъектов РФ предложены финансовые инструменты, обеспечивающие реализацию проектов промышленно-территориального кластера.

Ключевые слова: промышленно-территориальный кластер, финансовые инструменты, инвестиционная привлекательность, конкурентное взаимодействие, государственно-частное партнерство, региональный институт развития, региональные интегрированные корпоративные структуры.

Накопленный опыт кластерного развития в РФ свидетельствует о преобладании кластерной политики над кластерной инициативой. Реализуемая в РФ кластерная политика, как и во всем мире, носит проектный характер. Подобный подход полностью укладывается в представление о развитии кластера как определенной программы, развернутой в цепь проектов.

Проектное управление и финансирование означает, во-первых, что процесс формирования и функционирования кластера осуществляется через реализацию инвестиционного проекта, во-вторых, что бюджетное и внебюджетное финансирование может быть осуществлено только под конкретные проекты [2, с. 5].

Содержание кластерных проектов, на наш взгляд, диктуется приоритетами, которые избрала для себя федеральные, а также региональные органы власти в своей кластерной политике.

Наиболее значимыми представляются следующие проекты:

- организация единого территориального инфраструктурного комплекса;
- обеспечение инвестиционной привлекательности кластера;
- интеграция промышленного капитала с финансовым и коммерческим;
- поощрение (развитие) конкурентных взаимодействий;
- модернизация и инновационное развитие.

Целесообразность реализации комплекса проектов была обоснована автором на основе анализа лучших практик формирования региональных кластеров [1].

Обозначенные проекты требуют правового обеспечения и определения финансовых инструментов. С этой целью, используя технологию бенчмаркинга, нами были выявлены особенности *финансовых инструментов*, обеспечивающих реализацию проектов промышленно-территориального кластера.

Непременным условием существования промышленно-территориального кластера является создание *единого территориального инфраструктурного комплекса*, что позволит участникам хозяйственной жизни вне зависимости от их отраслевой принадлежности совместно использовать инфраструктурные сети.

Прежде всего выигрывает бизнес, поскольку комплексное развитие транспортных, энергетических, телекоммуникационных, жилищно-коммунальных, социальных систем в сочетании с промышленным развитием не только снижает издержки производства, но и предполагает создание регионального делового микроэкономического окружения, что является средством согласования интересов всех участников промышленно-территориального кластера.

Вариантов согласования интересов достаточно много, но все они предполагают, во-первых, сохранение контроля за финансовыми ресурсами в руках государства, являющегося крупным инвестором, во-вторых, наделение бизнеса в той или иной степени правами управления, поскольку только на таких условиях бизнес готов быть соинвестором, в-третьих, предоставление права голоса другим стейкхолдерам кластера. Возможно наличие управляющей организации в виде, например, *региональной комиссии* (г. Новомосковск), *координационного совета* (г. Волгоград). В случае отсутствия управляющей организации функции кластерной политики осуществляют органы государственной власти, включая выполнение хозяйственных функций.

Услуги, предоставляемые участникам кластера, состоят первоначально в разработке самого инфраструктурного проекта, в подготовке законодательных инициатив местного, регионального и федерального значения, в подготовке бюджетного обеспечения, в координации работы государственных, муниципальных, частных участников проекта.

Создание общественной инфраструктуры невозможно без применения *государственно-частного партнерства* (public-private

partnership), которое по сути своей направлено на создание, модернизацию, реконструкцию и (или) эксплуатацию объектов транспортной инфраструктуры, систем коммунального хозяйства, объектов энергоснабжения, связи и телекоммуникаций, безопасности и правопорядка, здравоохранения, образования, культуры, туризма, рекреации и спорта, иных объектов общественной (социальной) инфраструктуры.

Партнерство государства и бизнеса может иметь концессионный и неконцессионный характер.

Концессионные соглашения являются инструментом привлечения долгосрочных частных инвестиций в создание и реконструкцию объектов, находящихся в муниципальной или государственной собственности и регулируются Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (действующая редакция от 28.12.2013).

Неконцессионные формы государственно-частного партнерства (ГЧП) являются более гибкими и позволяют сторонам при разработке любого проекта договариваться индивидуально, в том числе и о формах ответственности при возникновении тех или других обстоятельств. Существенным минусом неконцессионных инструментов ГЧП является их правовая неотрегулированность, отсутствие федерального законодательства.

Проект федерального закона об основах ГЧП в РФ был внесен в Госдуму в марте 2013 года и уже в апреле принят в первом чтении. Но до сих пор (май 2014 г.) он находится в режиме подготовки второго чтения и внесения в него поправок. До этого в 2009 г. Экспертным советом по законодательству о государственно-частном партнерстве при Комитете по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы Федерального собрания РФ была завершена работа над созданием *модельного закона о ГЧП*, призванного помочь регионам выработать собственное законодательство. Сейчас такие законы приняты в 67 субъектах РФ. В июне 2010 г. был принят «Закон о ГЧП в Ивановской области» №84-ОЗ с целью привлечения частных инвестиций в так называемые малопривлекательные инфраструктурные проекты – дорогостоящие и рассчитанные на длительную перспективу. Таким образом, на региональном уровне были затрачены на разработку законов о ГЧП значительные бюджетные средства и интеллектуальные ресурсы. Но если будет принят федеральный закон о ГЧП, то все регионы, имеющие аналогичные законы, должны привести их в соответствие с федеральным законодательством, а это новые расходы бюджетных средств.

В 2013 году правительство РФ ввело в правовой оборот новые формы ГЧП – «контракт жизненного цикла (КЖЦ)», «долгосрочное инве-

стиционное соглашение», «операторское соглашение» (распоряжение правительства РФ №672-р от 24 апреля 2013 г.). В частности, международный опыт показывает, что *КЖЦ* позволяет существенно снизить затраты (на 20-40%), привлечь международное финансирование (до 50% капитальных затрат), перенести технологические риски на подрядчика, выполнить проект в срок с высоким качеством благодаря эффективной мотивации подрядчика. В условиях острого бюджетного дефицита КЖЦ могут стать эффективным инструментом развития социальной и экономической инфраструктуры.

Перспективный инструмент ГЧП – *аренда с инвестиционными обязательствами*, особенно в ЖКХ. Его суть в следующем: частный оператор, обычно специально созданная проектная компания, заключает договор аренды муниципального имущества систем коммунальной инфраструктуры с администрацией соответствующего муниципального образования или с муниципальным унитарным предприятием. Иногда договор аренды предполагает реализацию определенной инвестиционной программы в отношении соответствующих объектов.

Эффективным инструментом привлечения инвестиций в проект, в том числе концессионный, применительно к любой отрасли, являются *инфраструктурные облигации*. Мировая практика реализации проектов ГЧП рассматривает инфраструктурные облигации, как один из ключевых инструментов финансирования долгосрочных проектов. В США, например, существуют две разновидности ценных бумаг, выпускаемых для привлечения финансирования инфраструктурных объектов: облигации, обеспеченные поступлениями, и облигации с общим обязательством эмитента, - и те и другие активно применяются, в том числе, в проектах ГЧП. В России распространены облигации, выпущенные субъектами РФ (Москва, Московская, Самарская, Калужская области и др.).

В процессе создания необходимой социальной и жилищной инфраструктуры на определенной территории может быть реализован особый механизм ГЧП – *комплексное освоение территорий* (КОТ). Проекты комплексного освоения территории – это реальная альтернатива точечной застройке. Традиционная точечная застройка, с одной стороны, ведет к увеличению нагрузки на изношенную и недостаточную коммунальную и транспортную инфраструктуру, с другой – неоправданно увеличивает плотность застройки. Комплексное освоение территории предполагает выработку оптимального сочетания между объектами жилой и коммерческой недвижимости, ориентированной на размещение предприятий, предоставляющих услуги для населения и бизнеса, инфраструктурные услуги.

Поскольку комплексное освоение территорий – это, по сути, совокупность реализуемых проектов, то их реализация подразумевает разные подходы и разные финансовые инструменты, которые могут быть предложены для участников. Отсюда следует, что данная форма ГЧП позволяет в комплексе использовать сразу несколько инструментов, таких как концессионные соглашения, целевые программы, средства Инвестфонда, финансирование Внешэкономбанка и т.д. По сути, в комплексном освоении территорий заложена территориальная составляющая кластера, подразумевающая создание бизнесу инфраструктурных условий для производства кластерной ренты (основного финансового результата функционирования кластера). В то же время создание инфраструктуры – это первый шаг в создании кластерных взаимодействий в целом, поскольку дает выигрыш любым участникам вне зависимости от специфики, отраслевой принадлежности и т.д. Общая инфраструктура – это не есть кластер, но это необходимая составляющая, первый шаг к кластерному развитию.

Проект *обеспечение инвестиционной привлекательности кластера* осуществляется посредством создания *региональных институтов развития (РИР)*. Это могут быть финансовые и нефинансовые, коммерческие и некоммерческие институты, привлекающие инвестиционные ресурсы из разных источников, притягивающие стратегических инвесторов, в том числе иностранных.

Например, в Курганской области основным мотив создания РИР в рамках развития кластеров конкурентоспособности (по производству автокомпонентов; по производству тяжелой колесной техники) – иметь управляющую организацию в качестве «магнита» привлечения средств из федеральных институтов развития (Инвестиционный фонд, Банк развития, Национальное агентство прямых инвестиций).

В Самарской области, одной из первых в России начавших изучение и использование кластерного подхода, РИР рассматривались как инструмент управления региональным развитием в целом, прежде всего, для выстраивания взаимосвязей между производителями и поставщиками и для трансфера технологий от науки бизнесу.

Функциональная значимость РИР как инструмента финансирования кластерных проектов заключается в следующем:

- РИР выступает разработчиком технологии обеспечения инвестиционной привлекательности регионального кластера именно с точки зрения специфики региона, в том числе отраслевой;
- выполняет функцию проектного центра для развития кластера – как череды инвестиционных проектов;

- выступает как «магнит» привлечения в кластер средств из федеральных институтов развития, обеспечивая согласование интересов федеральных и региональных органов власти;

- привлекает в кластер стратегических инвесторов, как отечественных, так и зарубежных, согласует интересы государства и крупного бизнеса, закрепляет взаимную заинтересованность организационно, формируя фонды инвестиций в конкретные совместные проекты;

- выполняет непосредственно роль или создает специализированную управляющую компанию кластерных проектов, обеспечивая приток банковских и иных привлеченных финансовых ресурсов.

Учитывая наличие разных федеральных институтов развития, каждый из которых формирует собственные правила «игры», субъектам РФ также приходится зеркально создавать собственные РИР.

Проект *интеграция промышленного капитала с финансовым и коммерческим* осуществляется посредством формирования *региональных корпоративных структур*. Такая интеграция – одна из форм кластерных взаимодействий, согласующая интересы промышленных, финансовых и торговых предприятий на территории региона, при этом существенно удешевляющая коллективно используемые ресурсы, снижающая транзакционные затраты сделок предприятий внутри группы, ускоряющая финансовые и материальные потоки, усиливающая специализацию участников, облегчающая приток инвестиций, обеспечивающая эффект масштаба.

В России в 1990-е гг. в соответствии с Федеральным законом №190-ФЗ от 30.11.1995 г. «О финансово-промышленных группах» такие группы создавались как антикризисная мера. В качестве ключевой рассматривалась проблема взаимоотношений промышленных предприятий с кредитно-финансовым институтом внутри группы, однако именно она оказалась не решена. Из 100% банков, вошедших на стадии формирования в ФПГ, 5% оказались изначально слабыми банками, которые прекратили свое существование сразу же после регистрации группы. У 55% банков-участников ФПГ были отозваны лицензии. Оставшиеся банки, а это 40% - средние и малые, в лучшем случае, никогда не занимались инвестированием в промышленность [9].

В последнее десятилетие акцент был смещен на *региональные интегрированные корпоративные структуры (РИКС)*, рассматриваемые с позиции, прежде всего, достижения их более высокой конкурентоспособности. РИКС предполагают различную степень «жесткости» – от холдинговых до ассоциативных – имущественных отношений между участниками по принципу: «большая конкурентоспособность

в обмен на самостоятельность» ради получения кластерной ренты.

Общая схема кластеризации промышленного, финансового и коммерческого капитала представлена на рис. 1.

Отмечая, что интеграция в форме РИКС служит наращиванию формирования кластерной ренты, отдельно отметим три важных момента.

1. Ассоциация промышленных фирм с коммерческими банками – прямой путь к активизации кредитования (оборотных средств, капложений) и снижению процентных ставок. Это решение одной из ключевых проблем, поро-

жденных финансовым кризисом – проблемы доверия. Оценка прозрачности бизнеса, кредитоспособности фирм становится более адекватной. Снижает риски, переводя их из категории внешних во внутренние, отпадает необходимость коллекторских агентств. Открываются возможности для совместного гарантийного фонда, использования «госплеча» – государственных гарантий и субсидирования процентных ставок. Той же цели служит создание предприятиями Фонда взаимного кредитования, совместной инвестиционной, лизинговой компании, участие страховых фирм.

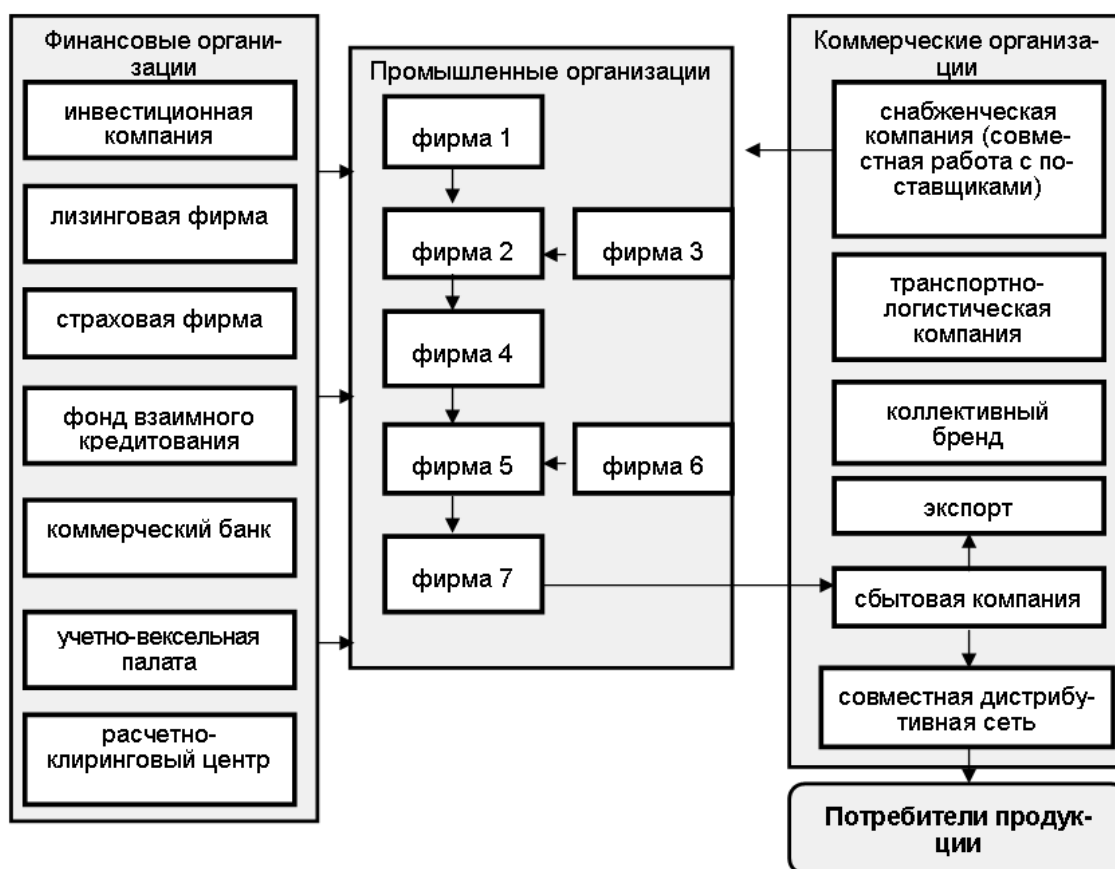


Рисунок 1. Кластеризация промышленного, финансового и коммерческого капитала в РИКС

2. Существенно ускоряются финансовые и материальные потоки. Применяется клиринг, стимулируется вексельное обращение, укрепляется платежная дисциплина участников, повышается их ответственность за несвоевременное проведение платежей.

3. Возникают условия использования одного из инструментов распределения кластерной ренты – трансфертных цен. Превращение цен из внешних (рыночных) во внутренние в рамках единой структуры позволяет посредством их регулирования осуществлять гармонизацию интересов участников РИКС. Это усиливает их центростремительные настроения, цементирует кластерное взаимодействие.

Проект *поощрение конкурентных взаимодействий* на территории субъекта РФ осуществляется посредством двух взаимосвязанных процессов:

- развития предпринимательства, главным образом малого и среднего, обладающего конкурентными преимуществами;
- развития конкуренции, заставляющей предприятия поддерживать тонус, заимствовать и развивать компетенции.

Первое достаточно хорошо институционализировано – через систему поддержки малого и среднего предпринимательства. Второе находится на начальных этапах становления – че-

рез программы развития конкурентоспособности в регионах.

Культивирование конкурентных взаимодействий в кластерах регионы реализуют в соответствии с Федеральным законом РФ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 г.), Основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства Закон определяет:

- 1) формирование конкурентной среды;
- 2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) обеспечение конкурентоспособности субъектов предпринимательства и др.

В состав инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) включены (помимо прочих) центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации.

Развитие конкурентных взаимодействий регулируется также Постановлением Правительства РФ от 27.02.2009 № 178 (редакция от 26.05.2014) «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

В соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к полномочиям субъектов Российской Федерации относится разработка и реализация региональных программ развития субъектов МСП с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей. Правительство Российской Федерации поддерживает за счет субсидий из федерального бюджета реализацию приоритетных мероприятий региональных программ, устанавливая требования к содержанию, порядку предоставления и условиям оказания поддержки (*Федеральная финансовая программа поддержки МСП*). Минэкономразвития

России реализует Программу поддержки с 2005 года.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» средства целевым образом на конкурсной основе распределяются между регионами на мероприятия региональных программ содействия предпринимательства при условии софинансирования расходов. Такой подход позволяет в дополнение к средствам федерального бюджета привлекать финансовые средства регионов, а также стимулировать регионы к принятию новых, более эффективных программ поддержки и развития малого предпринимательства. В реализации Программы задействованы все регионы страны.

Указанные документы расставляют акценты в использовании финансовых инструментов. В 2008 году это были развитие бизнес-инкубаторов, поддержка экспортеров, развитие кредитования малого бизнеса, поддержка предприятий в научно-технической сфере, лизинг (табл. 1).

В 2010 году упор сделан на поддержке инновационных малых компаний и поддержке компаний, осуществляющих модернизацию производства, на что направлено 11 млрд. руб. за счет средств федерального бюджета с учетом того, что 70% дотирует федеральный бюджет, 30% – региональный [4]. В частности, инновационные предприятия, закупающие новое производственное оборудование и новые технологии, смогли претендовать на субсидии на компенсацию платежей по кредитным договорам, субсидии на компенсацию расходов по патентованию, правовой охране изобретений, в том числе и за рубежом, продвижению своей продукции, лизингу оборудования. Специалисты оценивают программу поддержки малого и среднего предпринимательства как эффективный инструмент кластерного развития, который уже работает [5].

В 2012-2013 годах финансирование Федеральной финансовой программы поддержки МСП из бюджета Российской Федерации составило около 21 млрд. рублей и 20 млрд. рублей соответственно. При этом следует отметить изменение структуры предоставляемой поддержки в субъектах Российской Федерации и перенос акцента на поддержку объектов инфраструктуры поддержки субъектов МСП. Так, в рамках Программы акцент реализуемых субъектами Российской Федерации мер поддержки значительно сместился в сторону создания объектов инфраструктуры поддержки субъектов МСП, таких как технопарки, промпар-

ки, бизнес-инкубаторы, центры компетенций в области инноваций и промышленного производства, которые «помогают» предпринимателям, действующим в данных сферах, развиваться и конкурировать на российских и зарубежных рынках (табл. 2).

Второе направление поощрения конкурентных взаимодействий реализуется в рамках *кластерных инициатив*, а в последнее время – в соответствии с программами по развитию конкуренции в субъектах РФ [7]. «Дорожная карта»

содержит как общесистемные мероприятия по реализации мер по развитию конкуренции в Российской Федерации на 2013-2015 годы, так и отраслевые направления работы. При этом «дорожной картой» определен «револьверный принцип» реализации мер по развитию конкуренции, который предусматривает формирование перечня приоритетных отраслей и системных мероприятий на регулярной основе.

Таблица 1

Средства федерального бюджета, предоставленные регионам на мероприятия по поддержке малого предпринимательства [3]

Мероприятия	Средства федерального бюджета, тыс. рублей			
	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторы)	549 479,7	641 145,7	584 189,0	595 623,9
Поддержка субъектов малого предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта	57 240,4	87 329,0	24 560,0	14 430,0
Развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства	29 561,5	29 441,2	11 830,0	8 340,0
Создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере	560 000,0	1 041 000,0	550 000,0	270 000,0
Реализация иных мероприятий субъектов Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства	-	749 965,2	2 108 246,4	2 744 606,1
Развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства	296 818,4	-	-	-
ИТОГО	1 493 100,0	2 548 881,1	3 278 825,4	3 633 000,0

Кластерные инициативы ряда регионов предполагают концентрацию на определенной территории (например, технопарка) однопрофильных находящихся в конкурентных отношениях малых и средних предприятий. Например, в Иркутской области инициирована кластеризация для легкой промышленности (швейная промышленность) и производителей питьевых и минеральных вод, и даже производителей услуг – прачечных и химчисток [8].

Конкурентоспособность «сгустков» малых и средних бизнесов достигается сразу несколькими средствами:

1. Снижение издержек производства за счет создания общей инфраструктуры.

2. Снижение транзакционных издержек, включая административные барьеры, благодаря прямому взаимодействию власти и предпринимательства.

3. Обострение конкуренции между находящимися в «прямой видимости» субъектами предпринимательской деятельности.

4. Стратегия экспансии, ориентация на агрессивное продвижение продукции на других рынках.

5. Трансфер технологий, обучение кадров, бенчмаркинг, обмен опытом на коммуникативных площадках ведут к наращиванию компетентных способностей предпринимателей.

В целом результатом поощрения конкурентных взаимодействий является достижение основного финансового результата функционирования кластера – кластерной ренты, распределяемой между участниками – субъектами малого и среднего предпринимательства.

Таблица 2
 Распределение средств федерального бюджета на реализацию программы поддержки МСП [6]

Мероприятия	Программа 2012 г.		Программа 2013 г.	
	Выделено, млрд. руб.	% от общего лимита	Выделено, млрд. руб.	% от общего лимита
I. Субсидии регионам на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства	19,00	91,3	18,03	91,0
Содействие малым инновационным компаниям (компенсация затрат действующим инновационным компаниям, предоставление грантов начинающим инноваторам – до 500 тыс. руб. на одного получателя поддержки, а также создание центров кластерного развития, прототипирования и др.)	1,98	9,5	1,98	10
Поддержка лизинга малых компаний (субсидирование лизинговых платежей, предоставление лизинг-гранта начинающим – до 1 млн. рублей)	4,64	22,3	5,00	25,2
Модернизация производства (субсидирование расходов по уплате процентной ставки, приобретение оборудования до 10,0 млн. рублей)	0,39	1,9	0,29	1,5
Поддержка экспортно-ориентированных малых компаний (субсидирование расходов по уплате процентной ставки, а также создание центров поддержки экспорта)	2,12	10,2	1,12	5,6
Грантовая поддержка начинающих (предоставление безвозмездной субсидии начинающему предпринимателю в размере до 300 тыс. руб.)	2,09	10,0	2,25	11,4
Создание микрофинансовых организаций (предоставляющих займы до 1 млн. руб. и сроком не более 1 года по ставке, не превышающей 10% годовых)	3,19	15,3	2,08	10,5
Создание гарантийных фондов (предоставляющих поручительства предпринимателям по кредитам в случае нехватки собственного залогового обеспечения – до 70% от суммы кредита)	0,65	3,1	0,37	1,9
Развитие молодежного предпринимательства, в том числе создание центров молодежного инновационного творчества (предоставление субсидий на создание центров в размере до 7 млн. руб. на одного получателя)	2,36	11,4	2,24	12,2
Поддержка муниципальных программ, в том числе поддержка монопрофильных муниципальных образований (моногорода) (гранты, лизинг, микрофинансирование)	0,45	2,2	0,27	1,4
Развитие системы подготовки переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы малого предпринимательства (предоставление сертификатов на обучение, компенсация затрат по подготовке, переподготовке персонала и организация обучающих мероприятий по различным вопросам ведения бизнеса)	1,13	5,4	2,42	14
Иное (мероприятия по энергоэффективности, консультации, поддержка социального предпринимательства, создание частных детских садов)	1,8	8,7	1,79	9,0
II. Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства: бизнес-инкубаторы – от 900 кв.м, льготная аренда; промпарки – от 20 тыс. кв. м, технопарки – от 5 тыс. кв. м.	20,8	100	19,82	100
ВСЕГО				
				83

Литература

1. Белокопская Е.Г. «Дорожная карта» финансового обеспечения формирования текстильного кластера / Е.Г. Белокопская // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2012. – №01 (11). – С. 3 - 11.
2. Белокопская Е.Г. Проектное управление и финансирование промышленно-территориального кластера / Е.Г. Белокопская // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2010. – №02 (04). – С. 3 - 9.
3. Доклад Минэкономразвития РФ «О состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию в 2008 году». Приложение № 8 // http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc300000002_1
4. Доклад Минэкономразвития РФ: планы по поддержке МСБ на 2010 год // <http://www.allmedia.ru/newsitem.asp?id=874736>
5. Коваленко А. Параллели не пересекаются (Круглый стол «Практика и перспективы поддержки кластерных проектов в российских регионах», прошедший в рамках конференции «Точки роста экономики Большого Урала» в Екатеринбурге 13 ноября 2009 г.) // Эксперт-Урал. № 45 (339). 23 ноября 2009 г. // http://www.expert.ru/printissues/ural/2009/45/paralleli_ne_peresekayutsya/
6. Материалы к заседанию Правительства РФ по вопросу о дополнительных мерах поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. 3 октября 2013 г. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства // <http://smb.gov.ru/files/images/news/attach/Материалы%20к%20заседанию%20Правительства.pdf>
7. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2579-р (ред. от 19.12.2013) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/competition/programconcur/doc20121228_011
8. Создание кластеров предприятий в Иркутской области // Иркутский информационный портал малого и среднего бизнеса // <http://www.admin.irbp.ru/index/311/>
9. Цветков В. Финансово-промышленные группы: накопленный опыт и тенденции развития / В. Цветков // Экономист. – 2004. – №3. – С. 41-50.

УДК 657.1

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ИНТЕГРИРОВАННОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ*Гогуа Лали Спиридоновна (Lali_spb@mail.ru)**ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»*

Статья посвящена актуальной проблеме включения управленческого учета в интегрированную систему, которая разработана на основе выявленной последовательности развития системы учета на предприятии в зависимости от фаз цикла развития организации. Практическое значение имеют рекомендации по созданию системы управленческого учета как одного из этапов этой последовательности.

Ключевые слова: управленческий учет, жизненный цикл организации, управленческая информационная система.

Служба бухгалтерского учета является одним из основных элементов организационной структуры компании, причем тем единственным элементом, в котором сходится вся информация о деятельности и формируется полная картина состояния компании. Кроме того, здесь же циркулируют все финансовые потоки, как генерируемые деятельностью компании, так и обеспечивающие эту деятельность. Поэтому организация деятельности службы учета напрямую связана с организацией деятельности компании в целом.

В соответствии с законом «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ: «Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета». Таким образом, в зависимости от объема учетной работы руководитель организации может:

- а) ввести в штат должность бухгалтера;
- б) учредить бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером (бухгалтерию);