

Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.33

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Макаренко Алексей Владимирович (lxmakarenko@gmail.com)

Шибанова Гульнара Ильдаровна

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

В статье на примере Ханты-Мансийского автономного округа дан анализ состояния и перспектив инновационного развития региона с использованием научно-технического потенциала, опыта и финансовых возможностей крупных нефтедобывающих компаний.

Ключевые слова: инновационное развитие региона, нефтедобывающие компании, диверсификация, региональная специализация, занятость населения.

В условиях современной мировой экономики одним из основных и надежных направлений развития является инновационный путь. Передовые страны, в частности, США, Англия, Германия, Франция, используя собственный научно-технический потенциал, а также привлекая зарубежных ученых, конструкторов и менеджеров, осуществляют непрерывное инновационное развитие. Таким образом, происходит постоянное наращивание технологического потенциала стран. Под инновационным развитием региона нами понимается процесс систематического использования инноваций как создаваемых в регионе, так и заимствованных извне для обеспечения устойчивого роста валового регионального продукта. Из 33 стран, ведущих активную инновационную деятельность, Россия по расходам на НИОКР в расчете на душу населения занимает только 26 место [1]. Достаточно существенно различаются условия инновационной деятельности и регионов внутри страны. В частности, доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте в 2008 г. в Нижегородской, Калужской областях составила около 3,5%, а в Ямало-Ненецком округе и в Псковской области не достигла и 0,01% [2].

В значительной степени уровень инновационного развития страны или региона определяют крупные компании, ориентированные на добычу и переработку нефти, руды и т.д. В настоящий момент ведущая роль в экономике принадлежит нефте- и газодобывающим компаниям. На сегодняшний день крупные нефтяные компании строят стратегию своего развития на основе инноваций во многих сферах своей основной деятельности: разведка, разработка, добыча, нефтепереработка сырья. На эти цели компании выделяют значительные ресурсы. Например, ОАО «НК Роснефть» выделяет на данные цели порядка 8-10 млрд. руб.

в год [3]. Планируется в ближайшее время достичь высоких показателей в области добычи нефти (увеличение коэффициента извлекаемости), глубине переработки и т.д. Безусловно, это важнейшие показатели, определяющие эффективность работы топливно-энергетического комплекса (ТЭК) России. С другой стороны, для всех подобных крупных компаний, специализирующихся на добыче и переработке полезных ископаемых существует опасность резкого падения производства, по крайней мере, на отдельных территориях в связи с истощением местных сырьевых ресурсов.

Экономика России в региональном разрезе характеризуется довольно неоднородной структурой. Существует ряд подходов к разбиению регионов России на кластеры в зависимости от различных показателей. Большинство подходов выделяет такую группу регионов как добывающие, в которых доля добычи полезных ископаемых в структуре валового регионального продукта составляет не менее 45%. Однако уже сейчас в подобных регионах наблюдается тенденция к снижению этой доли, что говорит о скором исчерпании этого источника роста ВВП. Например, за период освоения месторождений население Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) выросло с 0,3 до 1,3 млн. чел. За этот период было добыто 9,6 млрд. тонн нефти [4]. По объему ВРП в 2011 г., который составлял 5,4% от ВВП страны, ХМАО занимает третье место среди отечественных регионов, уступая только Москве и Тюменской области [5]. Добыча нефти относительно максимального уровня 2007 г (278,4 млн. т.) имеет устойчивую тенденцию к снижению и к 2020 г. может снизиться до 220 млн. т. [4].

В отраслевой структуре промышленности округа доля нефтедобывающей отрасли составила 89,4% (табл. 1).

Таблица 1

Отраслевая структура промышленности ХМАО-Югры по состоянию на 2011 г. [4]

Отрасль	Доля в ВРП
Нефтегазодобывающая промышленность	89,40%
Электроэнергетика	5,50%
Машиностроение, металлообработка	2,40%
Газоперерабатывающая промышленность	1,60%
Лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность	0,24%
Производство строительных материалов	0,24%
Пищевая промышленность	0,17%
Нефтегазоперерабатывающая промышленность	0,10%
Прочее производство	0,35%

Для продолжения производственной деятельности нефтяные компании региона будут вынуждены вести разведку и добычу сырья как на других территориях страны, так и за рубежом. Часть высококвалифицированных специалистов будет востребована на новых местах разработки. При этом значительная часть низкоквалифицированных сотрудников задействована не будет. По нашему мнению, эта часть может составлять сотни тысяч людей, которые будут вынуждены оставлять свои квартиры и переезжать в другие регионы. Однако проблема трудоустройства ощущается во многих регионах России.

Создание дополнительных рабочих мест в настоящее время является основным фактором, определяющим стабильность социально-экономической обстановки в стране. Правительством предпринимаются меры по созданию крупных инновационных центров, направленных на развитие производственной деятельности, а также новых рабочих мест. Однако на этом пути существует целый ряд проблем: длительные сроки строительства, проблемы привлечения научных кадров, комплектации оборудования и т.п. Даже в случае успеха проблема трудоустройства в масштабе страны будет решена лишь отчасти. В то же время уже сейчас складывается напряженная социальная ситуация в отдельных регионах страны, где суще-

ствуют и пока успешно работают крупные предприятия, ориентированные на добычу и переработку сырья. По мере истощения запасов сырья всё острее будет вставать проблема трудоустройства сотрудников при сокращении основного производства. В настоящее время широко освещается перспектива создания дополнительных обслуживающих производств. Так или иначе, при реализации этих подходов существует достаточно высокая зависимость от головной компании. В случае прекращения её деятельности на конкретной территории при истощении сырья большие проблемы возникают и у обслуживающих производств.

По нашему мнению, задача может быть решена в наиболее короткие сроки путем создания инновационных центров с последующей их специализацией на относительно простых, но экономически эффективных технологиях, используемых, в частности, при производстве продуктов питания, товаров массового спроса, спортивных изделий и т.п. Для сравнения выбраны три отечественных компании, ориентированные на добычу и переработку сырья, а также три зарубежных компании, специализирующиеся, в том числе, на вышеупомянутых направлениях. На рис. 1 представлены годовые объемы продаж (млрд. долл.) этих компаний.

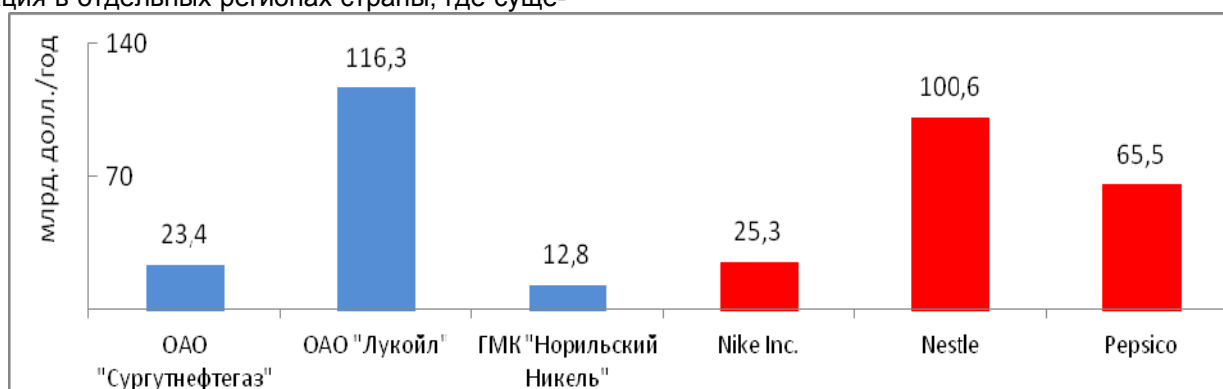


Рисунок 1. Годовой объем продаж в 2012 г. (млрд. долл.) [6]

Анализируя вышеуказанные данные, можно отметить, что для приведенных несырьевых компаний (Nike, Nestle, Pepsico) характерно более значительное число рабочих мест (рис. 2). В связи с малой зависимостью от добычи по-

лезных ископаемых они более стабильны и могут работать на одних и тех же территориях десятилетиями и сотнями лет.

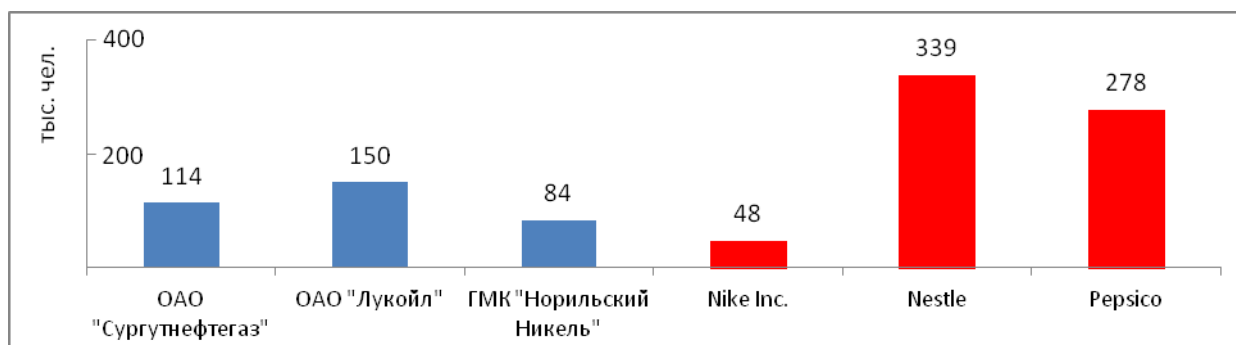


Рисунок 2. Среднесписочная численность рабочих в 2012 (тыс. чел) [6]

Замедление темпов добычи нефти в ХМАО неизбежно приводит к пропорциональному сокращению численности занятых в отрасли. На первом этапе сокращения коснулись работающих из других регионов РФ. Однако уже сейчас наблюдается тенденция сокращения кадров, в первую очередь пенсионного и предпенсионного возрастов. В этих условиях необходимо предпринять превентивные меры по созданию рабочих мест, в том числе в высокотехнологичных отраслях. И такие действия предпринимаются. Например, в 2013 г. в Тобольске запущен завод по производству полипропилена мощностью порядка 500 тыс. тонн в год. Этот завод практически полностью удовлетворит потребность России в подобной продукции (около 200 тыс. тонн в год), а также будет осуществлять её экспорт. На заводе предусмотрено порядка 500 рабочих мест, а при его строительстве было привлечено около 10 тыс. рабочих. Высокотехнологичное производство обладает целым рядом преимуществ, в частности, достигается высокая производительность труда. Как следствие, происходит высвобождение сотрудников, и возникает проблема их дальнейшего трудоустройства.

В моногородах ХМАО рекомендовано развивать также и перспективные традиционные направления производства, основанные на инновациях: нефтегазопереработку, нефтехимию, машиностроение, производство с/х продукции, переработку отходов, производство мебели и т.д. Подобные предложения не вызывают возражений, т.к. они выбраны с учетом специфики региона, его природных условий и т.д. Указанные направления производства, как правило, являются достаточно освоенными и могут успешно реализовываться на основе инноваций при наличии необходимых финансовых ресур-

сов. Например, производство строительных материалов, производство и переработка сельскохозяйственной продукции, переработка отходов, производство мебели может осуществляться путем налаживания взаимовыгодного сотрудничества с инновационными центрами Финляндии, расположенных в сходных природно-климатических условиях. Подобные направления могут успешно развиваться в соответствии с интересами экономики региона или моногородов. Отдельной спецификой обладают такие направления, как нефтегазопереработка, нефтегазохимия, теплоэнергетика, машиностроение, металлообработка, которые тесно связаны с добычей нефти или служат для ее осуществления. По мере исчерпывания запасов нефти будут приостановлены отдельные направления нефтегазопереработки, а также существенно сокращены объемы производства в машиностроении и металлообработке, направленные на поддержку нефтегазовой отрасли. На протяжении двух десятков лет в стране обсуждаются вопросы инновационного развития. Однако на практике достигнуты очень незначительные результаты.

Как видно из табл. 2, Россия значительно отстает в развитии технологических инноваций от ведущих европейских стран. Трудно ожидать, что в ближайшее время картина изменится в лучшую сторону без принятия кардинальных мер. Для инновационного развития необходимо решение целого ряда задач. В частности, помимо проблемы привлечения высококвалифицированных кадров, потребуются еще и миллиардные затраты на строительство предприятий, закупку оборудования, технологий, патентов.

Таблица 2

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации [7]

Страна	В промышленности	В сфере услуг
Германия	69,7%	56,6%
Бельгия	59,6%	46,1%
Дания	56,4%	39,9%
Финляндия	55,4%	47,3%
Швеция	50,9%	39,0%
Великобритания	43,7%	33,8%
Нидерланды	42,2%	31,5%
Португалия	40,7%	42,3%
Испания	37,0%	29,1%
Чехия	36,6%	32,7%
Польша	23,9%	21,5%
Россия	9,6%	4,3%

Мелкий и средний бизнес не обладает подобными ресурсами. Государство, находясь в экономическом кризисе, выделять подобные объемы финансирования не в состоянии. Нам представляется, что решение подобной задачи в современный период возможно на базе крупных предприятий, ориентированных на добычу и обработку полезных ископаемых. С одной стороны, они обладают всеми необходимыми ресурсами, а с другой должны быть заинтересованы в трудоустройстве высвобождаемых сотрудников по мере исчерпания природных ресурсов в отдельных регионах.

В целях обеспечения социально-экономической стабильности регионов в условиях сокращения добычи нефти, необходимо разработать концепцию создания высокотехнологичных производств в тех сферах, где относительно велика потребность в рабочих при относительно небольших объемах производства, а также гарантирован спрос на продукцию на протяжении длительного периода. К таким сферам можно отнести, например, производство спортивной продукции на основе синтетических материалов (напольные покрытия, спортивная обувь, лыжный инвентарь и т.д.). Подобное производство не требует больших объемов сырья и выпуска больших партий готовой продукции. ХМАО является одним из наиболее передовых в отношении развития как массового, так и профессионального спорта. Имеется как потребность в соответствующей продукции, так и возможность ее тестирования с привлечением высококлассных спортсменов. Однако для реализации подобной идеи необходимы значительные финансовые ресурсы, высококвалифицированные кадры, опыт работы с инновациями. В настоящее время необходимо производить модернизацию средств производства и предметов труда, причем не как единичные

случаи или временные компании по совершенствованию технологий, а как постоянный и непрерывный процесс производства, внедрения изобретений и ноу-хау.

В настоящее время в связи с глубоким экономическим кризисом в России реализовывать предложенный подход на практике возможно не только на крупных промышленных предприятиях России, но и на малых и средних организациях. Однако крупные промышленные предприятия имеют опыт модернизации производства на основе закупки лицензий, собственные научно-исследовательские институты, значительные финансовые средства и опыт осуществления внешнеэкономической деятельности. Например, удельные расходы организаций на душу населения в 2010 г. в ХМАО составили 13 647 руб, в то время как аналогичный показатель в среднем по России - 2 824 руб [8]. Именно подобные крупные, в частности, нефтегазовые компании могут реализовывать и осуществлять на протяжении длительного периода инновационную деятельность как путем создания соответствующих подразделений, так и посредством управления специально созданным инновационным центром.

По нашему мнению, основными направлениями инновационного развития подобных регионов должны быть следующие:

- Наличие устойчивого спроса на производимую продукцию;
- Возможность выпуска широкой номенклатуры продукции с учетом специфики региона;
- Ориентация на ресурсы регионального характера, в первую очередь возобновляемые;
- Наличие соответствующих квалифицированных специалистов или возможность их подготовки в регионе;

- Современные, относительно простые, но эффективные технологии производства;
- Ориентация на импортозамещающие товары и услуги.

В настоящее время в России устойчиво растет благосостояние населения, поэтому пропорционально возрастают потребности в производстве не только существующих, но и новых видов продукции. Специфической чертой региона является высокий жизненный уровень жизни населения, что определяет широкую номенклатуру спроса, в первую очередь на новые товары.

Особую важность при этом играет правильный выбор регионального направления инновационного развития. Оно должно быть востребовано, иметь приемлемую долю финансовых затрат, обоснованный срок окупаемости и базироваться в основном на местном сырье. В частности, для ХМАО одним из таких направлений может рассматриваться производство спортивных и других изделий массового спроса (обувь, велосипеды и т.д.) Данная продукция будет востребована в школах, спортивных учреждениях и т.д. На основании анализа опыта ведущих спортивных компаний, срок разработки отдельных товаров с постановкой на производство не превышает нескольких месяцев, что говорит о гибкости и возможности переориентации высвобождаемых людей на новые производства, что имеет не только большое экономическое, но и социальное значение для региона.

Богатство России будет обеспечиваться развитием регионов. ХМАО является одним из регионов, где в будущем может произойти существенное снижение объемов добычи нефти, что определяет необходимость заранее предпринять меры по ускоренному инновационному развитию, задействовав потенциал крупных

нефтедобывающих компаний. Следует большое внимание уделять развитию других отраслей, в соответствии с возрастающими потребностями населения. Особое значение приобретают предприятия малого и среднего бизнеса, ориентированные на производство инновационной продукции для местного населения. Необходимо диверсифицировать экономику региона во избежание больших рисков в будущем.

Литература

1. Арутюнов, Ю.А. Инновационная политика / Ю.А. Арутюнов, Л.П. Гончаренко. Москва: 2009. 101 с.
2. Волкова, Н.Н. Уровень развития инновационной системы и специализация регионов России / Н.Н. Волкова, Э.И. Романюк // Вопросы статистики / 2011. Вып. 9. С. 25-28
3. Программа инновационного развития ОАО «НК «РОСНЕФТЬ». Москва: 2011.
4. Куринов, В.М. Диверсификация и модернизация экономики нефтедобывающих моногородов / В. М. Куринов, С.А. Наумов // Научно-технические ведомости СПбГПУ / СПбГПУ 2011. Вып. 2. С. 45.
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=7000001#Bottom>
6. Список журнала «Форбс» 2000 крупнейших компаний <http://www.forbes.com/global2000/list/>
7. Иванов, Н.А. Социальный контекст экономического развития / Н.А. Иванов // Мировая экономика и международные отношения / 2013. Вып. 5. С. 78.
8. Распоряжение от 22 марта 2013 г. № 101-рп «О стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа до 2020 года»