

ния в нашей стране. Расширение субъектного и ситуационного состава оснований проведения проверок условий производства ЛС, обращающихся в России; утверждение временной схемы выдачи паспортов лекарственных средств для российских экспортеров; уточнение порядка организации государственных закупок ЛС и создание в структуре органов исполнительной власти РФ полноценного фармацевтического инспектората являются важными, но далеко не единственными, шагами к ее решению. Модернизация национальной фармацевтической отрасли требует системной, скоординированной политики регуляторов, бюджетных институтов, фармацевтического бизнеса и пациентского сообщества.

Литература

1. Александров, А. В. «Новые» грабли или чему нас учит российский опыт внедрения GMP? [Текст] / А. В. Александров // Фармацевтическое обозрение Казахстана от 12.02.2014 г. // Режим доступа: <http://pharmapractice.ru/102718>.
2. Балашов, А. И. Проблема перехода российских фармацевтических предприятий на международные стандарты Надлежащей производственной практики (GMP) [Текст] / А. И. Балашов // Вестник Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (ИНЖЭКОН). - 2009. - № 6(33). - С. 321-323.
3. Дорофеев, В. И. Фармацевтическая промышленность России в условиях переходного периода [Текст] / В. И. Дорофеев. – М.: Медицина, 1995. – 144 с.
4. Комментарии к руководству Европейского Союза по надлежащей практике производства лекарственных средств для человека

- и применения в ветеринарии [Текст] / Под ред. С. Н. Быковского, И. А. Василенко, С. В. Максимова. - М.: Перо, 2014. - 488 с.
5. Мешковский, А. П. Переход к GMP: что обсуждается / А. П. Мешковский // Вестник Росздравнадзора. – 2008. - № 1. – С. 20-23.
 6. О лекарственных средствах [Текст]: федер. закон от 22.06.1998 г. № 86-ФЗ (утратил силу с 01.09.2010 г. в связи с принятием Федерального закона от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ) // Российская газета от 25.06.1998 г. № 118.
 7. Об обращении лекарственных средств [Текст]: федер. закон от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ (ред. 25.11.2013 г.) // Российская газета от 14.04.2010 г. № 78.
 8. Об установлении сроков перехода производства лекарственных средств к их производству в соответствии с конкретными требованиями Правил организации производства и контроля качества лекарственных средств, включая сроки аттестации уполномоченных лиц [Электронный ресурс]: пост. правительства РФ (идентиф. № проекта 00/03-12345/02-14/16-34-3) // Режим доступа: http://regulation.gov.ru/project/12345.html?point=view_project&stage=1&stage_id=4715.
 9. Об утверждении Правил организации производства и контроля качества лекарственных средств [Текст]: приказ Минпромторга РФ № 916 от 14.06.2013 г. (рег. в Минюсте РФ 10.09.2013 г. № 29938) // Российская газета от 01.08.2013 г. № 252/1.
 10. Садчиков, И. А. Экономика фармацевтической отрасли [Текст] / И. А. Садчиков, А. И. Балашов, В. А. Редькин. – СПб.: СПбГИЭУ, 2009. – 216 с.

УДК 330.101.5

НОВАЯ СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИЕЙ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Ветрова Ольга Борисовна (nich@muctr.ru)

ФГБОУ ВПО «Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева»

В статье предложена новая стратегия управления компанией, основанная на приобретении результатов других разработок для экономии ресурсов и повышения эффективности производства.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, информационная система.

При переходе к экономике знаний предметом торговых отношений между резидентами разных стран становится интеллектуальная собственность. Права на результаты интеллектуальной деятельности в финансовой отчетности отражаются как нематериальные активы – специфический вид имущества компании. Анализ нематериальных активов – один из инструментов повышения эффективности производства, поэтому сбор и анализ информации об объектах интеллектуальной собст-

венности (ОИС) является приоритетной задачей менеджмента.

При внедрении инноваций на предприятиях обычно сравнивают прибыль, которую приносят существующие технологии с затратами на запуск производства, основанного на новых технологиях и с затратами на проведение собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). При этом исследовательская деятельность обычно ограничивается недостатком финансовых средств

и/или отсутствием соответствующего персонала. Исследования проводятся только в том случае, если это создаст существенные конкурентные преимущества в виде новых свойств товаров и услуг. Например, Российская инновационная топливно-энергетическая компания (ОАО «РИТЭК»), которая занимается инновационным восстановлением скважин, освоением новых эффективных технологий, разработкой инновационного оборудования и методов добычи финансирует собственные НИОКР [1].

Динамика затрат на НИОКР представлена на рис. 1.

Как видно из рис. 1 затраты на НИОКР к 2010 году выросли в 3,7 раза по сравнению с 2006 годом, а к 2012 году стали постепенно снижаться и составили 83,3 млн. руб.

Для оценки эффективности НИОКР был проведен анализ динамики, состава и структуры нематериальных активов компании (НМА) [2], представленный в таблице 1.

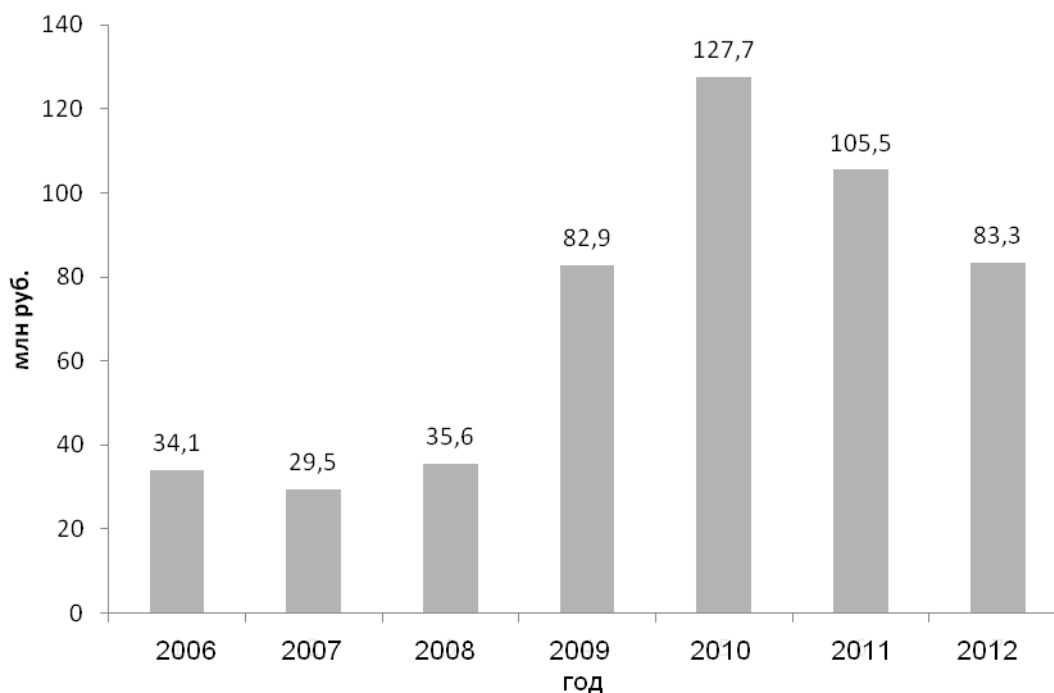


Рисунок 1. Общая сумма затрат на финансирование НИОКР ОАО «РИТЭК» по годам

Таблица 1

Анализ динамики, состояния, структуры идентифицируемых нематериальных активов

Показатели	Условное обозначение	Сумма, тыс. руб.		
		предыдущий год	отчетный год	изменение за год
1. Имущество предприятия всего, тыс. руб.	А	62 044 077	81 696 061	19 651 984
2. НМА, тыс. руб.		12 369	15 021	2 652
3. Объекты интеллектуальной собственности (ОИС), тыс. руб.		22 473	24 494	2 021
4. НМА, полученные в пользование, тыс. руб.		-	-	
5. Удельный вес НМА в имуществе предприятия, %		0.02	0.018	-0.002
6. Удельный вес ОИС, %		0.036	0.03	-0.006
7. Соотношение собственных и полученных ОИС	К _{ОИС}	-	-	
8. Удельный вес неидентифицируемых НМА в имуществе предприятия	j	-	-	

Как видно из таблицы 1, на балансе компании нет полученных в пользование или приобретенных объектов интеллектуальной собственности

(ОИС), то есть можно сделать вывод, что интеллектуальная собственность создана за счет собственных средств. Однако, доля

НМА и ОИС в общем имуществе компании мала и составляет меньше 5%. Причем, в 2011-2012 годах наблюдается снижение доли НМА. Проведенный SWOT – анализ выявил серьез-

ные внутренние и внешние угрозы компании (рис. 2).

	ПРЕИМУЩЕСТВА	НЕДОСТАТКИ
ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА	СИЛА: разработка и применение новых технологий; постоянная разработка новых месторождений; развитая структура транспортировки; сотрудничество с иностранными компаниями и государствами	СЛАБОСТЬ: рост ставок акцизов на нефть; высокие капитальные затраты на создание инфраструктуры; высокий уровень сезонности потребления газа и нефти
ВНЕШНЯЯ СРЕДА	ВОЗМОЖНОСТИ: партнерские отношения с государством; строительство перерабатывающих мощностей позволит значительно увеличить объем выручки и долю денежных поступлений	УГРОЗЫ: Текущее снижение мировых цен на нефть, что может привести к снижению конкурентоспособности компании

Рисунок 2. SWOT – анализ компании ОАО «РИТЭК»

Как видно из рис. 2, текущее снижение мировых цен на нефть приводит к снижению стоимости нефтепродуктов, что может привести к неконкурентоспособности компании.

Такие же проблемы выявлены и в других компаниях нефтегазохимического комплекса (НГХК). Например, ОАО «МХК «ЕвроХим» – агрохимическая компания мирового уровня. В

2012 году инвестиции в основной капитал составили 3 201,6 миллиона рублей (с НДС). Из общей суммы инвестиций расходы на НИОКР – 217 миллионов рублей (с НДС), что составило 6,8% от общей суммы инвестиций в основной капитал [3]. Динамика затрат на НИОКР представлена на рис. 3.

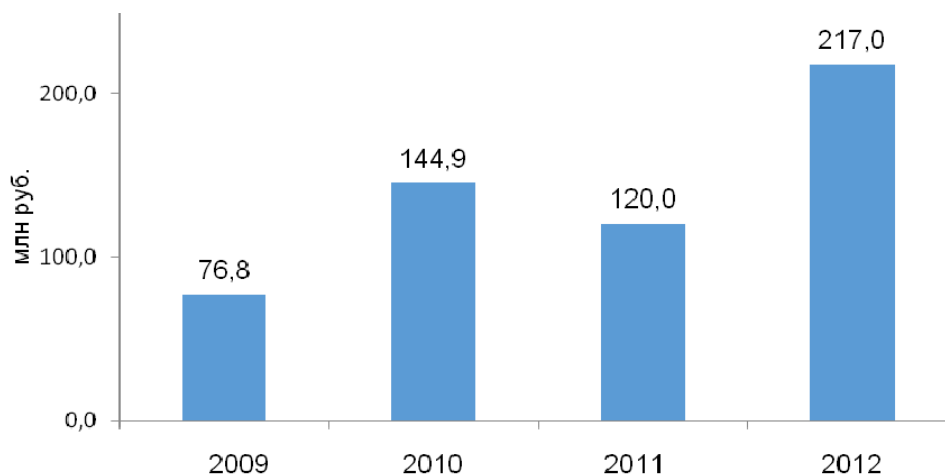


Рисунок 3. Динамика затрат на НИОКР ОАО «МХК «ЕвроХим» по годам

Как видно из рис. 3, затраты компании на НИОКР по сравнению с 2009 годом выросли в 2,8 раза и составили 217,0 млн. рублей. При этом, как показал анализ динамики, состава и структуры нематериальных активов компании, эффективность НИОКР низкая – доля НМА и ОИС в общем имуществе компании мала и составляет меньше 5 %. При этом анализ случайной выборки компаний НГХК разных сфер деятельности, таких как ОАО «Газпром», ОАО «Газпром нефть», ОАО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ», ОАО «СИБУР Холдинг», ОАО «Нефтегазовая компания «Славнефть», ОАО «АКРОН», ОАО «Уралкалий», показал аналогичные результаты – низкая доля НМА и ОИС при высоких затратах на НИОКР.

Таким образом, в настоящее время одним из основных элементов новой стратегии разви-

тия компании является приобретение результатов других разработок. Для осуществления такой стратегии необходимо разрабатывать распределенные базы знаний в тесном сотрудничестве с организациями, производящими знания. То есть, при переходе к экономике знаний на первый план выходят университеты как движущая сила для обновления существующих компаний и источник формирования новых фирм, основанных на знаниях.

Примером распределенной базы знаний служит информационная система мониторинга научных разработок, апробированная в РХТУ им. Д.И.Менделеева. На рис. 4 представлена архитектура информационной системы.



Рисунок 4. Архитектура информационной системы

Как видно из рис. 4, информационная система состоит из пяти модулей. Модуль «База данных по инновационным разработкам» размещен в сети Интернет на сервере <http://www.advtech.ru>. Для расширения целевой аудитории для каждого проекта созданы уникальные ключевые слова и словосочетания, характеризующие проект не только понятным для научного сообщества образом, но и содержащие слова потенциального запроса клиента, часто не обладающего информацией ни об университете, ни о точном названии проекта. На основании статистических данных посещаемости конкретных страниц можно сделать выводы о проектах, вызывающих наибольший и наименьший интерес, что играет важную роль при определении приоритетных

направлений проведения научных исследований. Сводные данные по числу пользователей и формируемые данными пользователями запросы за ноябрь 2013, осуществляющих просмотр информационных материалов РХТУ им. Д.И.Менделеева на сервере <http://www.advtech.ru> представлены на рис. 5.

Как видно из рис. 5, число пользователей в 2013 году по сравнению с 2009 годом увеличилось в 2,2 раза, что свидетельствует о востребованности разработок заинтересованными потребителями.

География поиска объектов интеллектуальной собственности по годам показана на рис. 6.

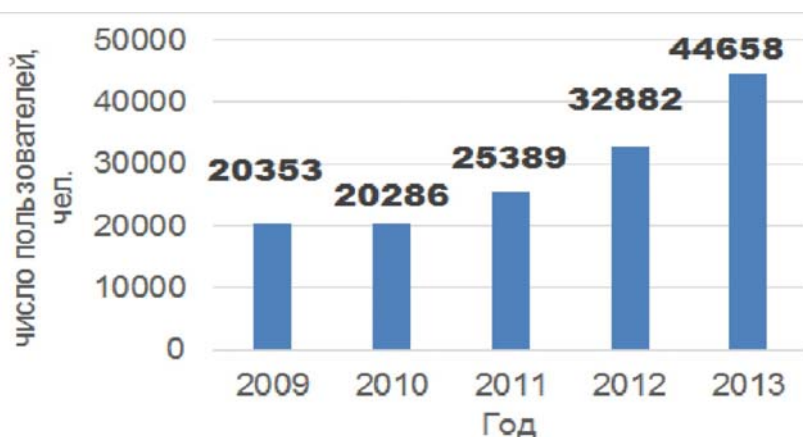


Рисунок 5. Число пользователей сервера <http://www.advtech.ru/> и общее количество запросов, формируемых данными пользователями

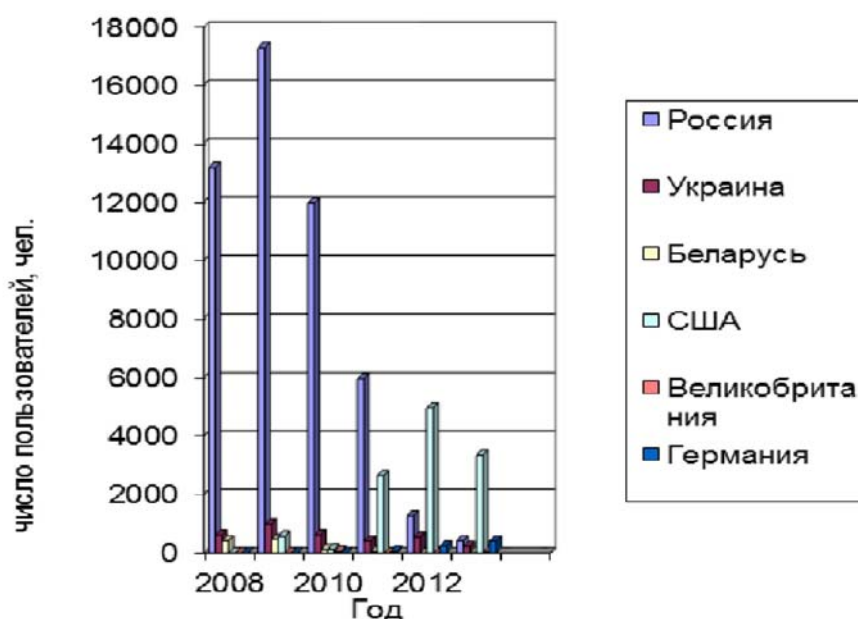


Рисунок 6. География поиска объектов интеллектуальной собственности

Как видно из рис. 6, интерес к разработкам университета проявляют пользователи из разных стран. Причем, в 2008-2010 годах наибольший интерес проявили пользователи из России, а в 2011-2013 годах вырос интерес пользователей из США, но при этом интерес российских пользователей упал.

Таким образом, новая стратегия управления компанией при переходе к экономике знаний это приобретение результатов других разработок посредством распределенных баз знаний. Получая доступ к объектам интеллектуальной собственности и не организовывая аналогичные собственные исследования в своих лабораториях, компания экономит ресурсы и значительную долю прибыли, повышает эффективность производства.

Литература

1. Российская инновационная топливно-энергетическая компания: [Электронный ресурс]. М., 2000-2012. URL: <http://www.ritek.ru> (Дата обращения: 29.10.2013).
2. Ежеквартальные отчеты эмитента: [Электронный ресурс] // Российская инновационная топливно-энергетическая компания. М., 2000-2012. URL: <http://www.ritek.ru/node/105> (Дата обращения: 29.10.2013).
3. ЕвроХим. Годовой отчет и финансовая отчетность за 2012 год: [электронный ресурс]. URL: <http://ar.eurochem.ru/ar/2011/ru> (дата обращения: 23.09.2013)
4. Ветрова О.Б., Мониторинг инновационного потенциала компании как метод перехода к открытым инновациям и повышения эффективности инновационной деятельности / О.Б. Ветрова // Информационные ресурсы России. 2012. №1, с. 35-37.