

ТИПОЛОГИЯ КАК МЕТОД ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

Типологии как метод научного исследования используется во многих отраслях знаний. Согласно Большой Советской Энциклопедии (БСЭ) и Большому Экономическому Словарю, типология (от греч. *týpos* – отпечаток, форма, образец), – это метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщённой, идеализированной модели или типа [8]. Типология используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов как сосуществующих, так и разделённых во времени. Также типологией называют и результат типологического описания и сопоставления. Проблемы типологии возникают во всех науках, которые имеют дело с крайне разнородными по своему составу множествами объектов и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств (химия, биология, психология, языкознание, география, социология и др.). В региональной экономике под типологией регионов понимается установление качественных взаимосвязей между группами регионов с близкими значениями экономических показателей, характеризующих наиболее важные стороны экономического развития региона: экономический потенциал, инвестиционную активность, уровень жизни населения и др. Подход к типологии как методу описания экономических процессов обоснован в работах О.Л. Лугового, И.Д. Масаковой и др. [2, 16].

Построение типологий (или типологических группировок) регионов является процедурой, требующей методического обеспечения. Любая типология основывается на теоретических посылах и оценочных процедурах. При этом построение типологии или типирование применяется всегда, когда возникает вопрос выбора применяемых решений для множества объектов. В государственном управлении типирование важно как для системного описания и диагностики социально-экономического положения регионов, так и для осуществления задач государственной региональной политики. Методы, механизмы и мероприятия экономической политики должны учитывать особенности типов регионов, выделяемых с учетом экономических, социальных, природных, геополитических и иных существенных условий.

В настоящее время построение типологий носит характер фундаментальных исследований и требует больших временных и информационных ресурсов. Более того, существующие типологии субъектов РФ или муниципальных районов не отвечают требованиям, предъявляемым к выделению однородных групп регионов для решения задач стратегического планирования регионального развития [19].

Большинство типологий регионов РФ имеет преимущественно теоретический характер: они далеки от практики регионального стратегического планирования и имеют общеконцептуальное значение [11]. В противовес им есть ряд сугубо прикладных типологий, основанных на обработке конкретных статистических данных [12, 15, 20]. В основном в прикладных типологиях используются общедоступные данные, собираемые и предоставляемые Государственными органами статистики, согласованные с составом показателей системы национальных счетов и программами государственного статистического наблюдения.

К прикладным типологиям, пригодным для целей построения экономико-математических моделей по сравнимым регионам и используемым при вариативном прогнозировании, планировании, постановке целей и принятии решений в рамках стратегического планирования, могут быть отнесены следующие (таблица 1).

Таблица 1.

Типологии регионов, используемые в стратегическом планировании регионального развития

Автор	Типология
Натензон А.М.	Типологии на основе небольшого числа глобальных параметров, индекса развития человеческого потенциала
Типология Московского экспертного института	Анализ развития регионов России на основе 11 показателей
СОПС и институт экономики РАН	Группировка субъектов РФ по основным проблемам развития
Мартынов А.С. и Виноградов В.Г.	Типология регионов по показателям здоровья населения
Нефедова Т.Г. и Трейвиш А.И. и др.	Типологии городов по уровню их социально-экономического развития и разнообразию функциональной структуры
Марченко Г.В., Мачульская О.В. и др.	Рейтинги регионов, рейтинги инвестиционной привлекательности регионов
Шахназаров А.Г., Ройзман И.И.	Комплексная типология предпринимательского климата регионов
Б. Лю, П. Тейлор	Комплексная типология на основе многомерных статистических методов

1. Типологии на основе небольшого числа глобальных параметров, индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП, методика ООН). Данная типология была разработана Натензоном А.М. В ней использовано 4 показателя из 3-х групп: демографические – 1 из 7, социальные – 2 из 7, экономические – 1 из 18 [21].

2. Типология ТАСИС «Анализ развития регионов России (типология регионов, выводы и предложения)». В типологии использовано 11 основных показателей из 6 групп, рассматриваемых в СНГ: общие – 2 из 6, демографические – 1 из 7, уровня жизни – 5 из 10, экономические – 1 из 18, финансовые – 1 из 18, структурные экономические – 1 из 3. В рамках типологии одним из целевых направлений было проведение «проблемного районирования» (выделения регионов определенных проблемных типов) [7].

3. Группировка субъектов РФ по основным проблемам развития, разработанная совместно Советом по изучению производительных сил (СОПС) и Институтом экономики РАН. Полученные в данных типологиях результаты были пригодны к использованию при принятии решений по реструктуризации экономики, промышленной политике и структурной реформе в отдельных группах регионов, по идентификации социально-депрессивных регионов и развитию их экономики со стороны Федерального правительства и Федеральных министерств [24].

4. Типология регионов России Мартынова А.С. и Виноградова В.Г. по комплексу показателей здоровья населения и формирующих его факторов [17].

5. Типологии субъектов РФ по частным сферам и отдельным параметрам. Регулярно публикуются рейтинги инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, учитывающие комбинацию параметров и типологию регионов страны по динамике показателей ВВП на душу населения и уровню безработицы [23].

6. Типологии регионов и городов по уровню их социально-экономического развития и разнообразию функциональной структуры. Среди типологий есть комплексные, преимущественно с набором социальных показателей-индикаторов, а также специализированные с минимальным набором показателей, как правило, косвенных, например, структура занятости населения, инновационность [10].

7. Типология «сильные» и «слабые» города России» Нефедовой Т.Г. и Трейвиша А.И. (ИГРАН). Она разработана на основании комплексного исследования по оценке состояния развития городов РФ [22].

8. Типологии по оценке инвестиционной привлекательности городов. Чаще всего такие типологии представлены в виде рейтингов, где типирования как такового не проводится, а объекты механически объединяются в группы по уровню итогового рейтингового значения на основе экспертного опроса или комбинации одного–двух показателей экономики.

Наиболее популярные инвестиционные рейтинги российских регионов, основанные на методике Г. Марченко и О. Мачульской [18], регулярно публикуются в журнале «Эксперт» [13, 14]. В этой методике используется 21 основной показатель из 9 групп СНГ: общие – 1 из 6, демографические – 1 из 7, социальные – 1 из 7, уровня жизни – 1 из 10, характеризующие рынок труда – 1 из 7, экономические – 2 из 18, финансовые – 5 из 18, транспорта и связи – 3 из 5, инновационного потенциала – 6 из 6. В итоговой типологии применяется экспертный подход. При этом данные типологии по-прежнему остаются ограниченными и непригодными для моделирования комплексного социально-экономического развития регионов.

Кроме публикуемых рейтингов, вышеперечисленные типологии являются большей частью непригодными для использования в стратегическом планировании, как теряющие актуальность. Эти типологии, создаваемые специальными научными коллективами, непосредственно региональными исследователями при разработке стратегий социально-экономического развития в полном объеме не используются.

9. Типология «Предпринимательский климат регионов России», подготовленная лабораторией регионального анализа и политической географии географического факультета МГУ и Экспертным институтом РСПП. В ней использовано 22 показателя из 8 групп: общие – 1 из 6, демографические – 2 из 7, уровня жизни – 3 из 10, характеризующие рынок труда – 1 из 7, экономические – 6 из 18, финансовые – 7 из 8, транспорта и связи – 1 из 5, политические – 1 из 4. Экспертный подход был использован при отборе показателей, построении индексов и интерпретации результатов [25].

Указанное исследование предлагает одну из комплексных типологий субъектов РФ, имеющую четко обозначенную основную цель – оценка предпринимательского климата. Авторы понимают, что их работа «не более чем пример реализации» ранжирования российских регионов по степени привлекательности предпринимательского климата «при заведомо неполном перечне учтенных факторов». Особенностью этой работы является необходимость систематического пересмотра как самих показателей, так и их весов. Авторы предполагают, что этот пересмотр должен осуществляться один раз в 4–5 лет [10].

Важной целью использования подобных прикладных типологий регионов и муниципальных образований является формирование региональной политики, ориентированной на методику

стратегического планирования, в основе которой лежит объективная социально-экономическая ситуация. В России в настоящее время методики подобного отбора регионов являются не до конца отработанными, что определяет необходимость проведения дальнейших исследований в этой области. В то же время в ряде других стран и, в первую очередь, в США и Западной Европе уже накоплен значительный опыт в проведении таких исследований [4, 5, 6].

Одним из подходов к построению подобных прикладных типологий, ориентированных на математическое моделирование и учет целей стратегического развития, является применение эконометрических методов, в том числе методов факторного и кластерного анализа. Методы многомерной статистической обработки данных стали применяться при построении типологий с 70-х г. XX-го в. в США и получили развитие в 80-е гг. с усовершенствованием вычислительной и компьютерной техники. При классификации городов США стали использовать многомерный факторный анализ, в связи с чем расширили состав показателей, одновременно учитывая и экономические, и социальные характеристики. В последние десятилетия важнейшим направлением типологизации в США стало многоаспектное изучение качества жизни в городах. Наиболее известными, классическими, работами данного типа являются следующие: комплексная типология американских городов Б.-Ч. Лю [3], в данной работе использовано 6 показателей из 5-ти групп: демографические – 1 из 7, социальные – 2 из 7, уровня жизни – 1 из 10, характеризующие рынок труда – 1 из 7, экологическая обстановка, при этом автор использовал систему многомерной и многовариантной процедуры обработки данных; типология городов США по качеству жизни Р. Бойера и Д. Саважо [1], а также Д.С. Томаса [5].

В отечественных исследованиях подобный подход не получил широкого распространения. Одной из наиболее известных является классификация кризисных территорий, подготовленная Центром геополитических исследований института географии РАН под руководством Н. А. Бородулиной. В ней используются 48 показателей уровня жизни, здоровья населения, здравоохранения и состояния природной среды, образования и социальных условий образования. Целью описанных выше классификаций регионов является отбор кризисных территорий для применения к ним в стратегической перспективе определенных механизмов региональной политики. При этом авторы типологии Института географии РАН, помимо простой методики, применяемой в региональной политике ЕС, используют более сложные инструменты, например, факторный анализ [9].

Аналогичный подход к типологии: использование многомерных математических процедур для одновременного учета множества социально-экономических параметров (применение кластерного анализа) – использовался в ряде исследований Института экономики переходного периода [26].

Таким образом, альтернативным подходом к подходу, применяемому Правительством РФ и Минэкономразвития, (применению единых универсальных для всех регионов моделей, в том числе математических и имитационных), является разделение регионов на отдельные однородные группы (т.е. типологизация) и проведение последующего качественного и количественного анализа, а также моделирования и целеполагания внутри каждой типичной группы. Особенностью предлагаемого авторского подхода является использование методов многомерного факторного и кластерного анализа, таксономического индекса и методов индикативного планирования. Такой подход является более перспективным, чем использование общих моделей, т.к. позволяет адаптировать наборы переменных, формы и виды связей, составы варьируемых показателей с учетом специфики конкретных территорий и их социально-экономической ситуации.

Применение методов многомерного факторного анализа обеспечит обоснованную декомпозицию социальной и экономической систем регионов на подсистемы и выявление информативного набора индикативных показателей развития регионов. Преимуществом выделенных индикативных показателей является сохранение около 80 % информационных характеристик социально-экономической системы регионов при небольшом количестве показателей.

На основе применения методов кластерного анализа строится типология регионов, выявляющая типовые сценарии регионального развития в рамках общей совокупности регионов. По построенной типологии регионов на основе значений индикативных показателей проводится оценка уровня социально-экономического развития регионов и их позиционирование на основе таксономического индекса.

В рамках разработки стратегии развития субъекта РФ на основе предлагаемого подхода можно выделить два направления исследования:

1. Построение типологии субъектов РФ.
2. Построение типологии муниципальных районов, входящих в состав субъекта РФ.

В рамках первого направления на основе построения типологии субъектов РФ определяются стратегические позиции субъекта РФ с учетом его типа, оценки уровня социально-экономического развития субъекта РФ, проводится позиционирование субъекта РФ во внешней среде, целеполагание, определяются основные задачи и направления развития, устанавливаются значения индикативных показателей стратегического развития на средне- и долгосрочную перспективы с учетом опыта регионов-лидеров выявленного типа.

В рамках второго направления, на основе построения типологии муниципальных районов на этапе анализа стратегического развития субъекта РФ, определяется уровень социально-экономического развития входящих в состав субъекта РФ муниципальных районов, выявляются точки роста региональной экономики в пространственном аспекте, согласовываются направления развития в рамках территории субъекта РФ, определяются стратегические направления поддержки муниципальных районов, формируется перечень необходимых региональных программ развития с увязкой территориального аспекта и проблем развития муниципальных районов, формируется зона территориального развития в соответствии с Федеральным законом от 03.12.2011 №392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации».

Предложенный подход и формализованный инструментарий определения стратегических направлений регионального развития позволяют проводить детальное и обоснованное установление целевых ориентиров стратегического развития регионов, согласование стратегических направлений развития субъекта РФ и муниципальных районов, входящих в состав субъекта РФ.