

## СОЦИОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ: ОТ КРИЗИСА К РАЗВИТИЮ

Кризис, разразившийся в России в 90-е годы XX века, сформировался как отражение накопившихся социально-экономических противоречий в обществе, возникших в ходе долгого эксперимента по реализации модели «государственного социализма». В процессе этого эксперимента объективные экономические законы заменялись политическим курсом, нацеленным на форсированное преодоление трудностей общественного развития и зачастую не учитывающего реалий жизни.

Рыночная стратегия развития российского общества на рубеже XX-XXI вв. предполагала восстановление признания значимости объективных экономических законов перед политикой. Однако волна политико-экономической стихии захлестнула общество и повернула его к такому состоянию, которое было характерно для периода первоначального накопления капитала. Маятниковое колебание от идеологии государственной плановой экономики к стихии рыночной экономики довольно остро отразилось на жизни крупных промышленных городов, и особенно городов с моноэкономической структурой. К подобным городам относился и Иваново, который являлся «текстильным цехом страны».

В истории этого города отразился весь XX век, молодой город Иваново-Вознесенск сформировался к середине XX века как промышленный центр текстильного производства страны. Если к моменту образования города в нем функционировали 48 фабрик и заводов, то к концу XX века это был крупный промышленный город Центрального региона страны, в котором функционировали 96 крупных и средних предприятий различных отраслей и форм собственности. На фабриках города производилось от 25% до 60% различной продукции текстильной отрасли. Трудовой потенциал города составлял в 2000 году около 290,9 тысяч человек (62,7% от численности жителей города), большая часть из них трудилась в сфере материального производства [4].

Вследствие долгого доминирования текстильной отрасли в городе в нем сложилась диспропорция между мужским и женским населением в пользу женщин (до 1917 и 1922 года ткачами были в основном мужчины, в советское время рабочие места ткачей заняли женщины). За городом устойчиво закрепился бренд «Города невест». В одной из песен актер А.Миронов пел: «Я поеду в Иваново, а Иваново – город невест». В одном из номеров в середине 50-х годов прошлого века журнал «Советский Союз» так описывал ивановских ткачих, «... после рабочей смены из фабрик выходили ткачихи, простые русские женщины в скромной одежде, грубоватые на слово и милые лицом». Американские журналисты, побывавшие в 70-е годы XX века в Иваново, писали: «В Иваново много невест». К 2000 году количество женщин в городе было на 50 тысяч больше, чем мужчин. Одним из мероприятий городской администрации в День города является красочный парад молодых девушек, невест. Таким образом, бренд Иваново в качестве «города невест» не утрачивает своего содержания.

Вхождение города Иваново в кризисную ситуацию отражало как положение в стране, так и соответственно в регионе. Кризис приобрел всеобщий тотальный характер. К 2010 году численность предприятий в Иваново сократилась с 96 до 63 единиц, соответственно сократилась и среднесписочная численность занятых на предприятиях, она составила 90,8 тысяч человек (30%) от всего количества занятых (без учета занятых в малом бизнесе), соответственно возросла численность занятых в непромышленной сфере (более чем на 30%). Диспропорция среди жителей города по гендерному признаку сохранилась, но преимущественно женщин старших лет [2].

Формы проявления социально-экономического кризиса в городской среде имели свою специфику. Наиболее зримыми из них были следующие.

1. Разрушение межотраслевых хозяйственных связей между сырьевыми регионами и промышленными центрами, производящими из ввозимого сырья конечный продукт. Так, в текстильных предприятиях Иваново вследствие разрыва связей с хлопкопроизводящими регионами бывшего СССР резко обозначился дефицит сырья (хлопка). Руководители этих предприятий, как и экономика города, были практически не готовы к рыночным отношениям, они не имели значительных финансовых ресурсов для покупки сырья. Некоторые местные руководители и политики считали, что традиционно установленные партийно-политические контакты помогут решать проблемы. Из уст одного из руководителей предприятий прозвучали слова: «*Давайте мы пошлем коммунистический привет трудящимся Узбекистана, и хлопок нам привезут*». Однако эти «приветы» уже не работали в новых экономических условиях, рынок реагирует на развитые товарно-денежные отношения (здесь как нельзя, кстати, упомянуть великого классика политической экономии А.Смита, «певца рыночной экономики» о роли товарно-денежных отношений как «смазки рынка»).

Попытки оживить текстильное производство кредитными операциями (например, был использован «лондонский» кредит, когда хлопок был на складах и выходных базах, но получить его было лишь возможно через подставных лиц) ни к чему не привели. Чтобы как-то оживить текстильное производство руководители текстильных предприятий стали списывать с баланса предприятий объекты социально-культурного назначения. Так, повсеместно стали закрываться детские (ясли и детсады) и клубные учреждения (Дома культуры предприятий), коммунальные отделы,

обслуживающие ведомственные жилые дома, в которых проживали работники предприятий. Так, если в 1990 году детских учреждений насчитывалось 237 единиц, то к 2000 году их численность в городе сократилась практически вдвое, составив 124 объекта; количество клубных учреждений, находящихся на балансе предприятий, сократилось более чем в 10 раз, библиотек в 2 раза. Первоначально эти объекты социально-культурного, бытового назначения передавались на баланс городского хозяйства, но город не имел финансовых средств для содержания и управления этими объектами. В ходе начавшейся приватизации государственного и муниципального имущества все эти объекты были проданы, а жилой фонд был передан в частную собственность жителям домов. Такая же участь постигла и кинотеатры, их число к 2000 году сократилось более чем в 8 раз (из 26 киноустановок, действовавших в городе с правом платного показа кинофильмов, остались только 3 кинотеатра). Здания кинотеатров были частично проданы, а частично сданы в аренду под торговые и складские помещения [4].

В соответствии с законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)» предпринимались меры по выдвиганию внешних управляющих предприятиями, которые могли бы вывести текстильные предприятия из кризисного состояния. Однако и эти меры не срабатывали в новых условиях и не спасали текстильные предприятия от банкротства. Усугубил это положение рынок производства и потребления отечественной текстильной продукции, который сокращался под влиянием того, что население стало отдавать предпочтение текстильной и швейной продукции произведенной в Турции, Китае, Польше. Это объяснялось тем, что оборудование на текстильных предприятиях было устаревшим и не могло выпускать продукцию высокого качества. Для модернизации этих предприятий требовались большие инвестиции, которых не имело в данный момент правительство страны, город и предприниматели. Иностранцы инвесторы подобные предприятия не привлекали в 90-е годы, это же наблюдается и в настоящее время. В этой обстановке руководители предприятий пошли на такие меры, как досрочные кратко и долговременные отпуска работников предприятий, частичную, а затем и полную распродажу оборудования за пределы города и региона и продажу объектов в частную собственность. Завершением такого кризисного состояния стало закрытие многих текстильных предприятий, из 32 градообразующих фабрик работают лишь единицы.

2. Закрытие текстильных предприятий с многотысячными рабочими коллективами в Ивановской области в 90-е годы XX века вызвало массовую безработицу среди текстильчиков. Уровень безработицы достигал в области до 27% (один из самых высоких уровней безработицы в стране), в Иванове он составлял 10,3%. В первую очередь, безработными становились женщины, бывшие ткачихи текстильных предприятий, работники социально-культурных объектов промышленных предприятий и городских учреждений. В СМИ этот феномен безработицы определяли как «безработица с женским лицом». Однако в некоторых регионах страны безработица имела и «мужское лицо», что проявилось в угледобывающих регионах и регионах с химической промышленностью. В регионах и городах с многоотраслевым характером экономики безработица была значительно ниже. Безработица, захватила и молодежь. Так, уровень безработицы среди лиц от 16 до 29 лет составлял в городе в 1995 году -27%, 2005 году – 30% и 2010 году - 37% [4].

3. Кризисное состояние в экономике вызвало новые для общества процессы, отражающие психологический настрой населения и оценки людьми, создавшейся ситуации в стране и в регионах. В российском обществе сформировались протестные настроения у людей, вылившиеся в многочисленные выступления. Страну сотрясали такие протестные акции, как перекрытие транспортных железнодорожных и автомобильных магистралей, многосуточные сидения на железнодорожных рельсах, окрещенные как «битва на рельсах», многомесячная битва касками шахтерами в Москве на Горбатом мосту перед зданием правительства. Там же в Москве раскинулся палаточный городок перед гостиницей «Россия», куда стекались из многих городов страны люди, недовольные нерешаемыми социальными проблемами по месту их проживания. В Иванове КПРФ организовывала марши пустых кастрюль, перекрытие городских транспортных артерий пенсионерами, требующими решения своих проблем. Во многих городах проходили митинги и марши протеста. Стали формироваться протестные движения антикоммунистического направления (подобное движение было создано в Иванове под названием Единый национальный фронт).

Спад в экономике, затруднения с поиском работы, резкое расслоение в обществе по уровню доходов (население с доходами ниже прожиточного минимума достигло в Ивановской области к 2000 году 68,4% от всего населения) формировали у населения недоверие к властным институтам, милиции, судам, журналистам и прочим институтам социальной жизни города. Это отражалось в невысоком рейтинге политиков, нежелании участвовать в выборах кампаниях, выдвиганием многочисленности кандидатур в главы городов. Кризис доверия к властным институтам в 90-е годы вызвал частую смену должностей в верхнем эшелоне власти. Так, в период президента Б.Ельцина средняя продолжительность пребывания вице-преьера на своем посту во второй половине 90-х годов составляла от 6 до 9 месяцев. С 1998 года по 2000 год сменилось 5 премьер-министров. На местах это проявилось в выдвигании многочисленных кандидатур на должности в главы городов. Так, в выборных кампаниях на должность главы города Иванова в 1995 году выдвигалось 5 кандидатов, в 2000 – уже 13, в 2005 году – 9 кандидатур. Кризис отношения к власти наиболее четко

проявился в падении доверия к ней. Замеры состояния социального капитала в городе на рубеже XX и начала XXI вв. показали, что доверие главе города и его команде высказывали только 2,4%, чиновникам городской администрации - 2,1%, милиции - 3,8%, судьям и адвокатам с 7,4% опрошенных респондентов. Настроения подавленности упадничества, пессимизма и безвыходности среди людей показывали многочисленные социологические исследования, проводимые в стране. Диагностику подавленности отмечали социологи Центра стратегических исследований в своих опросах по стране. О состоянии такого психологического напряжения в обществе отвечали до 80% респондентов из выборки 1230 человек (исследование проводилось в Москве, Самаре, Самарской области, Владимире и Владимирской области). В городской жизни наблюдалась апатия горожан к общественно-политической жизни города, у 62,4% респондентов-ивановцев преобладало пессимистическое настроение, состояние криминогенной обстановки в городе вызывало беспокойство у людей за безопасность жизни семьи и детей (на это обстоятельство указали у 50,4% респондентов). Подобная психологическая напряженность влияла на увеличение случаев суицидальных поступков. По данным центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского в середине 90-х годов XX века средний показатель суицидальных фактов по стране на 100 тысяч человек составлял 38 единиц при среднемировом уровне 14-15 случаев. В отдельных регионах России этот показатель был значительно выше среднероссийского уровня и составлял до 74 случаев на 100 тысяч населения. По данным Росстата, в 2008 г. уровень самоубийств в России составил 27.1 случая на 100 тыс. населения. В Иванове уровень суицидальности составил в 2000 году 62.4, к 2005 году он снизился до 51.2, а в 2008 году данный показатель упал до 33.0 случаев. Несмотря на некоторое снижение показателей, Российская Федерация продолжает находиться в группе стран с высоким уровнем суицидальных фактов [1].

4. Отражением кризисного состояния в экономике явился процесс резкого снижения рождаемости в регионе и городе и наоборот резкий подъем естественной убыли населения. Так, с 1990 и по 2010 гг. в Ивановской области за 20-летие переходного периода население уменьшилось более чем на 200 тысяч человек, в городе Иванове это уменьшение составило 70 тысяч жителей. Смертность среди населения стала значительно превышать рождаемость. Эта тенденция сохранилась и в настоящее время (на 1000 человек населения области убыль составляет - 8,1, число умерших превышало число родившихся в 1,8 раза; в городе Иванове соотношение между рождаемостью и смертностью выросло с 11,2/12,7 в 1990 году до 10,6/15,9 в 2010 году). Подобное состояние в демографии замечалось во многих регионах страны, что позволило некоторым политикам делать выводы о национальном вымирании русского народа. Непростая демографическая ситуация находила отражение и в оценке соотношения браков и разводов (в Иванове на 1000 заключенных браков состоялось разводов в 1990 году - 374, 1995 году - 765, в 2010 году - 600) [2].

5. Как следствие кризисной экономической обстановки в обществе возросло количество правонарушений и преступлений в различных формах. Это являлось следствием растущего расслоения в обществе по доходам и уровню жизни (по показателю дифференциации доходов децильному коэффициенту разность в доходах между 10% населения с высокими доходами и 10% с минимальными доходами в России составляет от 17 до 50). В свою очередь, такое расслоение являлось питательной основой для правонарушений. Численность зарегистрированных правонарушений в стране возросла с 1,83 млн. случаев в 1990 году до 2,95 млн. случаев в 2000 году. Высокая тенденция роста числа правонарушений сохраняется и в настоящее время (в 2010 году они составили 2,63 млн. случаев). За десять лет с 1990 и по 2000 год возросли правонарушения, связанные с убийством и покушением на убийство, изнасилованием и попытками к подобному действию; кражи составили более миллиона фактов, усилились преступления связанные с оборотом наркотиков (с 16,3 до 243,6 тысяч фактов). Количество лиц совершивших преступные деяния увеличилось с 897,3 тысяч человек до 1,74 млн. человек. Наиболее активными преступниками являлись лица от 25 до 50 лет, как среди мужчин, так и женщин. Кроме того наблюдался рост численности экономических преступлений, в таких формах как подкуп, взятки, преднамеренное банкротство предприятий, нецелевое расходование финансовых средств. В городе Иванове количество зарегистрированных правонарушений за 1990 - 2010 гг. возросло в 2 раза, а за период 2000 - 2010 гг. проявилась тенденция к их снижению на 28% [2].

6. Нестабильность в экономике усилила миграционные процессы из городов, охваченных глубоким кризисом, в города с активной финансово-экономической жизнью. Эти города-насосы втягивали в свою сферу активную рабочую силу из периферии. Для Иванова такими городами стали Москва, Нижний Новгород и страны дальнего зарубежья в Европе, а также США. Число мигрантов из Ивановской области и города Иванова ежегодно составляло около десяти тысяч человек, эта тенденция сохранилась и в первое десятилетие XXI века (так, число выбывших в 2009 году составило 11086 человек, в 2010 году уже 12618 человек). Как следствие этого процесса, население города между переписями 2002 и 2010 гг. сократилось на 22,4 тысяч человек. Большая часть респондентов и в настоящее время проявляет желание покинуть город, замеры таких оценок в планах респондентов, производимых в ходе социологических исследований, показывают на рост желающих покинуть город (с 37,9% в 2005 г. до 55,9% в 2009 году). Причинами такому положению, по мнению

30% участников опроса в 2005 и 2009 гг. являются низкий экономический динамизм в городской среде, и низкая самореализация возможностей получения удовлетворяющего заработка.

Как город выходил из создавшейся кризисной ситуации? Изменилась ли жизнь ивановцев и улучшилось ли состояние городской среды в конце первого и начала второго десятилетия XXI века, заметны ли обнадеживающие признаки выхода из критического состояния в жизни людей?

Переломным периодом в жизни города Иванова являются 2001 и последующие годы до 2009 года, (в 2008 году в стране разразился финансовый кризис, несколько ослабивший направление возрождения жизни российского общества). С 2000 года стало изменяться положение в стране. Формирование в финансовой сфере страны профицита бюджета, который возрастал до 2008 года включительно, и создание на его основе фондов развития, позволили направить большие финансовые ресурсы на решение социальных проблем в обществе (профицит государственного бюджета в 2005 году – 1,75 трлн, 2008 году – 1,6 трлн. рублей). Экономика городов страны, в том числе и Иванова, получила импульс к развитию за счет государственных инвестиций, а также частных и зарубежных инвестиций (инвестиции в основной капитал Ивановской области составили в 2000 году 1,45 млрд, в 2010 году – 28,4 млрд рублей; иностранные инвестиции составили в 2000 году – 3 млн, 2005 году – 1 млн, 2010 году – 68 млн американских долларов) [2].

На базе инвестиций в экономику города и роста наполняемости городского бюджета (в 2005 году – более 3 млрд руб., 2010 – около 5 млрд руб.; в расчете на 1000 жителей города в 2005 году – 8 млн руб., в 2010 году – более 10 млн руб.) в городе начался строительный бум. Архитектурный ландшафт города преобразуется на глазах, возведение многоэтажных жилых корпусов повышенной комфортности, снос старых обветшавших зданий советского периода омолаживают город. Изменение облика Иванова происходит за счет создания новых скверов, бульваров, благоустраивается набережная реки Уводь. Строительство новых крупных торговых комплексов «Тополь», «Бимарт» «Риат», «Рио», «Магнит», «Авторынок», а также перепрофилирование бывших производственных объектов (фабрик) в торгово-обслуживающие комплексы «Профи-центр», «Плаза», «Серебряный город», «Торговая лига», «Домашний двор» меняют облик промышленного города. В настоящее время город постепенно формируется как торгово-обслуживающий центр, на объектах инфраструктуры городской среды создается множество новых рабочих мест, что способствует снижению уровня безработицы в городе.

В текущем десятилетии изменялась административная система управления в городах. Так в Иванове было принято городской думой решение «*О принципах организации городского самоуправления*», согласно которому город стал единым муниципальным образованием в рамках существующей его административной границы (было ликвидировано 4 административных района города). У города появился свой герб, изображавший женщину-ткачиху за прялкой. В 2006 году Администрация города приняла решение о разработке новой стратегии инновационного развития Иванова до 2020 года, позволяющее учитывать внешние факторы, ресурсы и возможности развития с учетом конкретных инвестиционных проектов. В настоящее время отдельные программы стратегии уже реализуется (например, складывается текстильный кластер по производству синтетических тканей, создаются специализированные текстильно-торговые комплексы, осуществляется благоустройство города и реконструкция городских транспортных магистралей). В целом эта новая инновационная стратегия предусматривает динамическое развитие экономики города, создание его привлекательности среди городов Центрального федерального округа России.

Новый импульс развитию городской среды придают мероприятия по превращению города в конкурентоспособный и политически устойчивый центр. В первую очередь, среди этих мероприятий повышение уровня жизни горожан за счет роста их доходов и повышение прожиточного минимума людей пенсионного возраста (средняя начисленная заработная плата выросла с 2000 к 2012 гг. с 1383 до 16385 рублей, прожиточный минимум соответственно с 1210 до 6078 рублей). Удельный вес жителей города с доходами ниже прожиточного минимума за данный период снизился в 3 раза и в настоящее время составляет 20,5% от всего населения города. Резко снизилась безработица, если в области количество безработных зарегистрировано - 10,5 тысяч человек, то в городе Иванове - 2900 человек, уровень безработицы в городе снизился с 10,3% до 1,2% [2]. На повышение конкурентоспособности городской экономики направлены мероприятия по развитию малого и среднего предпринимательства. Принятый в 2008 году Закон РФ «*О развитии малого и среднего предпринимательства*» своеобразно сказался на увеличении роста этого типа предприятий. В стране в настоящее время действует 1,6 млн. малых предприятий с числом занятых на них 11,2 млн. человек. В Ивановской области функционирует 29 тысяч таких предприятий, в городе Иванове немногим более 22 тысяч единиц. В настоящее время в Иванове принята и уже действует долгосрочная программа «*Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на 2010-2015 гг.*», по которой предусматривается создание благоприятных условий для эффективного развития этого вида экономической деятельности. Программа, начиная с 2012 года, подтверждается выделением финансовых средств в объеме 3,2 млн. рублей, к 2015 году – 3,8 млн. рублей. Количество предприятий малого и среднего бизнеса к 2015 году вырастет до 27,5 тысяч единиц,

численность занятых на них до 143,5 тысяч человек (в 2010 году среднесписочная численность работников данного вида предпринимательства в городе составляло 64,6 тысяч человек).

Как следствие названных мероприятий в городе резко снизилось количество протестных выступлений, при всем том, что недоверие к властным и политическим институтам еще сохраняется высоким, наблюдается заметное ослабление психологического напряжения у жителей Иванова, боевого кипения и призывов к революции уже нет. Среди жителей города наблюдается деполитизация в настроениях, что создает обстановку уменьшения рисков к возобновлению открытых политических конфликтов. Исследования 2012 года показали, что из 400 опрошенных ивановцев около 90% респондентов на вопрос о принадлежности к тем или иным партиям, ассоциациям и организациям отвечали отрицательно и в тоже время эти же 90% респондентов на вопрос об участии в выборах компаний ответили положительно. Интересно отметить, что большинство респондентов-ивановцев не нашли себя в той или иной референтной группе в качестве образца (идеала) и не могли также выделить наиболее ценного, по их мнению, человека в городе. Подобная ситуация, по мнению Центра стратегических исследований, наблюдается и в целом по стране и что логично в жизни современной молодежи. Можно было также проследить и такую закономерность в ответах респондентов, чем ниже в семье среднедушевой доход в месяц (год), тем выше состояние аполитичности и социальной активности людей. Чему же отдают предпочтение жители города? Предпочтения у населения все больше склоняются к потребностям человеческого развития, т.е. потреблению различного рода качественных услуг из сфер образования и здравоохранения, жилищно-коммунальных услуг, высокого уровня правопорядка и законности.

По мнению «Левада-центр» в обществе произошла инверсия доверия к некоторым социальным группам. Так, в стране возросло доверие к руководителям крупнейших компаний и как это ни парадоксально – низкое доверие к госслужащим. Наше исследование показало, что положительные подвижки в доверии госслужащим в городе имеют место, но они пока также незначительны. Возросло доверие со стороны населения финансовым организациям, действующим в городе.

Довольно противоречивая оценка в ряде городов страны отмечается социологическими службами по отношению к Православной церкви. Так, группа «Левада-центр» в 2012 году обратила внимание на заметное снижение доверия к Православной церкви, что объясняется конфликтом по поводу поступка группы Pussy Riot. Тот же «Левада-центр» указывает, что 27% респондентов в разных регионах страны осуждают церковь за жестокость позиции, появился даже «антиэлекторат» церкви, который усилился и консолидировался. Несколько иная ситуация с положением религиозных институтов и отношением к церкви в Ивановской области и городе Иванове. Во-первых, наблюдается рост доверия церкви и хотя в статистическом измерении он еще не высок, но рост заметен. Во-вторых, в области заметен процесс восстановления религиозных центров и приходов. В Ивановской области в настоящее время зарегистрированы 3 православных епархии, в которых функционирует более 185 приходов. В городе Иванове насчитываются общины 31 религиозной конфессии [5]. Свою деятельность осуществляют более 40 религиозных центров, в их числе, церкви, мечеть, часовни, и расположенные в лечебных и производственных предприятиях, учреждениях молитвенные помещения, функционирует Православное духовное училище и богословское отделение в местном гуманитарном университете. Ежегодно в городе в пасхальные дни проводится Славянский форум искусств «Золотой витязь», в котором принимают участие хоровые коллективы, исполняющие произведения духовной музыки. Летом в городе в честь иконы Казанской Божией матери проходит крестный ход. Привлекают внимание городской общественности строительство Покровского храма, попечителем которого является московский адвокат Г.М.Резник, деятельность православной средней школы Федоровской иконы Божией Матери, на базе которой создан морской кадетский корпус им. адмирала Г.И.Невельского и др.

Как следствие смягчения психологического климата в стране и его промышленных центрах, укрепления правопорядка в обществе наблюдается снижение численности правонарушений. Так, с 2000 и по 2010 г. произошло снижение зарегистрированных правонарушений на 27%, в том числе и по различным категориям преступлений, однако сохраняется еще высокий уровень таких преступлений как убийство и покушение на убийство, а также относительно высоким сохраняется преступность с оборотом наркотиков. Подобная ситуация сохраняется и в городе Иванове [3].

К положительным моментам в жизни городской среды можно отнести активную деятельность городской администрации в области театрально-зрелищных и спортивных мероприятий. Респонденты в исследованиях 2012 года на вопрос: «*Проходят ли в Иванове мероприятия, спелецифические только для этого города?*» называли многочисленные из них. Так, привлекают внимание горожан Международный кинофестиваль «Зеркало», проводимый в честь всемирно известного кинорежиссера А.Тарковского, конкурс народных инструментов «Играй гармонь», цикл мероприятий Недели российской культуры, празднование Дня города, спортивно зрелищное мероприятие «Ситцевая верста» - все они создают оптимистический психологический настрой у жителей города. Большую работу проводит Дом национальностей по организации культурно-этнических праздников национальных диаспор, Дни национальных культур и др. Эстафета на приз газеты «Рабочий край» привлекает тысячи горожан на улицы, по которым пробегают участники этого

спортивного мероприятия. Вернисажи в музеях города и в художественных салонах знакомят с произведениями художественной творческой интеллигенции города. Появление нового зала областной филармонии и негосударственного концертного зала «Классика» оживили музыкальную жизнь города.

В социальной жизни городской среды следует отметить замедление темпов сокращения численности населения города, что в большей мере объясняется притоком трудовых мигрантов. В целом по России учитываемые статистическими службами мигранты составили в 2010 году 191,3 тысяч человек, в Иванове ежегодное пополнение мигрантов составляет около 1 тысячи человек.

Меняется и психологический настрой жителей города в оценке жизни в Иванове. Это позволяет делать вывод о том, что мы постепенно выходим из кризиса доверия публичным институтам и органам власти. В последние годы происходят видимые изменения в жизни города, реализуются национальные проекты и социальные программы. Все это объективно «работает» на рост доверия общественным и властным институтам. Также прослеживается некоторая положительная динамика в оценке мнения людей об условиях жизни в городе. Так, количество горожан, которые недовольны условиями проживания в городе значительно уменьшилось (если в 2005 году процент недовольных составлял 21,5%, то уже в 2009 году их численность составила 11,2%), наблюдается рост количества горожан, которых удовлетворяет городская среда (в 2005 г. - 78,5%, в 2009 г. - 88,8%). Интересно отметить также положительную динамику в оценке мнения людей о том, что Иваново может быть в будущем лучшим местом для жительства их детей (на это указали 27,6 % среди опрошенных в 2009 г., в 2005 г. их было 14,2%). Скорее всего, такая динамика объясняется, в первую очередь, наличием достаточно большого количества высших и средних специальных учебных заведений в городе, что способствует высокой возможности получения профессионального образования (на это указали 84,6% респондентов), с другой стороны, горожане видят положительные подвижки в жизни города.

В настоящее время город Иваново в сформированном *«Генеральном рейтинге привлекательности российских городов»*, исходящем из оценки положительных изменений в городской среде 164 российских городов с населением свыше 100 тысяч жителей, занимает 66 место. Он оставил позади такие города, как Владимир и Кострома. Интересно отметить, что в начале XX века Иваново по экономическому развитию также обгонял рядом находящиеся города Ярославль, Владимир и Кострому.

Учитывая реалии городской жизни и тенденции в городской среде, властным и административным институтам, организациям необходимо чаще проводить анализ социального климата в городе и освещать в СМИ его состояние и тем самым оперативно выражать свое отношение к тем проблемам, которые в большей степени волнуют горожан. Желательно анализировать причины активности (пассивности) жителей города, оценивать общественное мнение по отношению к инициативам городской администрации. Полагаем, что необходимо больше освещать мероприятия Дома национальностей и тем самым формировать у населения толерантную позицию к этническим общностям, проживающим в городской среде. Доверие в отношениях между людьми не формируется сразу и беспричинно. Желательно в городских СМИ чаще вести разговор о нравственно-этических особенностях религиозных конфессий и национальных диаспор, бытовых проблемах жизни горожан, отношениях между жителями города, тем самым формировать и расширять социальные сети в городской среде. Немаловажным обстоятельством является и обращение к традициям в жизни людей, развитие которых делает городскую среду более восприимчивой и позитивно оцениваемой жителями, что тем самым способствует устойчивости городского общества.