

**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ, КРЕДИТ.
ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

DOI: 10.6060/ivecofin.2025664.739

УДК: 336

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ)**

О.А. Алексеев

Олег Андреевич Алексеев (ORCID 0009-0004-2337-0896)

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, пр. Ленинградский, 49/2,
Москва, 125167, Россия

E-mail: alekseev773@yandex.ru

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающими требованиями к финансовой устойчивости регионов в условиях экономической нестабильности, санкционного давления и структурной трансформации бюджетной системы Российской Федерации. Ставропольский край, выступая стратегически важным аграрно-промышленным регионом Юга России, требует особого внимания с точки зрения анализа его бюджетного потенциала и устойчивости, поскольку от эффективности управления его финансами зависит не только социально-экономическое развитие самой территории, но и вклад в обеспечение национальной продовольственной безопасности. Целью работы является проведение комплексной оценки бюджетной устойчивости Ставропольского края за период 2022-2023 гг. на основе интегрального подхода, включающего анализ бюджетной самостоятельности, сбалансированности и долговой нагрузки.

Методологическую основу исследования составил комплекс количественных методов: динамический, структурный и сравнительный анализ официальных данных об исполнении бюджета и макроэкономических показателей. Особое внимание уделено сопоставлению ключевых индикаторов с нормативными значениями, установленными Бюджетным кодексом РФ, а также проведению сравнительного анализа с бюджетами Ростовской области и Краснодарского края для определения конкурентных позиций региона.

Результаты исследования выявили противоречивую ситуацию. С одной стороны, подтверждена высокая формальная бюджетная устойчивость, продемонстрирована исключительная бюджетная самостоятельность (98,7% в 2023 г.), устойчивый профицит и низкая долговая нагрузка, существенно не превышающая нормативы. С другой стороны, выявлены системные проблемы качества управления, главной из которых являются значительные расхождения между плановыми и фактическими показателями (доходы превысили план на 25,3%, расходы – на 16,5%), что указывает на консервативность и неэффективность действующей системы бюджетного планирования. Устойчивый профицит интерпретируется как недоиспользование финансового потенциала для целей социально-экономического развития.

Практическая значимость работы заключается в разработке конкретных рекомендаций для органов власти Ставропольского края. В их числе внедрение элементов бюджетирования, ориентированного на результат, через создание конкурсного Бюджетного фонда развития для ликвидации профицита; переход к формированию бюджета на основе стандартизированной стоимости государственных услуг вместо планирования «от достигнутого». Научная новизна заключается в комплексном подходе, интегрирующем анализ финансовых потоков, макроэкономической динамики и нормативных критериев. Перспективы дальнейших исследований связаны с моделированием воздействия внешнеэкономических факторов на доходную базу аграрно-ориентированного региона.

Ключевые слова: бюджетная устойчивость, Ставропольский край, долговая нагрузка региона, управление общественными финансами, бюджетное планирование, New Public Management.

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF REGIONAL FISCAL SUSTAINABILITY (USING THE STAVROPOL REGION AS AN EXAMPLE)

O.A. Alekseev

Oleg A. Alekseev (ORCID 0009-0004-2337-0896)

Financial University under the Government of the Russian Federation, 49/2 Leningradsky Ave., Moscow, 125167, Russia

E-mail: alekseev773@yandex.ru

The relevance of this study is driven by increasing demands on the financial sustainability of regions in the context of economic instability, sanctions pressure, and the structural transformation of the budget system of the Russian Federation. The Stavropol Region, as a strategically important agricultural and industrial region in Southern Russia, requires particular attention in terms of analyzing its budgetary potential and sustainability. The effectiveness of its financial management is crucial not only for the socio-economic development of the territory itself but also for its contribution to ensuring national food security. The aim of the work is to conduct a comprehensive assessment of fiscal sustainability of the Stavropol Region for the period of 2022-2023, based on an integrated approach that includes an analysis of budgetary independence, balance, and debt burden.

The methodological basis of the research comprises a set of quantitative methods: dynamic, structural, and comparative analysis of official data on budget execution and macroeconomic indicators. Particular attention is paid to comparing key indicators with the normative values established by the Budget Code of the Russian Federation, as well as conducting a comparative analysis with the budgets of the Rostov Oblast and the Krasnodar Region to determine the region's competitive position.

The research results reveal a contradictory situation. On the one hand, high formal fiscal sustainability is confirmed, demonstrating exceptional budgetary self-sufficiency (98.7% in 2023), a stable surplus, and a low debt burden that does not significantly exceed the standards. On the other hand, systemic problems in the quality of management are identified, the main one being significant discrepancies between planned and actual indicators (revenues exceed the plan by 25.3%, expenditures by 16.5%), indicating the conservatism and inefficiency of the current budget planning system. The persistent budget surplus is interpreted as an underutilization of financial potential for socio-economic development purposes.

The practical significance of the work lies in the development of specific recommendations for the public authorities of the Stavropol Region. These include the introduction of elements of result-oriented budgeting through the creation of a competitive Budget Development Fund to eliminate the surplus, as well as a transition to budget formation based on the standardized cost of public services instead of "incremental budgeting". The scientific novelty lies in the integrated approach, combining the analysis of financial flows, macroeconomic dynamics, and regulatory criteria. Prospects for further research are associated with modeling the impact of external economic factors on the revenue base of an agriculture-oriented region.

Keywords: fiscal sustainability, Stavropol Region, regional debt burden, public finance management, budget planning, New Public Management.

Для цитирования:

Алексеев О.А. Комплексный анализ бюджетной устойчивости региона (на примере Ставропольского края). *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2025. № 04(66). С. 6-18. DOI: 10.6060/ivecofin.2025664.739

For citation:

Alekseev O.A. Comprehensive analysis of regional fiscal sustainability (using the Stavropol region as an example). *Ivecofin*. 2025. N 04(66). P. 6-18. DOI: 10.6060/ivecofin.2025664.739 (in Russian)

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях экономической нестабильности, вызванной глобальными вызовами, санкционным давлением и трансформацией бюджетной системы России, вопросы устойчивости региональных бюджетов приобретают особую значимость. Ставропольский край, являясь ключевым

аграрно-промышленным регионом Юга России, играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и социально-экономического развития макрорегиона. Однако динамично меняющаяся внешняя среда, необходимость адаптации к новым экономическим реалиям и зависимость от межбюджетных трансфертов требуют углубленного анализа бюджетной устойчивости региона.

Оценка устойчивости региональных бюджетов является ключевым аспектом финансового управления, что подтверждается многочисленными исследованиями, представленными в литературе. В контексте Ставропольского края данная проблема рассматривается в работах нескольких авторов, которые анализируют различные аспекты бюджетной политики и финансовой устойчивости.

Глотова и Томилина провели оценку бюджетной системы Ставропольского края за период 2013–2015 гг., уделяя внимание как краевому, так и консолидированному бюджетам [1]. Авторы пришли к выводу, что состояние бюджетов края является приемлемым, несмотря на наличие определенных проблем. Их исследование подчеркивает важность анализа динамики и структуры бюджета для выявления устойчивых тенденций. Лазарева также анализировала бюджет Ставропольского края, но за более поздний период (2015–2019 гг.) [2]. Ее выводы менее оптимистичны: автор отмечает неэффективность бюджетного воздействия на экономику региона, что указывает на необходимость совершенствования управленческих механизмов.

Шикунова и Алмазов сосредоточились на оценке устойчивости местных бюджетов Ставропольского края, используя показатели эффективности управления бюджетными ресурсами [3]. Их методология включала балльную оценку и ранжирование муниципальных образований, что позволило выявить различия в бюджетной устойчивости на субрегиональном уровне. Этот подход демонстрирует важность дифференцированного анализа для выявления проблемных зон.

В более широком контексте методологии оценки бюджетной устойчивости представлены в работах Гладковской, Цало и Тетеркиной [4]. Авторы разработали алгоритм, основанный на трех видах показателей: исполнения плана, финансовой независимости и сбалансированности. Их подход может быть полезен для анализа Ставропольского края, особенно в части оценки зависимости от межбюджетных трансфертов. Журавлева также подчеркивает значимость финансовой независимости, отмечая, что высокая зависимость от заимствований, как в случае Рязанской области, снижает устойчивость бюджета [5].

Международный опыт оценки бюджетной устойчивости представлен в работах таких авторов, как Chalk и Hemming, которые рассматривают теоретические и практические аспекты фискальной устойчивости [6]. Ward и Dadayan проводят факторный анализ бюджетов штатов США, что может служить примером для сравнительных исследований в российских регионах [7].

Особый интерес представляет работа Малкиной, в которой используется модель линейной регрессии для оценки устойчивости доходов региональных бюджетов [8]. Ее подход, примененный к 83 субъектам РФ, может быть адаптирован для анализа Ставропольского края, особенно в части выявления факторов, влияющих на устойчивость доходов.

Другие вопросы бюджетной устойчивости и бюджетного управления регионов рассмотрены в работах М.С. Арзуманян [9], А.Ю. Колодяжной [10], А.Г. Гаджиевой [11], Г.С. Мамреяна, Е.Е. Ляльковой [12], О.Р. Мейлиева [13], Е.В. Коробейниковой, И.В. Хорина [14], М.Ю. Малкиной [15], Н.П. Паздниковой [16], Л.Е. Ушницкой, Е.Р. Борисовой [17], А.А. Валинуровой, Т.Р. Валинурова, С.В. Даниловой [18], О.П. Толкачевой, Л.В. Сикорской [19], О.С. Колесова [20], Т.М. Маленкиной, А.А. Посаженникова [21], L.A. Efremova, G.S. Lazareva, E.A. Rusetskaya, A.S. Molchan, A.S. Anufrieva [22], Chapman J.I. [23], Okubo D [24].

Целью исследования является комплексная оценка бюджетной устойчивости Ставропольского края на основе интеграции анализа макроэкономических показателей, финансовых потоков и нормативных критериев Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Практическая значимость данной работы заключается в комплексном анализе состояния бюджетной системы региона, позволяющем выявить ключевые факторы, влияющие на устойчивость регионального бюджета Ставропольского края. Результаты исследования предоставляют органам власти важные аналитические данные для принятия обоснованных решений в области управления финансовыми ресурсами, повышения эффективности бюджетных расходов и минимизации рисков финансовой нестабильности.

Научный вклад статьи состоит в развитии методологии оценки устойчивости региональных бюджетов. В данном исследовании совмещаются статистический анализ финансовых потоков региона с анализом макроэкономических показателей и применением методологии Бюджетного кодекса Российской Федерации. Используемая методика может применяться не только для Ставропольского края, но и для других субъектов Российской Федерации, способствуя развитию региональной экономической науки и совершенствованию практики финансового планирования на уровне регионов. Исследование способствует углублению понимания механизмов поддержания долгосрочной финансовой стабильности российских территорий, что является актуальным направлением научных исследований в современной экономике.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании использован комплекс методов, позволяющих провести всестороннюю оценку устойчивости бюджета Ставропольского края. Основу методологии составили количественные методы анализа бюджетных показателей, включая динамический, структурный и сравнительный анализ, а также оценку соответствия критериям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Динамический анализ позволил выявить тенденции изменения доходов и расходов бюджета, а также их отклонение от плановых значений. Структурный анализ применялся для оценки доли налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений в общей структуре бюджета. Сравнительный анализ использовался для сопоставления ключевых показателей бюджетной устойчивости (бюджетной самостоятельности, сбалансированности и долговой нагрузки) с нормативными значениями

В качестве источников данных использовались официальные статистические материалы и бюджетная отчетность. Информация о доходах, расходах и государственном долге Ставропольского края получена из Открытого бюджета региона за 2022–2023 гг. Макроэкономические показатели (валовой региональный продукт, уровень безработицы) взяты из отчетов Росстата и Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Нормативные критерии оценки долговой устойчивости приведены в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. Выбор этих источников обусловлен их официальным статусом, достоверностью и регулярностью обновления, что обеспечивает высокую надежность результатов исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Устойчивость бюджета – это состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование экономического агента, реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, включая

погашение и обслуживание долга [25]. Для оценки устойчивости бюджета субъекта публично-правового образования необходимо проанализировать имеющиеся данные по следующим критериям: бюджетная самостоятельность, сбалансированность бюджета, а также долговая устойчивость.

Макроэкономические показатели оказывают косвенное влияние на бюджетную устойчивость. Они непосредственно воздействуют на деловую активность региона, которая в свою очередь влияет на показатели регионального бюджета. Валовой региональный продукт является ключевым показателем макроэкономической ситуации в регионе. Он характеризует деловую активность экономических субъектов региона. Чем выше валовой региональный продукт, тем выше экономическая активность субъектов. Это в свою очередь ведет к повышению налоговых доходов регионального бюджета. В табл. 1 представлены данные по валовому региональному продукту Ставропольского края. На протяжении 2018–2023 гг. наблюдается устойчивый рост валового регионального продукта. Темпы прироста являются крайне высокими относительно соответствующих показателей для России в целом. Имеется рекордный темп прироста 22,6% в 2021 г.

Стоит отметить, что наблюдаемая тенденция высокого роста валового регионального продукта Ставропольского края ведет к росту налоговых доходов бюджета региона. Это в свою очередь позволяет без увеличения дефицита бюджета расширить расходы бюджета Ставропольского края, увеличив предоставление общественных благ населению региона.

Другим важным макроэкономическим показателем, влияющим на бюджетную устойчивость региона, является уровень безработицы. В табл. 2 представлены данные по уровню безработицы в Ставропольском крае в 2018–2023 гг., а также его динамика. Можно наблюдать тренд снижения уровня безработицы в регионе с 5,0% в 2018 г. до 3,8% в 2023 г. Однако имеется единичный скачок уровня безработицы в 2020 г, который обусловлен коронокризисом.

Таблица 1. Валовой региональный продукт Ставропольского края за 2018–2023 гг.
Table 1. Gross regional domestic product of the Stavropol region for 2018–2023

Наименование	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн руб.	784 046	829 224	846 890	1 037 864	1 177 816	1 340 782
Темп прироста валового регионального продукта, %	-	5,8	2,1	22,6	13,5	13,8

Источник: составлено автором по данным Росстата [26]
Source: compiled by the author based on Rosstat data [26]

Таблица 2. Уровень безработицы Ставропольского края за 2018-2023 гг.
Table 2. Unemployment rate of the Stavropol region for 2018-2023

Наименование	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Уровень безработицы, %	5,0	4,8	6,2	5,3	4,3	3,8
Относительная величина динамики, %	-	96,0	129,2	85,5	81,1	88,4

Источник: составлено автором по данным Росстата [26]
 Source: compiled by the author based on Rosstat data [26]

Уровень безработицы также, как и валовой региональный продукт оказывает влияние на доходную часть регионального бюджета. Чем ниже уровень безработицы в регионе, тем выше уровень занятости. В свою очередь большее количество занятых ведет к росту деловой активности в регионе, а уже рост деловой активности обуславливает рост налоговых доходов бюджета. Таким образом тенденция снижения уровня безработицы в рассматриваемый период обуславливает рост налоговых доходов бюджета Ставропольского края.

В табл. 3 представлены доходы бюджета Ставропольского края. Можно заметить, сильное отклонение фактических доходов бюджета в 2023 г. от ее плановых. Фактические доходы бюджета Ставропольского края на 25,3% выше плановых значений. Такое различие является крайне высоким. В связи с чем можно предположить, что при разработке закона о бюджете Ставропольского края имело место специальное занижение плановых доходов на 2023 г. В пользу этого предположения можно отнести величину фактических доходов краевого бюджета в 2022 г. Запланированные доходы краевого бюджета в 2023 г. на 22,1% меньше фактических доходов бюджета в 2022 г.

В табл. 4 представлены расходы бюджета Ставропольского края в 2022-2023 гг. На основании представленных данных можно также предпо-

ложить наличие факта занижения плановых расходов краевого бюджета в 2023 г. Ведь фактические расходы краевого бюджета на 16,5% превышают плановые значения. Кроме того, запланированные расходы бюджета Ставропольского края на 5,7% меньше фактических расходов краевого бюджета в 2022 г. Данное отклонение может показаться не слишком значительным. Однако стоит отметить, что в российской практике бюджетные расходы обычно увеличиваются с течением временем, а не уменьшаются. Уменьшение бюджетных расходов предполагается преимущественно в рамках антикризисной политикой. Соответственно в 2022-2023 гг. в Ставропольском крае не было какого-либо экономического кризиса.

При рассмотрении табл. 5 можно заметить, что ключевое место в структуре доходов бюджета Ставропольского края занимают налоговые доходы: 54,3% в 2022 г. и 56,8% в 2023 г. В свою очередь безвозмездные поступления также занимают высокую долю в структуре доходов краевого бюджета: 41,3% в 2022 г. и 38,7% в 2023 г. При этом наблюдается снижение доли безвозмездных поступлений в структуре доходов регионального бюджета. Это снижение также сопровождается уменьшением абсолютных значений безвозмездных поступлений, с темпом прироста - 4,2%.

Таблица 3. Доходы бюджета Ставропольского края за 2022-2023 гг., млн руб.
Table 3. Budget revenues of the Stavropol region for 2022-2023, million rubles

Источники доходов	2022 факт	2023 план	2023 факт
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	107 336,48	83 610,97	114 675,14
НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	99 307,10	79 766,82	106 202,72
в том числе:			
Налог на прибыль организаций	36 218,32	20 057,77	38 580,54
Налог на доходы физических лиц	28 238,04	26 562,54	31 456,04
Акцизы	13 540,07	12 108,96	13 883,27
Налог на совокупный доход	9 833,47	9 724,44	10 912,93
Налог на имущество организаций	8 680,44	8 659,59	8 471,67
Транспортный налог	2 418,99	2 236,33	2 430,73
Налог на добычу полезных ископаемых	78,74	83,72	117,69
Иные доходные источники	299,03	333,03	349,85

Продолжение таблицы 3

Источники доходов	2022 факт	2023 план	2023 факт
НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	8 029,38	3 844,15	8 472,42
из них:			
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	1 448,06	980,55	1 967,76
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	75 541,20	65 680,60	72 374,54
в том числе:			
Безвозмездные поступления от других бюджетов	73 011,71	66 430,60	68 536,81
Дотации	29 859,88	31 851,91	32 129,88
Субсидии	30 650,55	27 626,29	28 127,83
Субвенции	6 854,38	3 776,75	4 041,48
Иные межбюджетные трансферты	5 646,90	3 175,65	4 237,62
Прочие безвозмездные поступления	2 529,49	-750,00	3 837,73
ВСЕГО ДОХОДОВ	182 877,68	149 291,57	187 049,68

Источник: составлено автором по данным открытого бюджета Ставропольского края [27-29]

Source: compiled by the author based on the data of the Stavropol region open budget [27-29]

Таблица 4. Расходы бюджета Ставропольского края за 2022-2023 гг., млн руб.

Table 4. Budget expenditures of the Stavropol region for 2022-2023, million rubles

Наименование	2022 факт	2023 план	2023 факт
Общегосударственные вопросы	6 944,36	8 573,20	4 608,44
Национальная оборона	942,63	73,70	179,20
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 417,52	1 265,90	1 719,18
Национальная экономика	23 428,73	23 489,70	32 362,56
Жилищно-коммунальное хозяйство	4 147,14	6 927,40	8 984,16
Охрана окружающей среды	659,66	962,40	891,29
Образование	36 848,97	37 162,70	42 196,81
Культура, кинематография	2 270,70	2 618,90	2 690,13
Здравоохранение	16 440,48	14 117,00	17 486,50
Социальная политика	58 635,03	48 891,00	58 113,50
Физическая культура и спорт	1 892,67	1 226,90	1 915,24
Средства массовой информации	364,81	408,60	468,08
Обслуживание государственного (муниципального) долга	687,95	1 174,40	551,60
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	14 158,97	12 261,90	13 204,94
Всего	168 839,62	159 153,70	185 371,63

Источник: составлено автором по данным открытого бюджета Ставропольского края [27-29]

Source: compiled by the author based on the data of the Stavropol region open budget [27-29]

Таблица 5. Относительные величины, рассчитанные для бюджета Ставропольского края, %
Table 5. Relative values calculated for the budget of the Stavropol region, %

Наименование	Темп прироста	ОВВП 2023	ОБС 2022	ОБС 2023
Налоговые доходы	6,9	133,1	54,3	56,8
Неналоговые доходы	5,5	220,4	4,4	4,5
Безвозмездные поступления	-4,2	110,2	41,3	38,7
Итого доходы	2,3	125,3	100,0	100,0
Итого расходы	9,8	116,5	100,0	100,0

Источник: составлено автором
 Source: compiled by the author

Темп прироста расходов составляет 9,8%, в то время как темп прироста доходов равняется 2,3%. На основании данных значений можно утверждать, что рост фактических доходов и расходов бюджета Ставропольского края является несбалансированным. Однако, если учесть, что доходы краевого бюджета значительно выше бюджетных расходов, то такая ситуация является адекватной – уменьшается бюджетный профицит.

Отдельно стоит рассмотреть относительную величину выполнения плана. Налоговые доходы в 2023 г. на 33,1% превысили плановый показатель. А неналоговые доходы в 2023 г. были выше планового значения на 120,4%. Такое значительное превышение фактических значений над плановыми выступает в качестве аргумента в пользу искусственного занижения плановых доходов и расходов краевого бюджета.

В табл. 6 представлена оценка бюджетной самостоятельности Ставропольского края. Для этого были рассчитаны собственные доходы бюджета. Собственные доходы состоят из налоговых и неналоговых доходов, а также доходов, полученных от безвозмездных поступлений за исключением субвенций [25]. Бюджетная самостоятельность рассчитывается как отношение собственных доходов бюджета к бюджетным расходам. На основе расчетов можно сделать вывод о том, что Ставропольский край является субъектом Российской Федерации с высоким уровнем бюджетной самостоятельности. В 2022 г. данный показатель составлял 104,3%, а в 2023 г. 98,7%. Эти показатели являются крайне высокими. В 2022 г. Ставропольский край покрывал все свои расходы за счет собственных доходов, а в 2023 г. всего лишь 98,7%, остальная часть расходов в 2023 г. покрывалась за счет субвенций.

На основании расчетов табл. 6 можно сделать вывод, что бюджет Ставропольского края является профицитным. Так в 2022 г. профицит составлял 14 038,06 млн рублей, а в 2023 г. данный показатель составлял 1678,05 млн рублей. Наличие

профицита бюджета не является позитивной характеристикой бюджета. Фактически публично-правовая организация расходует не все имеющиеся у нее денежные средства. Эти средства могли быть направлены на увеличение предоставления общественных благ для граждан, а также на расширение социальной политики. В связи с этим наличие профицита бюджета Ставропольского края не является позитивной характеристикой. Однако можно заметить, что за один год профицит бюджета значительно снизился, более чем на 12 миллиардов рублей. Это изменение является позитивным. Власти Ставропольского края более эффективно распоряжаются имеющимися средствами за счет значительного снижения профицита. В дальнейшем им необходимо снизить профицит и прийти до сбалансированности бюджета.

Таблица 6. Бюджетная самостоятельность и сбалансированность бюджета Ставропольского края
Table 6. Budget independence and budget balance of the Stavropol region

Наименование	2022	2023
Собственные доходы, млн руб.	176 023,30	183 008,20
Расходы, млн руб.	168 839,62	185 371,63
Бюджетная самостоятельность, %	104,3	98,7
Профицит/Дефицит бюджета, млн руб.	14 038,06	1 678,05

Источник: составлено автором
 Source: compiled by the author

В табл. 7 представлены основные сведения о государственном долге Ставропольского края. Наибольшую долю в структуре долга занимают бюджетные кредиты из федерального бюджета. Эта статья государственного долга региона увеличилась на 1,9%. В то же время сам объем долга снизился с 29 705,2 млн рублей в 2022 г. до 26 919 млн рублей в 2023 г., погашение составило 9,4%. Это

снижение объема долга обуславливается уменьшением государственных облигаций и государственных гарантий в структуре краевого долга.

Таблица 7. Структура государственного долга Ставропольского края, млн руб.
Table 7. The structure of the regional state debt of the Stavropol region, in million rubles

Наименование	2022 факт	2023 факт	Погаше- ние, %
Бюджетные кредиты из федерального бюджета	21 260,6	21 669,3	-1,9
Банковские кредиты	0,0	0,0	-
Государственные облигации	8 200,0	5 250,0	36,0
Государственные гарантии	244,6	0,0	100,0
Объем долга	29 705,2	26 919,3	9,4

Источник: составлено автором по данным открытого бюджета Ставропольского края [28-29]

Source: compiled by the author based on the data of the Stavropol region open budget [28-29]

Стоит отметить, что в 2023 г. на обслуживание государственного долга было израсходовано 551,60 млн рублей. В 2023 г. объем долга сократился на 2 785,9 млн рублей. То есть сокращение объема государственного долга Ставропольского края превышает расходы по обслуживанию долга. Это обуславливается тем, что в статью расходов «обслуживание государственного (муниципального) долга» входит исключительно обслуживание процентов по долгу. Погашение тела долга в эту расходную статью не включается.

В табл. 8 содержится информация по оценке долговой устойчивости Ставропольского края в соответствии с критериями, содержащимися в Бюджетном кодексе Российской Федерации [30]. Так объем государственного долга Ставропольского края к общему объему доходов бюджета (без учета безвозмездных поступлений) составляет 27,7% в 2022 г. и 23,5% в 2023 г., что значительно ниже предельного нормативного значения. Два других показателя для Ставропольского края в соответствии со статьей 107.1 Бюджетного кодекса РФ также ниже предельных нормативных значений. В связи с этим можно сделать вывод о том, что Ставропольский край является заемщиком с высоким уровнем долговой устойчивости.

Анализ представленных данных о долговой нагрузке позволяет сделать сравнительную оценку долговой устойчивости Ставропольского

края в 2023 г. по отношению к ключевым регионам Юга России (Ростовской области и Краснодарскому краю). По ключевому показателю, характеризующему общий уровень долговой нагрузки, объему государственного долга к доходам бюджета (без учета безвозмездных поступлений), Ставропольский край демонстрирует уверенную позицию. Его значение в 23,5% является медианным в данной группе регионов. Оно существенно лучше, чем у Краснодарского края (30,7%), но выше, чем у Ростовской области (17,5%). При этом все три региона имеют значительный запас устойчивости относительно предельного значения в 50%, что свидетельствует о консервативной долговой политике в целом по Южному макрорегиону. Наиболее ярко преимущество Ставропольского края проявляется в анализе стоимости обслуживания долга. Годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию долга к налоговым и неналоговым доходам составляет у него лишь 0,4%, что является лучшим результатом в рамках сравнительного анализа. Аналогичная ситуация наблюдается по доле расходов на обслуживание долга в общем объеме расходов бюджета, где у Ставрополья этот показатель составляет 0,3%, что является минимальным значением среди всех трех субъектов и свидетельствует о том, что выплаты по долгу практически не оказывают давления на региональный бюджет и не ограничивают финансирование социальных и экономических программ.

ОБСУЖДЕНИЯ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд важных выводов о бюджетной устойчивости Ставропольского края. Полученные данные свидетельствуют о высокой степени финансовой самостоятельности региона, что подтверждается показателем бюджетной автономии, превышающим 98% в 2023 г. Этот результат согласуется с выводами Гладковской и ее соавторов, которые подчеркивали значимость финансовой независимости для устойчивости региональных бюджетов [4]. Однако выявленное снижение данного показателя по сравнению с 2022 г. (104,3%) требует внимания, так как может свидетельствовать о растущей зависимости от субвенций.

Результаты проведенного исследования, выявившие устойчивый профицит, позволяют предположить, что Ставропольский край обладает существенным резервом для целенаправленного финансирования ключевых социальных и инфраструктурных проектов. Рациональное использование этих «избыточных» средств могло бы не только решить насущные проблемы региона, но и заложить основу для его долгосрочного устойчивого развития.

Таблица 8. Долговая устойчивость Ставропольского края, Ростовской области и Краснодарского края, %
Table 8. Debt sustainability of the Stavropol region, the Rostov region, the Krasnodar region, %

Наименование	Предельное значение	2022 факт	2023 факт	Ростовская область 2023 факт	Краснодарский край 2023 факт
Объем государственного долга субъекта Российской Федерации к общему объему доходов бюджета (без учета безвозмездных поступлений)	50,0	27,7	23,5	17,5	30,7
Годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию государственного долга субъекта Российской Федерации, возникшего по состоянию на 1 января очередного финансового года, без учета платежей, направляемых на досрочное погашение долговых обязательств со сроками погашения после 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, к общему объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации и дотаций из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	13,0	0,5	0,4	0,6	0,5
Доля расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов соответствующего бюджета, за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций	5,0	0,4	0,3	0,6	0,4

Источник: составлено автором
 Source: compiled by the author

С учетом аграрной специализации Ставрополья одним из приоритетных направлений могло бы стать финансирование проектов мелиорации и водоснабжения. Регион регулярно сталкивается с засухами, что создает риски для сельскохозяйственного производства, основы его экономики. Направление средств на строительство и модернизацию оросительных систем, очистных сооружений и водоводов позволило бы значительно повысить устойчивость агропромышленного комплекса к климатическим колебаниям, обеспечить водой населенные пункты и закрепить позиции края как одного из ведущих аграрных центров России.

Другим стратегически важным направлением является развитие социальной инфраструктуры, особенно в быстрорастущих городах, таких как Ставрополь, Пятигорск и Кисловодск. Высокий миграционный прирост и естественный прирост населения создают нагрузку на существующие объекты. Средства могли бы быть направлены на строительство новых школ и детских садов, что позволило бы ликвидировать очередь в дошкольные учреждения и перейти к обучению в общеобразовательных организациях в одну смену. Кроме того, учитывая курортно-рекреационный профиль

Кавказских Минеральных Вод, целесообразно инвестировать в модернизацию объектов здравоохранения, в частности, развитие санаторно-курортной базы и высокотехнологичных медицинских центров, что усилит привлекательность региона как для туристов, так и для постоянных жителей.

Наконец, «избыточные» доходы представляют уникальную возможность для модернизации транспортного каркаса региона. Финансирование таких проектов, как строительство объездных дорог вокруг крупных городов, реконструкция региональных трасс, связывающих сельские районы с центрами, и развитие пригородного общественного транспорта, позволило бы снизить логистические издержки для бизнеса и повысить транспортную связанность территорий, что является ключевым фактором для их экономического развития.

Значительное расхождение между плановыми и фактическими показателями доходов (превышение на 25,3%) и расходов (на 16,5%) вызывает вопросы о качестве бюджетного планирования. Этот факт согласуется с наблюдениями Лазаревой, которая отмечала недостатки в системе управления бюджетом Ставропольского края [2]. Полученные

данные позволяют предположить, что текущие методики планирования требуют пересмотра с учетом реальных экономических возможностей региона.

Для преодоления этой системной проблемы и перехода к более эффективному и прозрачному управлению ресурсами целесообразно внедрение инструментов, соответствующих концепции New Public Management. В качестве первого механизма предлагается углубленная реализация Бюджетирования, Ориентированного на Результат (БОР) через создание Бюджетного фонда развития (или Резерва проектов). В рамках планового бюджета целенаправленно следует создавать не распределенный до конца резерв, средства из которого будут распределяться в течение финансового года на конкурсной основе. Государственные учреждения и муниципалитеты должны будут подавать заявки на финансирование своих проектов, доказывая их эффективность и соответствие стратегическим целям региона, таким как повышение качества образования, снижение уровня бедности или развитие инфраструктуры. Проекты с наилучшим соотношением «затраты-результат» будут получать финансирование. Данный механизм не только позволит ликвидировать хронический профицит, направляя его на приоритетные цели, но и повысит ответственность распорядителей бюджетных средств за достижение конкретных, измеримых результатов. Это напрямую связано с выявленной в исследовании проблемой неэффективного использования финансового потенциала.

Вторым ключевым механизмом является переход от планирования «от достигнутого» к формированию бюджета на основе стандартной стоимости государственных и муниципальных услуг. Вместо инерционного увеличения или уменьшения статей расходов на основе прошлых периодов, бюджет должен формироваться исходя из планового объема услуг и их реальной стандартизированной стоимости. Например, необходимо рассчитывать и утверждать стандарты стоимости обучения одного школьника, содержания одного квадратного метра автомобильной дороги, стоимости вызова скорой медицинской помощи и других ключевых услуг. Такой подход позволит существенно повысить обоснованность бюджетных заявок, сделать процесс планирования более объективным и прозрачным, а также выявить внутренние резервы для оптимизации расходов. Это будет способствовать минимизации выявленных значительных отклонений фактических показателей от плановых.

Реализация этих механизмов потребует от органов власти Ставропольского края развития аналитического потенциала и внедрения современных информационных систем, что также со-

гласуется с трендами на цифровизацию бюджетного процесса, отмеченными в работах Маленковой и Посаженникова [21]. Таким образом, предлагаемые меры не только направлены на решение конкретных проблем бюджетного планирования, но и способствуют интеграции принципов эффективности, результативности и прозрачности в систему управления публичными финансами региона, что в конечном итоге укрепит его долгосрочную бюджетную устойчивость.

Полученные результаты имеют важное практическое значение для органов власти Ставропольского края. Они указывают на необходимость:

- совершенствования системы бюджетного планирования;
- более эффективного использования профицитных средств;
- мониторинга динамики межбюджетных трансфертов.

Перспективным направлением для дальнейших исследований является углубленный анализ влияния внешнеэкономической конъюнктуры на устойчивость бюджетной системы Ставропольского края. Выявленная в ходе данного исследования высокая зависимость доходов от динамики налога на прибыль организаций и экономической активности в целом делает бюджет региона уязвимым к глобальным экономическим шокам. В частности, необходима количественная оценка воздействия таких факторов, как санкционное давление, ограничения внешней торговли и волатильность мировых цен на продовольствие, особенно на ключевые продукты агроэкспорта, такие как зерно.

Аграрная специализация Ставропольского края, являющаяся основой его бюджетной самостоятельности, одновременно формирует и значительные риски. Резкое падение мировых цен на зерно или ограничения на его поставку на традиционные рынки сбыта могут привести к существенному снижению доходов агропромышленных предприятий. Это, в свою очередь, напрямую скажется на поступлениях налога на прибыль в краевой бюджет, а также налога на доходы физических лиц через канал доходов, занятых в данном секторе. Так внешнеторговые шоки могут быстро трансформироваться в бюджетные риски, ставя под угрозу выполнение социальных и инфраструктурных обязательств.

В этой связи приобретает актуальность разработка стресс-сценариев и моделей оценки бюджетной устойчивости региона в условиях негативной внешнеэкономической динамики. Последующие исследования должны быть направлены на эконометрическое моделирование связи между ключевыми внешними индикаторами (ин-

дексы цен на зерно, объемы экспорта, курс национальной валюты) и основными доходными статьями бюджета Ставропольского края. Результаты такой работы позволят органам власти осуществлять более точное среднесрочное бюджетное планирование, создавать целевые стабилизационные фонды и разрабатывать превентивные меры поддержки наиболее уязвимых отраслей, что в конечном итоге повысит устойчивость бюджетной системы к внешним вызовам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги по проведенному анализу бюджета Ставропольского края была оценена его устойчивость по нескольким ключевым критериям: бюджетная самостоятельность, сбалансированность бюджета и долговая устойчивость. Анализ показал, что субъект демонстрирует высокий уровень экономической активности, что подтверждается ростом валового регионального продукта и снижением уровня безработицы. Это, в свою очередь, положительно сказывается на доходах бюджета, которые существенно превышают плановые показатели.

Однако несмотря на общий положительные итоги, имеются некоторые аспекты, требующие особого внимания. Во-первых, значительное превышение фактических доходов над плано-

выми свидетельствует о возможном искусственном занижении плановых показателей, что может указывать на необходимость пересмотра методов планирования бюджета. Во-вторых, наличие устойчивого профицита бюджета указывает на неэффективное использование имеющихся средств, так как эти ресурсы могли бы быть направлены на увеличение социальных программ и улучшение качества жизни населения.

Тем не менее, следует отметить положительную динамику в снижении профицита бюджета и улучшении управления государственными финансами. В перспективе власти Ставропольского края должны стремиться к достижению сбалансированного бюджета, минимизации профицита и повышению эффективности распределения бюджетных средств.

В итоге хотя бюджет Ставропольского края обладает высокой степенью устойчивости, существует потенциал для улучшения управления финансовыми ресурсами и оптимизации бюджетных процессов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

ЛИТЕРАТУРА

REFERENCES

1. Глотова И.И., Томилина Е.П. Оценка развития бюджетной системы Ставропольского края. *Научно-методический электронный журнал "Концепт"*. 2017. № Т31. С. 1231-1235.
2. Лазарева Г.И. Бюджетная политика на субфедеральном уровне. *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2017. № 4(65). С. 114-125.
3. Шикунова Л.Н., Алмазов С.Г. К вопросу об оценке устойчивости бюджетов административно-территориальных образований. *Финансы и кредит*. 2007. № 35(275). С. 41-46.
4. Гладковская Е.Н., Цало И.М., Тетеркина Л.Б. Оценка финансовой устойчивости региональных бюджетов в России: методика и алгоритм ее применения. *Вопросы управления*. 2017. № 6(49). С. 119-131.
5. Журавлева Т.А. Финансовая устойчивость региона как условие обеспечения экономической безопасности (на примере Рязанской области). *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 8-2. С. 127-134.
6. Chalk N., Hemming R. Assessing Fiscal Sustainability in Theory and Practice. *Fiscal Sustainability Conference*. 2000. P. 61.
7. Ward R.B., Dadayan L. State and local finance: Increasing focus on fiscal sustainability. *Publius: The Journal of Federalism*. 2009. Т. 39. № 3. С. 455-475.
8. Малкина М.Ю. Оценка устойчивости доходов бюджетов регионов Российской Федерации. *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2020. № 4. С. 547-559.
9. Арзуманян М.С. Методический инструментарий оценки уровня устойчивости регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов России. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. 2020. № 2. С. 75-85.
10. Колодяжная А.Ю. Оценка устойчивости доходов бюджета субъекта Российской Федерации. *Век качества*. 2023. № 4. С. 127-137.
1. Glotova I.I., Tomilina E.P. Assessment of the budget system development in the Stavropol region. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2017. N T31. P. 1231-1235. (in Russian).
2. Lazareva G.I. Fiscal policy at the sub-federal level. *Bulletin of the Belgorod university of cooperation, economics and law*. 2017. N 4(65). P. 114-125. (in Russian).
3. Shikunova L.N., Almazov S.G. On the issue of assessing the fiscal sustainability of administrative-territorial entities. *Finance and credit*. 2007. N 35(275). P. 41-46. (in Russian).
4. Gladkovskaya E.N., Tsalo I.M., Teterkina L.B. Evaluation of financial sustainability of regional budgets in Russia: methodology and algorithm of its application. *Issues of Management*. 2017. N 6(49). P. 119-131. (in Russian).
5. Zhuravleva T.A. Financial stability of the region as a condition for ensuring economic security (on the example of the Ryazan region). *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2021. N 8-2. P. 127-134. (in Russian).
6. Chalk N., Hemming R. Assessing Fiscal Sustainability in Theory and Practice. *Fiscal Sustainability Conference*. 2000. P. 61.
7. Ward R.B., Dadayan L. State and local finance: Increasing focus on fiscal sustainability. *Publius: The Journal of Federalism*. 2009. T. 39. N 3. P. 455-475.
8. Malkina M.Yu. Assessment of the Sustainability of Budget Revenues in the Regions of the Russian Federation. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2020. N 4. P. 547-559.
9. Arzumanyan M.S. Methodological tools for assessing the level of stability of the regions of the Southern and North Caucasus Federal District of Russia. *Journal of Volgograd State University. Economics*. 2020. N 2. P. 75-85. (in Russian).
10. Kolodyazhnaya A.Yu. Assessment of the sustainability of budget revenues of a constituent entity of the Russian Federation. *Age of Quality*. 2023. N 4. P. 127-137. (in Russian).

11. **Гаджиева А.Г.** Оценка эффективности бюджетной политики региона. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2019. № 4(102). С. 19-25.
12. **Мамреян Г.С., Лялькова Е.Е.** Оценка и анализ устойчивости бюджета Вологодской области. *Экономические науки*. 2024. № 235. С. 107-111.
13. **Мейлиев О.Р.** Влияние налогов на формирование доходов местного бюджета. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2020. № 8(66). С. 107-113.
14. **Коробейникова Е.В., Хорина И.В.** Оценка качества управления региональным бюджетом (на примере Самарской области). *Экономика и предпринимательство*. 2023. № 10(159). С. 250-254.
15. **Малкина М.Ю.** Устойчивость доходов региональных бюджетов и ее источники. *Economy of Regions*. 2021. Т. 17. № 4. С. 1376–1389.
16. **Паздникова Н.П.** Новшества в оценке бюджетной устойчивости региональных социально-экономических систем. *Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы*. 2016. Т. 1. С. 350-359.
17. **Ушницкая Л.Е., Борисова Е.Р.** Оценка финансовой устойчивости регионального бюджета Республики Саха (Якутия). *Евразийское пространство: экономика, право, общество*. 2024. № 11. С. 81-84.
18. **Валинурова А.А., Валинуров Т.Р., Данилова С.В.** Методика рейтинговой оценки регионов на основе управления дефицитом бюджета. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2023. № 2(56). С. 53-61. DOI: 10.6060/ivecofin.2023562.643.
19. **Толкачева О.П., Сикорская Л.В.** Анализ влияния административных мер наказания на нецелевое использование бюджетных средств в системе обеспечения экономической безопасности. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2023. № 4(58). С. 15-23. DOI: 10.6060/ivecofin.2023584.660.
20. **Колесов О.С.** Теория применения метода системного анализа в практике регионального управления. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2024. № 4(80). С. 18-23. DOI: 10.6060/snt.20248004.0002.
21. **Маленкина Т.М., Посажеников А.А.** Внедрение цифровых технологий в процессы исполнения бюджета муниципального образования. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2024. № 4(80). С. 38-43. DOI: 10.6060/snt.20248004.0005.
22. **Efremova L.A., Lazareva G.S., Rusetskaya E.A., Molchan A.S., Anufriyeva A.S.** Regional Economic Security in the Context of Budget System Stability. *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*. 2018. Vol. 7. N 3. P. 233-236.
23. **Chapman J.I.** State and local fiscal sustainability: The challenges. *Public Administration Review*. 2008. T. 68. C. S115-S131.
24. **Okubo D.** Fiscal sustainability and local government. *National Civic Review*. 2010. Vol. 99. P. 34.
25. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. Под ред. Грязновой А.Г. М.: Финансы и статистика. 2002. 1168 с.
26. Статистический ежегодник «Ставропольский край». https://26.rosstat.gov.ru/compendium_stav/document/32819.
27. Бюджет для граждан к Закону Ставропольского края от 09.12.2022 № 110-кз «О бюджете Ставропольского края на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов». <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/archive/sub-251205>.
28. Бюджет для граждан к Закону Ставропольского края от 12.12.2023 № 138-кз «О бюджете Ставропольского края на 2024 год и плановый период 2025-2026 годов». <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/archive/sub-251246>.
29. Бюджет для граждан к Закону Ставропольского края от 09.12.2024 № 137-кз «О бюджете Ставропольского края на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов». <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/sub-251254>.
11. **Gadzhieva A.G.** Evaluation of the effectiveness of fiscal policy in the region. *Regional problems of economic development*. 2019. N 4(102). P. 19-25. (in Russian).
12. **Mamreian G.S., Lialkova E.E.** Assessment and analysis of the fiscal sustainability of the Vologda region. *Economic sciences*. 2024. N 235. P. 107-111. (in Russian).
13. **Meiliev O.R.** Influence of taxes on the formation of local budget income. *Economy and Business: Theory and Practice*. 2020. N 8(66). P. 107-113. (in Russian).
14. **Korobeynikova E.V., Khorina I.V.** Assessing the quality of management of the regional budget (using the example of the Samara region). *Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2023. N 10(159). P. 250-254. (in Russian).
15. **Malkina M.Yu.** Sustainability of regional budget revenues and its sources. *Economy of Regions*. 2021. Vol. 17. N 4. P. 1376–1389. (in Russian).
16. **Pazdnikova N.P.** Innovations in assessing the fiscal sustainability of regional socio-economic systems. *Innovational development of economics: trends and prospects*. 2016. Vol. 1. P. 350-359. (in Russian).
17. **Ushnitskaia L.E., Borisova E.R.** Assessment of the financial stability of the regional budget of the Republic of Sakha (Yakutia). *Eurasia: economics, law, society*. 2024. N 11. P. 81-84. (in Russian).
18. **Valinurova A.A., Valinurov T.R., Danilova S.V.** Methodology of rating assessment of regions based on budget deficit management. *Ivecofin*. 2023. N 2(56). P. 53-61. DOI: 10.6060/ivecofin.2023562.643. (in Russian).
19. **Tolkacheva O.P., Sikorskaya L.V.** Analysis of the impact of administrative penalties on the misuse of budgetary funds in the system of ensuring economic security. *Ivecofin*. 2023. N 4(58). P. 15-23. DOI: 10.6060/ivecofin.2023584.660. (in Russian).
20. **Kolesov O.S.** The theory of the application of the method of system analysis in the practice of regional management. *Modern high technologies. Regional application*. 2024. N 4(80). P. 18-23. DOI: 10.6060/snt.20248004.0002. (in Russian).
21. **Malenkina T.M., Posazhennikov A.A.** Problems of digitalization of public services. *Modern high technologies. Regional application*. 2024. N 4(80). P. 38-43. DOI: 10.6060/snt.20248004.0005. (in Russian).
22. **Efremova L.A., Lazareva G.S., Rusetskaya E.A., Molchan A.S., Anufriyeva A.S.** Regional Economic Security in the Context of Budget System Stability. *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*. 2018. Vol. 7. N 3. P. 233-236.
23. **Chapman J.I.** State and local fiscal sustainability: The challenges. *Public Administration Review*. 2008. T. 68. C. S115-S131.
24. **Okubo D.** Fiscal sustainability and local government. *National Civic Review*. 2010. Vol. 99. P. 34.
25. Finance and credit encyclopedic dictionary. Ed. by Gryaznova A.G. Moscow: Finance and Statistics. 2002. 1168 p. (in Russian).
26. Statistical yearbook "Stavropol region". https://26.rosstat.gov.ru/compendium_stav/document/32819. (in Russian).
27. Budget for citizens to the Law of the Stavropol region of 09.12.2022 N 110-kz "On the budget of the Stavropol region for 2023 and the planning period of 2024 and 2025". <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/archive/sub-251205>. (in Russian).
28. Budget for citizens to the Law of the Stavropol region of 12.12.2023 N 138-kz "On the budget of the Stavropol Territory for 2024 and the planning period 2025-2026". <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/archive/sub-251246>. (in Russian).
29. Budget for citizens to the Law of the Stavropol region of 09.12.2024 N137-kz "On the budget of the Stavropol region for 2025 and the planning period of 2026 and 2027". <https://openbudsk.ru/budget18-citizen/sub-251254>. (in Russian).

30. Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ от 31.07.1998. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.
31. Брошюра «Бюджет для граждан» к Областному закону Ростовской области от 09.07.2024 № 148-ЗС «Об отчете об исполнении областного бюджета за 2023 год». <https://minfin.donland.ru/documents/other/331732/>.
32. Кубань. Исполнение бюджета 2024. <https://openbudget23region.ru/byudzhets-dlya-grazhdan/byudzhets-dlya-grazhdan-2024>.
30. Budget Code of the Russian Federation N 145-FZ of 31.07.1998. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/. (in Russian).
31. Brochure "Budget for citizens" to the Regional Law of the Rostov region of 09.07.2024 N 148-ZS "On the report on the execution of the regional budget for 2023". <https://minfin.donland.ru/documents/other/331732/>. (in Russian).
32. Kuban. Budget execution 2024. <https://openbudget23region.ru/byudzhets-dlya-grazhdan/byudzhets-dlya-grazhdan-2024>. (in Russian).

*Поступила в редакцию 20.08.2025
Принята к опубликованию 03.09.2025*

*Received 20.08.2025
Accepted 03.09.2025*